

**„ALEXANDRU IOAN CUZA”
UNIVERSITY OF IAȘI FACULTY OF HISTORY
DOCTORAL SCHOOL**

**The Working Visits of Nicolae Ceaușescu to Iași
County: From Administrative Instrument to Political
Ritual (1965–1989)**

DOCTORAL THESIS

Summary

**DOCTORAL SUPERVISOR,
PROF. UNIV. DR. GHEORGHE IACOB**

**DOCTORAL STUDENT,
RÎPANU ANDREI MIHAI**

Iași, 2026

Table of Contents

Introduction.....	Error! Bookmark not defined.
Chapter I - Working Visits in the Romanian Communist Regime	Error!
Bookmark not defined.	
I.1. I.1. Visits under Gheorghe Gheorghiu-Dej.....	Error! Bookmark not defined.
I.1.1. The Early Regime. Domestic Visits as a Control Mechanism	Error!
Bookmark not defined.	
I.1.2. The Consolidation of Power. Inaugural Visits	Error! Bookmark not defined.
I.2. Nicolae Ceaușescu's Domestic Visits in the 1960s	Error! Bookmark not defined.
defined.	
I.2.1. The New Paradigm of the Visits.....	Error! Bookmark not defined.
I.2.2. Visits to Iași in the Second Communist Decade.....	Error! Bookmark not defined.
defined.	
I.2.3. The Individualization of Nicolae Ceaușescu within the "Party and State Leadership"	Error! Bookmark not defined.
I.3. The Statistical Dimension of the Working Visits.....	Error! Bookmark not defined.
defined.	
I.4. Between the Railway Station and the Airport. Means of Transportation for Party and State Leaders during Territorial Visits ..	Error! Bookmark not defined.
Chapter II - Iași on the Map of the Working Visits	Error! Bookmark not defined.
II.1. Nicolae Ceaușescu in the Moldavian Region. Centers of Interest and the Ratio of Visits per County	Error! Bookmark not defined.
defined.	
II.2. Regulations and Action Plans Regarding the Head of State's Security in the Context of the Working Visits.....	Error! Bookmark not defined.
defined.	
II.2.1. The Security System of the Working Visits: An Instrument of Power Exercise and Social Control	Error! Bookmark not defined.
defined.	
II.2.2. The President's Protection and Its Social Control Function in the Ceaușescu Regime	Error! Bookmark not defined.
defined.	
II.2.3. The Population's Reaction in the Context of the Security Measures	Error!
Bookmark not defined.	

II.3. Between Center and Periphery. The Main Actors in Organizing the Visits	Error! Bookmark not defined.
II.3.1. Decision-Making Centers in Determining the Location of a Domestic Visit.....	Error! Bookmark not defined.
II.3.2. Central Institutions and the Projection of the Working Visits. The Organizational Chart of Power.....	Error! Bookmark not defined.
II.3.3. "Letters to the Comrade". The Situation of the Iași Population on the Eve of the July 1976 Working Visit	Error! Bookmark not defined.
Chapter III – From Working Visits to Festive Visits. Planning and Organizing the Visits to Iași in the Last Decade of the Romanian Communist Regime	229
Introduction.....	Error! Bookmark not defined.
III.1. The Itineraries of the Working Visits	Error! Bookmark not defined.
III.1.1. The Institutional Function of the Working Visits.....	Error! Bookmark not defined.
III.1.2. The Invisible Function of the Working Visits.....	Error! Bookmark not defined.
III.1.3. The Evolution of the Working Visits' Itineraries. Criteria and Functionality of the Inspected Sites	Error! Bookmark not defined.
III.1.4. The Transformation of the Local Space into a Stage of Power	Error! Bookmark not defined.
III.1.5. Reconfiguring the Working Visit Itinerary into a Mechanism of Anticipatory Control.....	Error! Bookmark not defined.
III.1.6. The Ritual Succession of the Route: From the Factory Visit to the Speech in the Square	Error! Bookmark not defined.
III.2. The Visual Spectacle of Power: Dimensions, Symbols, Bodies	Error! Bookmark not defined.
III.2.1. "The Tableau of Order": Suggesting the Internal Hierarchy through Communist Iconography.....	Error! Bookmark not defined.
III.2.2. The Final Route from the Leader's Perspective - The Result of Organizational Interventionism and the Masking of Dysfunctions	Error! Bookmark not defined.

III.2.3. The Production of Unanimity: Synchronizing Body Movements and the Soundscape	Error! Bookmark not defined.
III.3. Between Propagandistic Organization and Social Experience. The Reception of the Working Visits in Iași County	Error! Bookmark not defined.
III.3.1. The Workers and Their Adaptation to the Rhythm of the Working Visits	Error! Bookmark not defined.
III.3.2. The Teaching Staff and the Simulation of "Conformism"	Error! Bookmark not defined.
III.3.3. Horizontal Surveillance: Forms of Control in the Artistic Milieu ..	Error! Bookmark not defined.
III.3.4. Conclusions: Nicolae Ceaușescu, Leader in an Alternative Reality	Error! Bookmark not defined.
Conclusions	Error! Bookmark not defined.
List of Appendices	Error! Bookmark not defined.
Appendices	Error! Bookmark not defined.
List of Interviews	Error! Bookmark not defined.
Bibliography	Error! Bookmark not defined.

SUMMARY

Defining the Research Subject: The Working Visits

At the intersection of state practice and political ritual, the working visits underwent a continuous evolution throughout the communist regime; initially, they represented an administrative instrument used by the system's executive agents to inspect the territory; in the 1980s, an era dominated by Ceaușism, these travels attained the significance of "public preponderance". While under the leadership of Gheorghe Gheorghiu-Dej the visits had a rather administrative character, during Nicolae Ceaușescu's tenure, the working meetings experienced an accelerated transformation, becoming a "permanence in the political life of Romania"¹.

The final phase of the Ceaușescu regime brought significant transformations to Romanian society, which was affected by an unprecedented economic and social crisis in times of peace. In this context, the regime chose to consolidate its positions by resorting to "festivalocracy" to the detriment of managing real problems. In direct connection with the theories of the "society of the spectacle" introduced by Guy Debord—where the spectacle holds a central role in the exercise of power—the Ceaușescu regime entirely restructured the mechanism of domestic visits, turning them into the main operating field for the propaganda apparatus.

The exacerbation of the deprivations felt by the civilian population did not generate any reaction from the authorities. Although this period coincided with the intensification of Nicolae Ceaușescu's territorial visits, there was a noticeable disconnection of the political decision-makers from social realities, as they opted for a governance by spectacle. The regime's choice to maintain the illusion of legitimacy through ritual, at the expense of reforms meant to remedy

¹*Flacăra*, an XXXIII, nr. 13, 30 martie 1985, pp. 4-5.

institutional inefficiency, highlights a strategy of power conservation concealed behind a rhetoric of infallibility.

To fully understand these premises, the current analysis places the Romanian study within the broader spectrum of the European communist space, highlighting both its external influences and its national particularities.

Furthermore, defining the working visit as an analytical tool requires expanding the scope of this phenomenon to the level of the entire communist bloc, with particular reference to the Soviet Union and Tito's Yugoslavia. During the first stage of his working visits, Nicolae Ceaușescu borrowed the practices of his predecessor. However, starting in the 1970s, from the perspective of the exercise and display of power, the Romanian leader's exposure to the Asian communist environment metamorphosed the working visit from an administrative function into a ritualistic spectacle of power reaffirmation.

Research Methodology

Building upon these premises, our endeavor aims to transcend a mere event-based approach, treating the working visit as a veritable laboratory of totalitarian power.

Our initiative focuses on the phenomenon as a theoretical research object, providing an insight into the power structures and decision-making processes that ensured the dynamics of the communist regime. The current study does not limit itself to an inventory of visits; rather, it is constructed as an inquiry into the internal structures that shaped the leader's domestic initiatives.

To decrypt these structures, we employed an interdisciplinary methodological apparatus, situated at the intersection of historical sociology, political anthropology, and theories of spatiality.

From a sociological perspective, the ritualistic unfolding of the domestic actions reiterates the patterns of the "court society" analyzed by Norbert Elias. In relation to political anthropology, a theoretical pillar harnessed in our research

examines the role of ritual in establishing political order, a thesis supported by David I. Kertzer². To this interpretive framework, we added the "theatre state" paradigm³ founded by Clifford Geertz.

Transitioning from the space of the visit to the mobilized apparatuses (dispositifs), we resorted to the Foucauldian conceptual framework⁴ to examine the gears of power and the disciplining of the masses.

Viewed from the perspective of the microphysics of power, the spatial setting is configured as a panoptic apparatus. To investigate how the leader's travels triggered a temporary suspension of the everyday logic of space, we utilized Henri Lefebvre's theorizations on the production of space⁵. This model of demarcation is validated by Erving Goffman's theoretical framework⁶, which addresses the opposition between the space of representation (frontstage) and the backstage.

The applicability of these theoretical concepts required anchoring the research within a precise geographical area, capable of facilitating an understanding of the particularities in the relationship between the central and peripheral apparatuses.

²David I. Kertzer, *Ritual, politică și putere*, Editura Univers, București, 2002.

³Clifford Geertz, *Negara: The Theatre State in Nineteenth-Century Bali*, Princeton University Press, Chichester, West Sussex, 1980.

⁴Michel Foucault, Michel Foucault, *Power/Knowledge. Selected Interviews 1972-1977*, editat de Colin Gordon, Editura Pantheon Books, New York, 1980.; Idem, „Dialogue sur le pouvoir” în *Dits et écrits*, volum III, Editions Gallimard, Paris, 1994; Idem, *Istoria sexualității*, traducere de Beatrice Sandu și Alexandru Onete, Editura de Vest, Timișoara, 1995; Idem, *Theatrum philosophicum. Studii, eseuri, interviuri (1963-1984)*, traducere de Bogdan Ghiu (partea I) Ciprian Mihali, Emilian Cioc și Sebastian Blaga (partea a II-a), Editura Casa Cărții de Știință Cluj-Napoca, 2001; Idem, *A supraveghea și a pedepsi: nașterea închisorii*, ediția a II-a, Editura Paralela 45, Pitești, 2005.

⁵Henri Lefebvre, *The Production of Space*, Traducere de Nicholson-Smith, Blackwell Publishers, Oxford, 1991.

⁶Erving Goffman, *Viața cotidiană ca spectacol*, Ediția a doua, Traducere de Simona Drăgan și Laura Albușescu, Editura Comunicare.ro, București, 2007.

The choice of the Moldavian region and of Iași as the geographical reference for the case study was not limited merely to documentary reasons or personal intellectual affiliation; rather, it was founded on the methodological conviction that the region and the city have the capacity to bring coherence to our understanding of how Romanian communism established its legitimacy. The specificity of the Iași area lies in the dual dimension it encompasses: serving as a repository of political and cultural symbolism, and as a benchmark for the industrialization promoted by the regime.

Perhaps the most eloquent exponent of the forced industrialization process is the Heavy Machinery Combine in Iași (Combinatul de Utilaj Greu). This megalomaniacal project epitomizes how local decision-makers deemed it feasible to negotiate their political capital.

Through the lens of this case study, our investigation was structured on three major analytical tiers, having as a central objective the analysis of the transformation of the working visit under Nicolae Ceaușescu's leadership from an administrative instrument into a veritable "technology of power".

The current approach establishes, as its primary direction, the investigation of the power dynamics within the communist regime, considering the genesis of the initiative for these travels and the negotiation mechanisms between the central apparatus and the territorial structures. Through this endeavor, we aim to overcome the traditional unidirectional view that attributes decision-making capacity exclusively to the political center. The research brings to attention the actions of local elites who, through a variety of means ranging from invitations to inaugurations, requested the leader's presence in the territory. It is evident that these efforts masked the attempts of local power poles to acquire political capital and resources. This trading of organizational and logistical capacities raises a question regarding the internal architecture of the regime: Who actually holds the real initiative? Did the visit represent an instrument accessed

and exploited solely by the central authorities, or was it also capitalized upon by local leaders who, under the guise of inaugurations and internal efficacy, negotiated their position or survival within the party hierarchy? This interpretive direction supports the idea that the visit represented a product of collaboration among the echelons of power, contrary to the authoritarian myth that attributes decision-making capacity exclusively to the upper levels.

A second direction is built upon the visual representation of the hierarchy. From the research of documents resulting from the activity of party and state organs (with an emphasis on propaganda documents) and the available photographic materials, the main mutations at the peaks of power were identified. By noting a gradually deepening fault line between the leader and the second-tier elites during these travels, the ideological transformations are projected. Specifically, if during the first part of the regime the collective leadership model was promoted, constantly relying on the image of unity in public appearances—with collaborators such as Chivu Stoica, Ion Gheorghe Maurer, Gheorghe Apostol, Emil Bodnăraș, and Leonte Răutu in the inner circle⁷—starting in the 1970s, the leadership became personalized. This coincided with the visual isolation of the leader, reaching its maximum intensity with the imposition of the authoritarian couple Nicolae and Elena Ceaușescu. This transition towards concentrating the festive effort on a single pole of power challenges us to look deeper into the subject, determining: To what extent does this visual representation faithfully project the developments within the power hierarchy?

Last but not least, the third tier focuses on the statistical dimension of the working visit phenomenon. By proceeding with a quantitative analysis and mapping the travels and the inspected sites, we outlined the regime's priorities

⁷Pierre du Bois, *Ceaușescu la putere. Anchetă asupra unei ascensiuni politice*, Editura Humanitas, București, 2004, p. 114.

throughout the Ceaușescu era. The examination of these statistical data allows the formulation of questions that facilitate the analytical deepening of the topic: To what extent can the typology of the visited sites (industrial vs. cultural) sketch the ideological imperatives of the leader? Did the itinerary represent an instrument through which the regime masked economic failure? The central apparatus's predilection for certain objectives was perceived by local authorities. In response, they constructed a setting where vulnerabilities were eradicated, an action motivated by the promotion of power stability. This demarcation of space out of ideological considerations provided, in turn, the necessary landmarks upon which the official narrative of domestic success was structured.

The Historiography of the Working Visits

Beyond the methodological apparatus, the justification for our endeavor is found in the gaps of the specialized literature regarding this phenomenon. The passivity of researchers likely lies in the way these travels were viewed, often interpreted as an extension of the personality cult, subordinated to official rhetoric and "wooden language," without being valued in relation to their potential to influence the decision-making flow.

Consulting the synthesis works on Romanian communism (Vladimir Tismăneanu⁸, Dennis Deletant⁹, Michael Shafir¹⁰ or Stelian Tănase¹¹) provided us with the general framework within which the working visits can be contextualized.

⁸Vladimir Tismăneanu, *Stalinism pentru eternitate. O istorie politică a comunismului românesc*, Editura Humanitas, București, 2014.

⁹Dennis Deletant, *Ceaușescu și Securitatea. Constrângere și disidență în România anilor 1965-1989*, Editura Humanitas, București, 1998.

¹⁰Idem, *Stalinism pentru eternitate: O istorie politică a comunismului românesc*, Editura Polirom, Iași, 2005, p. 228; Idem, „Stalinism, teroare, narcisism: Despre cultul lui Ceaușescu”, în *Revista 22*, 19.01.2015. <https://revista22.ro/opinii/vladimir-tismaneanu/stalinism-teroare-narcisism-despre-cultul-lui-ceausescu> accesat la data de 23.08.2025.

¹¹Stelian Tănase, *Elite și societate. Guvernarea Gheorghiu-Dej 1948-1965*, Editura Humanitas București, 1998.

These studies focus on the evolution of the regime, its coercive mechanisms, and party ideology. To benefit from a general perspective on the typology of the Romanian communist regime, we utilized the Final Report of the Presidential Commission for the Study of the Communist Dictatorship in Romania¹².

The joint effort of the historians aimed at the official condemnation of totalitarianism, offering us an overview of the functioning mechanism of propaganda, the means and institutions of repression, ultimately tracing the trajectory of Nicolae Ceaușescu's personality cult, from a political necessity to its radicalization in the final phase of the regime. At the same time, the Report coordinated by Vladimir Tismăneanu broadly outlines the architecture of the communist system, revealing the transformation of the visits from a hypothetical communication channel between the leader and the population into a unidirectional apparatus for propagating official rhetoric.

In his research, Vladimir Tismăneanu deepens the thesis of national Stalinism, highlighting the dynamics of Ceaușist ideology which, for more than two decades, evolved into a unique construct within the communist bloc, theorized through the concept of "dynastic communism." The examined studies do not pay special attention to the logistics and organization of domestic visits, but their theoretical framework intersects in certain points with our research object. The working visits are interpreted as a propitious environment in which exacerbated nationalism was attached to the personality cult.

While in the consolidation stage (1965-1970) the Romanian historian notes a strategy of popularizing the leader's image through these visits, after the concentration of authority around the Nicolae-Elena Ceaușescu dyad, a re-signification of this instrument takes place. In the context of the new realities, the

¹²Vladimir Tismăneanu (coord.), *Raportul Final al Comisiei Prezidențiale pentru Analiza Dictaturii Comuniste din România*, București, 2006.

figure of the leader accumulates the attributes of a providential leader, the visits transforming into central apparatuses for manifesting power through directives (indicații). This decision-making perspective produces a substitution of state institutions. Simultaneously, the population is transformed into an amorphous mass, whose mere presence was fundamental in validating, from the perspective of power, this national Stalinism¹³.

In the documentation process, starting from the synthesis works, we also turned to the analysis of political scientist Michael Shafir, *România Comunistă (1948-1985). O analiză politică, economică și socială* [Communist Romania (1948-1985): A Political, Economic, and Social Analysis]. Although the author did not benefit from the input of archival sources in compiling the first edition, the validity of the stated hypotheses has stood the test of time. The author deconstructs the internal mechanisms of the Ceaușescu regime starting from the concept of "simulated change." In supporting this theoretical formula, Michael Shafir argues that Nicolae Ceaușescu's regime posed as the initiator of a profound de-Stalinization, with the facade of democracy being established through the creation of a fictitious system of "direct participation"¹⁴.

This manner of interpretation reinforces the state apparatus's structural need to create a legitimizing base by simulating a permanent dialogue between the leader and the people, a political requirement most often transposed within the framework of official visits. Extending the concept of "simulated change" to the working meetings, we observe a discrepancy between the official representation

¹³Idem, *Stalinism pentru eternitate: O istorie politică a comunismului românesc*, Editura Polirom, Iași, 2005, p. 228; Idem, „Stalinism, teroare, narcisism: Despre cultul lui Ceaușescu”, în *Revista 22*, 19.01.2015. <https://revista22.ro/opinii/vladimir-tismaneanu/stalinism-teroare-narcisism-despre-cultul-lui-ceausescu> accesat la data de 23.08.2025.

¹⁴Michael Shafir, *România Comunistă (1948-1985). O analiză politică, economică și socială*, Traducere din limba engleză de Mihai-Dan Pavelescu, Editura Meteor Press, București, 2020, p. 119.

of power and the administrative mechanisms that sustained this fiction. At the discursive level, the territorial travel constituted a consultative instrument designed to amplify collective adherence and enthusiasm among the participating masses. Behind the scenes, this scenography was the result of an elaborate coercive apparatus which, in order to uphold the promoted idealized image, combined various forms, ranging from rewards and blackmail to repression.

The majority of historians have directed their attention toward Nicolae Ceaușescu and the reality in which he operated. One of the most extensive biographical endeavors dedicated to the Romanian leader is coordinated by Lavinia Betea, marking a trilogy comprising *The Life of Ceaușescu: Vol. 1. The Party's Apprentice*, *Vol. 2. The Son of the People*, and *Vol. 3. The Tyrant*¹⁵. Particularly in the latter two works, the trajectory of Ceaușist leadership is traced, showing how, in its final phase, it could no longer distinguish between ideological reality and the actual state of society. At the same time, it examines, within a dual historical and psychological paradigm, the transformations registered at the level of the Ceaușescu couple and establishes the main instruments for instating the personality cult. The involved historians distinctively address the gradual isolation of the leader, emphasizing the contribution of second-tier and territorial elites.

However, the studies that tangentially analyze this phenomenon possess a centralized perspective, predominantly oriented toward the apex of the political hierarchy.

¹⁵Lavinia Betea, Cristina Diac, Florin-Răzvan Mihai, Ilarion Țiu, *Viața lui Ceaușescu. Ucenicul partidului*, Editura Adevărul Holding, București, 2012.; Idem, *Viața lui Ceaușescu. Fiul Poporului*, Editura Adevărul, 2013.; Idem, *Viața lui Ceaușescu. Tiranul*, Editura Cetatea de Scaun, Târgoviște, 2013.

Given this predominant configuration, the studies undertaken by Manuela Marin¹⁶ stand out, as they approach our research objectives to a greater extent. The author constructs her subject through the official discourse, interrogating the media sources of the era. Considering this arrangement of the research subject, the element of originality introduced by our thesis can be highlighted. Our initiative penetrates beyond the visible dimension of these travels, opting, through an internal radiography of the processes shaping the political event, for an exhaustive understanding of the regime's political architecture.

From the perspective of our analysis, the role of the periphery was not merely aimed at implementing central prerogatives; rather, it actively participated in the decision-making dynamics, having an interest in delivering a perfectionist image that would satisfy the central authority's demands while also facilitating the acquisition of its own benefits. Furthermore, in this context, local elites become a mediator, managing in many cases, through ingenuity, to offer a personal reinterpretation of the imposed directives.

The Sources of the Research

To support this analytical endeavor, which targets both power structures and social perception, we opted for a variety of informational sources. The working visits represented a phenomenon marked by a complexity that transcends the chronological perspective of isolated political activities, a fact that necessitated the use of a convergent methodological apparatus. To validate the stated hypotheses, as well as to project the invisible architecture of power, the current endeavor relies on the principle of source triangulation, cross-referencing information from primary sources with that stemming from the press of the

¹⁶Manuela Marin, „Vizitele de lucru și cultul personalității lui Nicolae Ceaușescu. «Cârma țării e între oameni, iar cârmaciul e permanent și întâiul la datorie», în *Arhiva Someșană. Revistă de Istorie și cultură*, Nr. 7/2008, pp. 216-217.

period, as well as with data extracted from the oral accounts of former participants.

The first pillar of this triangulation is the archival investigation, conducted across several institutional levels.

At the central level, the documentation encompassed the investigation of the Central Committee of the Romanian Communist Party (CC of the PCR) funds: the Chancellery Section, the Cadres Section, the Organizational Section, and the Propaganda and Agitation Section, as well as photographic albums preserved in the National Archives. This type of source provides us access to the normative dimension of the visits, offering details about the initiators, the institutions involved, and the trajectory followed from the projection to the actual unfolding of the travels.

Complementing the central perspective, special importance was given to the local informational corpus within the Iași County Service of the National Archives. The consultation and interpretation of the data provided by the available material are fundamental to understanding how the directives from Bucharest were implemented in local units.

However, to capture the repressive and social control dimensions of the phenomenon, we expanded the research beyond the party archives. In this regard, we focused on the Documentary fund within the Archive of the National Council for the Study of the Securitate Archives (ACNSAS)¹⁷. The analyzed material centers on ensuring a climate of order and discipline during the working visits, aiming at detecting potential dangers, securing the objectives, and coordinating and surveilling the participants. Tracing an organizational pattern along security lines reveals a continuous obsession with anticipation and the inhibition of any spontaneous manifestations.

¹⁷ „Punctul de comandă operativ al Direcției de Securitate și Gardă”, în ACNSAS, *fond Documentar*, dosar 18933, f. 110.

The second pillar is represented by the official discourse delivered to the general public. To integrate the perspective of power, we analyzed the party press, utilizing daily newspapers such as *Scântea* or *Flacăra Iaşului*. The journalistic narratives were not limited to chronologically mapping the itineraries; rather, they operated as an instrument for configuring the human archetype that propaganda exhibited through these representations. These narratives, marked by the clichés of "wooden language," instituted a standard of thinking through which the authorities sought to substitute the community's living memory with the structured official imaginary.

Evidently, official documents and the press deliver a constructed reality, cosmetized by the propaganda apparatus. Thus, the third pillar of the research aimed at recovering lived memory. However, the versions of the visits exposed through journalistic and archival sources do not render the lived experience of the participants. In this regard, we considered it appropriate to integrate the testimonies of individuals who came into direct contact with the working visit phenomenon. The integration of oral history offered a broader perspective on the genuine reactions of individuals. Through the use of memoirs and oral history, the "unanimity" promoted in the propagandistic discourse was demythologized, highlighting its ephemeral character.

The oral history endeavor was not without its difficulties, as the silence or reticence of certain key actors became in itself an element of historical analysis. At the same time, the investigation of lived experiences faced a series of limitations due to the reticence and "silence" of the witnesses. Our initiative to contact former organizational cadres resulted in multiple negative responses regarding the materialization of discussions into a structured interview. The methodology applied in this doctoral endeavor aims to operate with this "silence," reinterpreted as an instrument of historical analysis. This manifested reticence confirms the internalization of self-censorship mechanisms- a reminiscence of the

Ceaușescu era- as a form of prudence in the face of potential moral or political accusations.

The Structure of the Thesis

To understand the functioning mechanisms of Nicolae Ceaușescu's regime, it is necessary to examine the working visits, a phenomenon that visibly altered the exercise of power during this period. Our analysis is structured into three main chapters, alongside an introductory component and a conclusions section.

The first chapter addresses the research object on a national scale, drawing a parallel between how the mechanism of the visit was instrumentalized by the two Romanian communist leaders. We aimed to highlight the contribution of the visits in promoting the image of the communist leadership in the territory; to identify the main decision-making factors in selecting and projecting the travels; to discover how the homage-paying ritual acted as an instrument for disciplining the masses; and to formulate a picture of the visits behind the documents, utilizing the participants' testimonies. The mapping of the 902 domestic visits evokes the leader's capacity to be present in multiple locations across the country, the way this effort was logistically supported, and the typology of the actions.

The second chapter analyzes the relationship between the center and the periphery, also proposing a localization by referencing Iași County. The established objectives propose a detachment from the classic top-down perspective of imposing political decisions, the major stake of the chapter being to bring to the forefront the "invisible architecture" of the visit and the negotiation process conducted by local power poles with central decision-makers. The predilection for a specific location conveyed more than just a geographical point; it exposed a settled trade-off, where the targeted objectives synthesized the ideological imperatives of the regime or the locals' efforts to promote personal achievements in order to accumulate political capital.

In the third chapter, we considered it necessary to analyze the human dimension of the working visits, structuring the impact of the homage ritual in instituting physical and symbolic discipline. We attempted to describe the visual spectacle of power. This festive transformation of the physical space played an important role, including in conveying to the population the developments at the upper levels of power. Furthermore, we explained how the role of the crowd evolved in the last communist decade, from a dynamic actor within the confines of official scenography into a static resource used to mask or delimit routes.

Finally, we analyzed the discrepancy between the projection of the phenomenon through official documents and the testimonies of the participants. The integration of oral history offered a broader perspective on the genuine reactions of individuals. Valuing memory through interviews proves to be an essential condition for understanding the transformations at the societal level, which alternated, especially in the last decade of the regime, among formal conformism, irony, and skepticism. In fact, during the final phases of the regime, the population demonstrated a form of resistance against forced mobilization, choosing to adopt a form of passivity that the regime would mask through mechanical audio amplification systems. This period coincides with the isolation of the leader in a distorted political reality, making it nearly impossible for him to come into contact with the degraded conditions in the territory.

Last but not least, the Conclusions section synthesizes the main arguments that validate the central working hypothesis. The case of Nicolae Ceaușescu's working visits to Iași can be viewed as an observation laboratory for the mechanisms instrumentalized by the communist regime to consolidate and perpetuate its legitimacy. The efficiency of this legitimizing instrument was due to the constant appeal to ritualistic forms of exercising power, to iconographic scenarios, and to the artificial configuration of unanimity. We were thus able to

outline the institutional premises that facilitated the evolution of this apparatus of power, establishing an interdependence between party and security structures.

Structurally, the working visit was to transform from a space designated for administrative control and evaluation into a homage-paying one, marked by the unconditional glorification of the central authority. Thus, especially in the final period, one can observe how the visit maintained the illusion of a functional state, an essential perspective for the symbolic survival of Nicolae Ceaușescu's regime.

BIBLIOGRAPHY

I. PRIMARY SOURCES

1. Archives

Arhivele Naționale Istorice Centrale (ANIC)

- Fond C.C. al P.C.R., Secția Cancelarie: dosar 12/1961, dosar 23/1966, dosar 284/1966, dosar 285/1966, dosar 217/1970, dosar 376/1972, dosar 27/1974, dosar 394/1975-1976, dosar 183/1976, dosar 225/1976, dosar 279/1977, dosar 159/1978, dosar 113/1980, dosar 181/1980, dosar 205/1980, dosar 109/1986, dosar 97/1987, dosar 111/1988, dosar 431/1965-1974. • Fond C.C. al P.C.R.,
- Fond C.C. al P.C.R., Secția Organizatorică: dosar 39/1989. • Fond C.C. al P.C.R., Secția Economică: dosar 27/1974. •
- Fond C.C. al P.C.R., Albume Foto - Nicolae Ceaușescu - activități în țară: dosar 9/1966, dosar 2/1970, dosar 1/1973, dosar 5/1975, dosar 4/1976, dosar 9/1977, dosar 11/1980, dosar 12/1982, dosar 3/1985.
- Fond Comitetul Central al P.M.R. / P.C.R., Albume Foto Gheorghe Gheorghiu-Dej 1916-1964: dosar A14, dosar A17, dosar A22.
- Fond Institutul de Studii Istorice și Social-Politice Fototeca - Gheorghe Gheorghiu-Dej.
- Fond Colecția „Gabanyi Anneli Ute” (1900-1997): dosar 21/1980-1985.

Serviciul Județean al Arhivelor Naționale Iași (AN-Iași)

- Fond Comitetul Municipal Iași al P.C.R.: dosar 148/1973, dosar 191/1973, dosar 194/1973, dosar 125/1975, dosar 76/1976, dosar 78/1976, dosar 85/1976, dosar 136/1976, dosar 201/1977, dosar 234/1980, dosar 277/1980, dosar 278/1980, dosar 307/1980, dosar

311/1980, dosar 316/1980, dosar 185/1982, dosar 218/1985, dosar 277/1985, dosar 278/1985, dosar 343/1985.

Serviciul Județean al Arhivelor Naționale Brăila (AN-Brăila)

- Fond Comitetul Județean P.C.R. Brăila: dosar 196/1978, dosar 249/1982.

Arhiva Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (ACNSAS)

- Fond Documentar: dosar 430, dosar 1258, dosar 1260, dosar 1791, dosar 5064, dosar 5255, dosar 5858, dosar 5860, dosar 5923, dosar 6191, dosar 6192, dosar 6218, dosar 6244, dosar 6247, dosar 6251, dosar 6252, dosar 6256, dosar 12596, dosar 13074, dosar 13306, dosar 16643, dosar 17906, dosar 18125, dosar 18923, dosar 18933, dosar 18947, dosar 19147, dosar 19702.

Baze de date vizuale

- *Fototeca online a comunismului românesc*, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc (IICCMER).

2. Oral Sources

- Anghel, Valeria, director de școală generală în perioada comunistă, mărturie consemnată (2023).
- Barbu, Viorel, fost rector al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, interviu (28.07.2023).
- Bunescu, Aristotel, fost gazetar Agerpres, interviu (09.05.2025).
- Cobzaru, Valerica, fost membru al Ansamblului Folcloric „Stejărelul”, interviu (01.04.2026).
- Cojocariu, Mihai (prof. univ. dr.), mărturie consemnată prin cursuri.
- Dascăl, Loredana, mărturie consemnată (2023).

- Dorin, Mihai, cadru didactic la Universitatea „Gheorghe Asachi” din Iași, interviu (04.09.2023).
- Elvadeanu, Laura, mărturie consemnată (2023).
- Ionascu, Iulia, mărturie consemnată (2023).
- Neaga, Adrian, membru al Corului Filarmonicii din Iași, interviu (23.08.2023).
- Paraschivescu, Iuliana, studentă la Facultatea de Litere din cadrul Universității din București, interviu (30.08.2025).
- Rotariu, Carmen Holbănel, mărturie consemnată (2023).
- Tompea, Doru, președinte al Consiliului UASCR pe Centrul Universitar Iași, interviu (01.12.2024).
- Zlate, Adrian, lucrător comercial, interviu (05.09.2023).

3. Periodicals

- *Adevărul* (1933, 1935)
- *Contemporanul* (1960, 1963)
- *Cutezători* (1978)
- *Drumul Socialismului* (1968)
- *Flacăra* (1968, 1978, 1983, 1985, 1988)
- *Flacăra Iașului* (1966, 1985)
- *Luceafărul* (1974, 1991)
- *Săptămâna* (1975)
- *Scânteia* (1951-1989)
- *Scânteia tineretului* (1966, 1967, 1973, 1980)
- *Viitorul* (1935, 1936)

4. Memoirs and Diaries

- Behr, Edward, *Sarută mâna pe care nu o poți mușca. Românii și Ceaușeștii: investigația unui blestem al istoriei*, traducere de Doina Jela Despois și Brândușa Palade, București, Editura Humanitas, 1999.
- Betea, Lavinia, *Bârlădeanu despre Dej, Ceaușescu și Iliescu*, București, Editura Evenimentul Românesc, 1997.
- Idem, *I se spunea Machiavelli: Ștefan Andrei în dialog cu Lavinia Betea*, București, Editura Adevărul Holding, 2011.
- Cristea, Adrian Eugen (col. r.), *A fi sau a avea, Amintirile unui ofițer de securitate și gardă prezidențială*, București, Editura Paco, 2008.
- Idem, *Familia Ceaușescu și Direcția a V-a. Puncte de vedere*, București, Editura Paco, 2009.
- Crișan, Vasile, *La vânătoare cu Ceaușescu*, București, Editura Adevărul Holding, 2010.
- Curticeanu, Silviu, *Mărturia unei istorii trăite. Imagini suprapuse*, București, Editura Albatros, 2000.
- Idem, *Meditații necenzurate*, București, Editura Historia, 2007.
- Georgescu, Mitică, *Vânătorile lui Ceaușescu așa cum au fost*, București, Editura Corint, 2003.
- Ianoși, Ion, *Eu și el. Însemnări subiective despre Ceaușescu*, ediția a II-a, București, Editura Ideea Europeană, 2006.
- Iliescu, Ion, *Destinul unui om de stânga. Amintiri*, București, Editura Litera, 2014.
- Jelescu, Smaranda, Alo, *Televiziunea. Un „Jurnal de front” pe programul 1!*, București, Editura Libra, 1992.
- Marcu, Mihai, *Cincinalul unui primar comunist (1974-1979)*, București, Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului, 2005.

- Niculescu-Mizil, Paul, *O istorie trăită. Memorii. II*, București, Editura Democrația, 2003.
- Paleologu, Alexandru, *Souvenirs merveilleux d'un ambassadeur des golans*, Paris, Editura Balland, 1990.
- Popescu, Dumitru, *Un fost lider comunist se destăinuie: Am fost și cioplitor de himere*, București, Editura Express, 1994.
- Popescu, Dumitru, *Cronos autodevorându-se...*, vol. I-V, București, Editura Curtea Veche, 2005-2006. • Sfetcu, Paul, *13 Ani în Anticamera lui Dej*, București, Editura Fundației Culturale Române, 2000.

II. General Works

- Balandier, Georges, *Scena puterii*, traducere de Sanda Fărcaș, Oradea, Editura Aion, 2000.
- Barbu, Nicolae, Ungureanu, Alexandru (coord.), *Geografia municipiului Iași*, Iași, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, 1987.
- Berger, P. L., Luckmann, T., *Construirea socială a realității: Tratat de sociologia cunoașterii*, București, Editura Univers, 1999.
- Bourdieu, Pierre, *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1979.
- Idem, *Economia Bunurilor Simbolice*, București, Editura Meridiane, 1986.
- Idem, *Rațiuni practice. O teorie a acțiunii*, București, Editura Meridiane, 1999.
- Idem, *Limba și putere simbolică*, București, Editura Art, 2013.
- Brooks, Jeffrey, *Thank You, Comrade Stalin! Soviet Public Culture from Revolution to Cold War*, Princeton University Press, 2000.

- Burke, Peter, *Istorie și teorie socială*, traducere de Cosana Nicolae, București, Editura Humanitas, 1999.
- Cesereanu, Ruxandra (coord.), *Comunism și represiune în România. Istoria tematică a unui fratricid național*, București, Editura Polirom, 2006.
- Cioroianu, Adrian, *Pe umerii lui Marx. O introducere în istoria comunismului românesc*, București, Editura Curtea Veche, 2007.
- Dascălu, Dan Ioan, *Personalitatea totalitară*, București, Editura Didactică și Pedagogică, 2002.
- Debord, Guy, *Societatea spectacolului. Comentarii la societatea spectacolului*, traducere de Ciprian Mihali și Radu Stoenescu, București, Editura EST-Samuel Tastet, 2001.
- Dieaconu, Daniel, *Carol al II-lea. Un rege, un cult, o camarilă*, Târgoviște, Editura Cetatea de Scaun, 2018.
- Djilas, Milovan, *Întâlniri cu Stalin*, Craiova, Editura Europa, 1992.
- Donsbach, Wolfgang, Salmon, Charles T., Tsfati, Yariv (editori), *The Spiral of Silence. New Perspectives on Communication and Public Opinion*, New York, Editura Routledge, 2014.
- Durkheim, Émile, *Formele elementare ale vieții religioase*, traducere de Magda Jeanrenaud și Silviu Lupescu, Iași, Editura Polirom, 1995.
- Fitzpatrick, Sheila, *Stalinismul de fiecare zi. Viața cotidiană în Rusia sovietică a anilor 1930*, traducere de Alina Popescu, București, Editura Corint, 2016.
- Foucault, Michel, *Power/Knowledge. Selected Interviews 1972-1977*, editat de Colin Gordon, New York, Editura Pantheon Books, 1980.
- Idem, *Dits et écrits*, volum III, Paris, Editions Gallimard, 1994.
- Idem, *Istoria sexualității*, traducere de Beatrice Sandu și Alexandru Onete, Timișoara, Editura de Vest, 1995.

- Idem, *Theatrum philosophicum. Studii, eseuri, interviuri (1963-1984)*, traducere de Bogdan Ghiu, Ciprian Mihali ș.a., Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2001.
- Idem, *A supraveghea și a pedepsi: nașterea închisorii*, ediția a II-a, traducere de Bogdan Ghiu, Pitești, Editura Paralela 45, 2005.
- Geertz, Clifford, *Negara: The Theatre State in Nineteenth-Century Bali*, Chichester, West Sussex, Princeton University Press, 1980.
- Georgescu, Vlad, *Istoria românilor de la origini până în prezent*, București, Editura Humanitas, 1995.
- Girardet, Raoul, *Mituri și mitologii politice*, traducere de Daniel Dimitriu, Iași, Institutul European, 1997.
- Goffman, Erving, *Viața cotidiană ca spectacol*, ediția a II-a, traducere de Simona Drăgan și Laura Albușescu, București, Editura Comunicare.ro, 2007.
- Goian, Ion, Tănăsescu, Gabriela, Diaconescu, Carmen, Păvălan, Lorena, *Individ, libertate, mituri politice*, București, Editura Institutului de Teorie Socială, 1997.
- Gozman, V., Etkind, A., *De la cultul puterii la puterea oamenilor. Psihologia conștiinței politice*, București, Editura Anima, 1990.
- Hobsbawm, Eric, Ranger, Terence (eds.), *The Invention of Tradition*, Cambridge University Press, 1983.
- Iancu, Aurel, Păun, Nicolae (coord.), *Economia României după Marea Unire*, Vol. I, ediția a II-a, București, Editura Academiei Române, 2020.
- Ionescu, Ghiță, *Comunismul în România*, traducere de Ion Stanciu, București, Editura Litera, 1994.

- Ivan, Ruxandra, Pleșca, Vasile (coord.), *A guverna/ a fi guvernat: ipostaze ale raportului dintre stat și cetățean*, București, Editura Pro Universitaria, 2015.
- Jinga, Luciana Marioara (editor), *Elev in comunism*, București, Editura Curtea Veche, 2009.
- Jude, Ioan, *Paradigmele și mecanismele puterii - Kratologia – o posibilă știință despre putere*, București, Editura Didactică și Pedagogică, 2003.
- Kapferer, Jean-Noel, *Zvonurile cel mai vechi mijloc de informare din lume*, traducere de Marina Vazaca, București, Editura Humanitas, 1993.
- Kertzer, David I., *Ritual, politică și putere*, București, Editura Univers, 2002.
- King, Robert, *History of the Romanian Communist Party*, Stanford, Hoover Institution Press, 1980.
- Kotkin, Stephen, *Stalin. Paradoxes of Power 1878-1928*, vol. I, New York, Penguin Press, 2014.
- Lefebvre, Henri, *The Production of Space*, traducere de Nicholson-Smith, Oxford, Blackwell Publishers, 1991.
- Longerich, Peter, *Hitler. A life*, translated by Jeremy Noakes and Lesley Sharpe, Oxford University Press, 2019.
- Mihalache, Andi, Cioflâncă, Adrian (coord.), *Istoria recentă altfel: perspective culturale*, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2013.
- Mills, Sara, *Michel Foucault*, London, Editura Routledge, 2003.
- Miłosz, Czesław, *Gândirea captivă*, București, Editura Humanitas, 1999.

- Müller, Herta, *Der König verneigt sich und tötet*, Munchen, Editura Carl Hanser Verlag, 2003.
- Orwell, George, *O mie nouă sute optzeci și patru*, Iași, Editura Polirom, 2002.
- Ozouf, Mona, *La fête révolutionnaire 1789-1799*, Paris, Editura Gallimard, 1976.
- Petrescu, Dragoș (coord.), *Comunismul în România. Memorie și istorie*, București, Editura Pro Universitaria, 2020.
- Pirjevec, Jože, *Tito and His Comrades*, University of Wisconsin Press, Madison, 2018
- Ricoeur, Paul, *Memoria, istoria, uitarea*, traducere de Ilie și Margareta Gyurcsik, Timișoara, Editura Amarcord, 2001.
- Sandu, Alexandru M., *Sub semnul paradoxurilor. Eseuri despre arhitectură și urbanism*, București, Editura Fundației Arhitext Design, 2007.
- Scott, James C., *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*, New Haven and London, Yale University Press, 1998.
- Scurtu, Ioan, *Istoria Românilor în timpul celor patru regi (1866-1947)*, vol. III, Carol al II-lea, ediția a II-a, București, Editura Enciclopedică, 2004.
- Tănase, Stelian, *Elite și societate. Guvernarea Gheorghiu-Dej 1948-1965*, București, Editura Humanitas, 1998.
- Tismăneanu, Vladimir (coord.), *Raportul Final al Comisiei Prezidențiale pentru Analiza Dictaturii Comuniste din România*, București, 2006.

- Idem, *Stalinism pentru eternitate. O istorie politică a comunismului românesc*, traducere de Cristina și Dragoș Petrescu, Iași, Editura Polirom / București, Humanitas, 2005, 2014.
- Troncotă, Tiberiu, *România comunistă. Propagandă și cenzură*, București, Editura Tritonic, 2006.
- Volkoff, Vladimir, *Treimea Răului. Rechizitoriu în procesul postum al lui Lenin, Troțki și Stalin*, București, Editura Anastasia, 1996.
- Yurchak, Alexei, *Everything Was Forever, until It Was no More. The Last Soviet Generation*, Princeton University Press, 2005.
- Zagan, Cristian, *Discurs și putere. Valențe ale autonomiei discursului în filosofia lui Michel Foucault*, teză de doctorat, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2016.

III. Specialized Works

- Aioanei, Dumitru-Alexandru, *Industrializare, urbanizare și transformări sociale în Moldova. 1944-1965*, teză de doctorat, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, 2017.
- Andreescu, Gabriel, Berindei, Mihnea, *Ultimul deceniu comunist. Scrisori către Radio Europa Liberă*, Vol. I: 1979-1985 și Vol. II: 1986-1989, Iași, Editura Polirom, 2010, 2014.
- Banu, Florian, *Amorsarea revoluției. România anilor 80 văzută prin ochii securității*, Târgoviște, Editura Cetatea de Scaun, 2012.
- Banu, Florian, Țăranu, Liviu (coord.), *Securitatea 1948-1989. Monografie*, vol. I și II, Târgoviște, Editura Cetatea de Scaun, 2016.
- Betea, Lavinia, Diac, Cristina, Mihai, Florin-Răzvan, Țiu, Ilarion, *Viața lui Ceaușescu. Ucenicul partidului*, vol. 1, București, Editura Adevărul Holding, 2012.

- Idem, *Viața lui Ceaușescu. Fiul Poporului*, vol. 2, București, Editura Adevărul Holding, 2013.
- Idem, *Viața lui Ceaușescu. Tiranul*, vol. 3, Târgoviște, Editura Cetatea de Scaun, 2013.
- Chehabi, Houchang E., Linz, Juan J., *Sultanistic Regimes*, London, Johns Hopkins University Press, 1998.
- Cioroianu, Adrian, *Ce Ceaușescu qui hante les Roumains. Le mythe, les représentations et le culte du Dirigeant dans la Roumanie communiste*, Bucarest, Éditions Curtea Veche / AUF, 2005.
- Crăciun, Georgeta, *Vizita celui mai iubit fiu al poporului*, Iași, Editura „Noel”, 2006.
- Deletant, Dennis, *Ceaușescu și Securitatea. Constrângere și disidență în România anilor 1965-1989*, București, Editura Humanitas, 1998.
- Dragomir, Corneliu, *Rememorări ale vieții cotidiene din timpul comunismului într-un oraș provincial: studiu de caz: Drobeta Turnu Severin*, Iași, Editura Lumen, 2009.
- du Bois, Pierre, *Ceaușescu la putere. Anchetă asupra unei ascensiuni politice*, București, Editura Humanitas, 2004.
- Durandin, Catherine, *Nicolae Ceaușescu. Adevăruri și minciuni despre un rege comunist*, traducere de Simona Modreanu, București, Editura Nemo, 1992.
- Gal, Ionel, *Rățiune și represiune în Ministerul de Interne. 1965 – 1989*, vol. I, Iași, Editura Domino, 2001.
- Hamel, Michel-P, *Nicolae Ceaușescu- biografie și texte selectate*, București, Editura Politică, 1971.
- Ilie, Cornel-Constantin (coord.), *Un tablou pentru tovarășu'. Pictura, Ceaușescu și cultul personalității*, Onești, Editura Magic Print, 2018.

- Kligman, Gail, *Politica duplicității. Controlul reproducerii în România lui Ceaușescu*, traducere de Marilena Dumitrescu, București, Editura Humanitas, 2000.
- Marin, Manuela, *Între prezent și trecut: cultul personalității lui Nicolae Ceaușescu și opinia publică românească*, Cluj-Napoca, Editura MEGA, 2014.
- Idem, *Nicolae Ceaușescu. Omul și cultul*, București, Editura Cetatea de Scaun, 2016. • Neagoe-Pleșa, Elis, *Gheorghe Gheorghiu-Dej. Cultul personalității (1945-1965)*, Târgoviște, Editura Cetatea de Scaun, 2015.
- Petcu, Ion, *Ceaușescu - un fanatic al puterii. Biografie neretușată*, București, Editura Românul, 1994.
- Preutu, Cristina, *Propaganda politică în România socialistă: practici instituționale și tehnici de comunicare (1965-1974)*, Iași, Editura Universității „A. I. Cuza”, 2017.
- Shafir, Michael, *România comunistă (1948-1985). O analiză politică, economică și socială*, traducere de Mihai-Dan Pavelescu, București, Editura Meteor Press, 2020.
- Ștef, Dorin (coord.), *Baia Mare de altădată. Baia Mare în timpul regimului comunist (1945 - 1989)*, Baia Mare, Editura Eurotip, 2014.
- Teodorescu, Ana Smaranda, *Cultura festivă în național comunism. Studiu de caz: Organizarea Zilei Naționale de 23 august în timpul regimului Nicolae Ceaușescu*, teză de doctorat, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, 2021.
- Toader, Alexandra, *Cultul personalității lui Gheorghe Gheorghiu-Dej (1944-1965)*, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2015.

- Troncotă, Cristian, *Duplicitarii. Din istoria serviciilor de informații și securitate ale regimului comunist din România (1965 – 1989)*, București, Editura Elion, 2003.

IV. Articles and Studies in Specialized Journals

- Amarandei, Mirabela, „Violența simbolică: discurs și reprezentări sociale în campania pentru alegerile prezidențiale din 2014”, în *Revista de Științe Politice „Polis”*, Vol. IV, Nr. 1 (11), 2015-2016.
- Anton, Mioara, „Oameni mici și necăjiți. Scrisori către putere. 1948-1964”, în *Anuarul Institutului de Istorie „A.D. Xenopol” - Iași*, nr. 50/2013.
- Idem, „«Munca cu scrisorile». Ficțiuni propagandistice și realități cotidiene, I: 1965-1980”, în *Arhivele Totalitarismului*, nr. 3-4, 2015.
- Avram, Cezar, „Elitele și societatea românească în timpul guvernării lui Gheorghe Gheorghiu-Dej”, în *Arhivele Olteniei*, Serie Nouă, nr. 37, 2023.
- Betea, Lavinia, „Jurnalistica sub cenzura comunistă”, în *Sfera Politicii*, Anul XXVI, nr. 197-198, 2018.
- Bodeanu, Denisa Florentina, „Infern sau paradis pierdut? Aspecte din viața muncitoarelor din Cluj-Napoca (1965-1989)”, în *Anuarul de Istorie Orală*, Nr. V, Cluj-Napoca, 2004.
- Cioflâncă, Adrian, „Studiul ritualurilor politice: o retrospectivă istoriografică”, în *Xenopoliana - Buletinul Fundației Academice „A. D. Xenopol”*, XIV, 1-4, Iași, 2006.
- Cioflâncă, Adrian, Radu, Adriana, „Instalarea comunismului văzută de la tribuna și din strada...”, în *Istoria recentă altfel: perspective culturale*, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2013.

- Cioroianu, Adrian, „«Videologia» lui Nicolae Ceaușescu. Conducătorul și obsesia autoportretului”, în *Comunism și represiune în România*, București, Editura Polirom, 2006.
- Cora, Delia, „Propaganda politică pentru și în timpul naționalizării comuniste”, în *Analele Banatului*, seria Arheologie-Istorie, nr. XXII, 2014.
- Cosminescu, Clara, „Trupele de securitate în 1968. Organizare, structură și zone de responsabilitate”, în *Caielele C.N.S.A.S.*, I, București, 2001.
- Culiciu, Cristian, „Structura organizatorică a comitetului Județean PCR Bihor. Statistici 1968-1988”, în *Crisia*, nr. XLVI, 2016.
- Idem, „Problemele cotidiene în atenția autorităților. Activitatea Comitetului Regional/Județean Bihor al PCR privind scrisorile oamenilor muncii (1960-1988)”, în *Crisia*, XLVII, 2017.
- Demetriade, Mihai, Moldovan, Silviu B., „Ion Mitucă, de la rezistență la disidență”, în *Caielele CNSAS*, nr. 2, 2008.
- Denize, Eugen, „Cuvântul tipărit - propaganda comunistă în România anilor 1948–1953”, în *Revista istorică*, Serie nouă, Tomul XVIII, nr. 5-6, 2007.
- Dragomir, Corneliu, „Viața cotidiană în comunism: biografii sociale. Studiu de caz: Drobeta-Turnu Severin”, în *Sociologie Românească*, vol. VI, nr. 1, 2008.
- Ferencz-Flatz, Christian, „Estetica vieții cotidiene în filozofia RSR”, în *Revista Transilvania*, serie nouă, nr. 11-12, 2021.
- Gill, Graeme, „Personality Cult, Political Culture and Party Structure”, în *Studies in Comparative Communism*, Vol. XVII, No. 2, Summer 1984.

- Iuga, Liliana, „«Întinerirea bătrânului Iași». Administrație locală și sistematizare urbană la Iași în anii 1960”, în *Historia Urbana*, tomul XXIV, 2016.
- Marin, Manuela, „Vizitele de lucru și cultul personalității lui Nicolae Ceaușescu. «Cârma țării e între oameni, iar cârmaciul e permanent și întâiul la datorie»”, în *Arhiva Someșană. Revistă de Istorie și cultură*, Nr. 7, 2008.
- Micu, Ioan, „Vânătoarea de la Piciorul Bârsanului”, în *Revista de Silvicultură și Cinegetică*, Anul XXV, Nr. 46, 2020.
- Mitchievici, Angelo, „Biografia unei secunde: 4 martie 1977 și Mitul Marelui Arhitect Nicolae Ceaușescu, eroul fondator”, în *Comunism și represiune în România*, București, Editura Polirom, 2006.
- Moraru, Victor, „Resursele simbolice ale puterii”, în *Valorificarea experienței României în contextul integrării europene a Republicii Moldova*, Chișinău, ICJPS, 2018.
- Mureșan, Marius, „Vizita lui Nicolae Ceaușescu la Gherla în 1983”, în *Hiperboreea. Journal of History*, volum 1, Nr. 1, 2014.
- Neagoe, Marin (general-maior), Cristea, Adrian (colonel), „Asigurarea securității președintelui R.S.R....”, în *Securitatea*, vol. 18, nr. 1(73), 1986.
- Neagoe-Pleșa, Elis, „Reflectarea cultului personalității lui Gheorghe Gheorghiu-Dej în presă (1945-1965)”, în *Analele Universității „Dunărea de Jos” Galați*, Seria 19, Istorie, tom VI, 2007.
- Idem, „1968 – anul reformării agenturii Securității”, în *Caietele C.N.S.A.S.*, nr. 1, 2008.
- Nicolau, Felix, „O fantomă roșie bântuie un imperiu albastru. Răspunsuri performative și constative la provocări ideologice”, în *Annales Universitatis Apulensis. Series Philologica*, nr. 23, 2022.

- Oprea, Marius, „Securitatea și moștenirea”, în *Comunism și represiune în România...*, Editura Polirom, București, 2006.
- Petrescu, Cristina, „Vizitele de lucru - un ritual al Epocii de Aur”, în *Miturile comunismului românesc*, Editura Universității din București / Editura Nemira, 1997, 1998.
- Pleșa, Liviu, „Proceduri și criterii de încadrare a personalului Securității în timpul regimului Ceaușescu”, în *Caietele CNSAS*, Anul V, nr. 1 – 2 (9 – 10), 2012.
- Popa, Cosmin, „Nicolae Ceaușescu – mecanismele unei dictaturi (1965-1967)”, în *Studii și materiale de istorie contemporană*, Serie Nouă, Volum XVII, 2018.
- Preutu, Cristina, „Dimensiunea simbolică a propagandistului în regimul comunist din România”, în *Sfera Politicii*, Anul XXI, nr. 173, 2013.
- Idem, „Rolul și efectul scrisorilor adresate puterii în România socialistă”, în *Caietele CNSAS*, VIII, nr. 2 (16), 2015.
- Răduică, Grigore (general-locotenent r.), „Celălalt Ceaușescu. Mărturii din umbra deciziilor politice”, în *Magazin Istoric*, anul XXXII, nr. 2 (371), februarie 1998.
- Sporea, Danijel, „«Sultanistic regime» under the reign of Nicolae Ceaușescu (1974-1989)”, în *Politička revija / Political Review*, Vol. 79, Issue 1, 2024.
- Tănase, Stelian, „Anii comunismului târziu. O încercare de sinteză”, în *Sfera Politicii*, Anul XV, Nr. 126-127, 2007.
- Teodorescu, Virgiliu Z., „Contribuții la istoria unor monumente dedicate cinstirii Regelui Ferdinand I”, în *Acta Moldaviae Meridionalis*, anul XXII-XXIV, 2001-2003.

- Toader, Alexandra, „Contribuția agitației vizuale la amplificarea cultului personalității lui Gheorghiu-Dej”, în *Analele științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași*, Tom LX, 2014.
- Tucker, Robert C., „The Politics of Soviet De-Stalinization”, în *World Politics*, Volume 9 (Jul. 1995).
- Turliuc, Cătălin, „Orașul Iași între 1945-1989”, în *Iași. Memoria unei capitale*, Iași, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2018.
- Țiu, Ilarion, „Impactul industrializării României în anii 70 și 80 asupra mediului înconjurător”, în *Sfera Politicii*, nr. 4-5 (180-181), 2014.
- Zaharia, Simona, „Locuri ale memoriei ieșene în (re)scrierile sadoveniene”, în *Anuarul Muzeului Național al Literaturii Române Iași*, Nr. XI, 2018.

V. Online Sources

- „1 Mai, Paștele și mobilizarea politică după instalarea comunismului”, în *Contributors.ro*, 1 mai 2013 (accesat la 30.09.2022).
- Botoșineanu, Cătălin, „În căutarea unui trecut, dar nu a celui oficial...”, în *Contributors.ro*, 16.05.2022 (accesat la 26.10.2025).
- Călinescu, Alexandru, „1968. Cum a zdrobit Uniunea Sovietică Primăvara de la Praga”, în *Europa Liberă Moldova*, 16 august 2018 (accesat la 27.12.2024).
- Chiriac, Maria, „Copii cu flori de protocol”, în *Jurnalul.ro*, 13.02.2005 (accesat la 13.05.2025).
- Cristoiu, Ion, „S-a inspirat Nicolae Ceaușescu din Cultul Personalității lui Carol al II-lea?”, în *Cristoiublog.ro*, 17 ianuarie 2016 (accesat la 15.09.2022).

- Ghiza, Alexandru, „Poveștile lui Alghi: Vizitele de lucru ale lui Ceaușescu la Brașov”, în *Biz Brașov*, 19 iulie 2021 (accesat la 01.09.2021).
- Guță, Daniel, „Nikita Hrușcirov și Gheorghe Gheorghiu Dej au cinat aici...”, în *Adevărul*, 29 martie 2014 (accesat la 14.09.2022).
- Haselby, Sam, „«Ketman» and doublethink: what it costs to comply with tyranny”, în *Aeon*, 9 octombrie 2017 (accesat la 04.07.2025).
- Ioanid, Doina, „Istoria nu este o fortăreață, ci o gară». Interviu cu Carlo Ginzburg”, în *Observator cultural*, Nr. 502 (31), 26.11.2009 (accesat la 18.10.2025).
- Mares, Iulian, „Satele și statele lui Potiomkin”, în *Contributors.ro*, 27.06.2021 (accesat la 28.01.2026).
- Măgerușan, Adriana, „Conceput, perceput, trăit”, în *Revista Arhitectura*, nr. 6 (654), 2014 (accesat la 25.12.2025).
- Mihai, Dana, „Pretențiile lui Ceaușescu la vizitele oficiale din Prahova: covor roșu la Doftana, fete frumoase în delegația cu pâine și sare, vaci arătoase în ferme”, în *Adevărul*, 30.03.2013 (accesat la 14.01.2025).
- Mihai, Florin-Răzvan, „Ceaușescu, despre inundațiile din '75: Unii plângeau, alții râdeau și alții furau”, în *Historia* (accesat la 18.01.2025).
- Mladin, Dana, „23 August – sus șosetele, jos microbii!”, în *Danamladin.com*, 23 august 2019 (accesat la 13.05.2025).
- Morariu, Mircea, „Locuri de memorie”, în *Contributors.ro*, 03.01.2024 (accesat la 18.12.2025).
- Idem, „Primăvara de la Praga și gesticulațiile de independență ale lui Nicolae Ceaușescu (II)”, în *Contributors.ro*, 22.08.2018 (accesat la 25.07.2025).

- Pop, Florina, „Povești despre cum se pregăteau vizitele lui Ceaușescu la Cluj: pomi vopsiți pe marginea drumului și bitum pentru «protecția» tocurilor tovarășei”, în *Adevărul*, 15.11.2013 (accesat la 07.06.2025).
- Rîpan, Irina, „Detalii din culisele ultimei vizite a lui Nicolae Ceaușescu în Râmnicu Vâlcea...”, în *Adevărul*, 03.03.2015 (accesat la 09.05.2025).
- Stan, Marius, Tismăneanu, Vladimir, „O destalinizare ratată: Cinci decenii de la Congresul al IX-lea al PCR”, în *Contributors.ro*, 19.07.2015 (accesat la 25.12.2024).
- Suciu, Simona, „Ziua lui Ceaușescu a dat Brașovul peste cap în 1986”, în *Adevărul*, 26.01.2015 (accesat la 10.05.2025).
- Tabacu, Camelia, „Mărturii din comunism. Blestemați fie în veci cei ce și-au bătut joc de noi...”, în *Podul.ro*, 9 ianuarie 2019 (accesat la 19.04.2025).
- Tismăneanu, Vladimir, „Acerba reglare de conturi: Plenara din iunie 1958”, în *Radio Europa Liberă*, 03.10.2017 (accesat la 13.09.2022).
- Tismăneanu, Vladimir, „Despre ipocrizie, duplicitate și dublă gândire”, în *Contributors.ro*, 08.05.2013 (accesat la 04.07.2025).
- Idem, „Stalinism, teroare, narcisism: Despre cultul lui Ceaușescu”, în *Revista 22*, 19.01.2015 (accesat la 23.08.2025).
- Untaru, Claudia, „Vacile care arătau mai bine și îți «furau» privirea erau mutate în zona vizitată de Ceaușescu”, în *Adevărul*, 15.11.2013 (accesat la 07.06.2025).
- Venkatesh, Rao, „A Big Little Idea Called Legibility”, în *Ribbonfarm-blog*, 26.07.2010 (accesat la 07.01.2026).
- Zafiu, Rodica, „Ura și la gară!”, în *Dilema Veche*, nr. 952 din 7 – 13 iulie 2022 (accesat la 19.05.2025).

- *Mesagerul Neamț*, „O vizită de lucru discutabilă: Gheorghiu-Dej în Neamț în 1963”, 8 noiembrie 2016 (accesat la 14.09.2022).