



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Istorie
1.3 Departamentul	DEPARTAMENTUL DE ISTORIE
1.4 Domeniul de studii	Istorie
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Istorie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Etică și integritate academică						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. Dr. OVIDIU STEFAN BURUIANA						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. Dr. OVIDIU STEFAN BURUIANA						
2.4 An de studiu	II	2.5 Semestrul	IV	2.6 Tip de evaluare*	E	2.7 Regimul disciplinei**	Ob

*E – Examen / C – Colocviu / V – Verificare

**OB – Obligatoriu / OP – Opțional / F – Facultativ

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminare/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					30
Tutoriat					1
Examinări					3
Alte activități					3
3.7 Total ore studiu individual*					97
3.8 Total ore pe semestru					125
3.9 Numărul de credite					5

4. Precondiții - De curriculum (dacă este cazul)

Pentru a urma în bune condiții acest curs, studenții trebuie să revitalizeze cunoașterea anterioară de la disciplina Introducere în istorie, precum și să conștientizeze și să sistematizeze propriul lor parcurs academic de până acum. Din punct de vedere metodologic, ei trebuie să discearnă, dincolo de informațiile, descrierea sau analiza istorică, mijloacele prin care s-a produs respectiva cunoaștere.

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	participare
5.2 De desfășurare a seminarului/ laboratorului	participare

6. Obiective

1. academice:

- Fundamental, cursul urmărește dezvoltarea capacităților studenților de a realiza o cercetare proprie.
- În subsidiar, se dorește o prezentare succintă a mijloacelor cunoașterii istorice.

2. analitice:

Finalmente, studentul trebuie să fie capabil:

- Să identifice și să înțeleagă conceptele majore și termenii cheie ai discuției.
- Să identifice un argument istoric
- Să aleagă și să definească o problemă a cercetării
- Să construiască o ipoteză de cercetare.
- Să realizeze o documentare, definind sursele primare și secundare ale cercetării.
- Să poată analiza în manieră academică subiectul ales.

7. Competențe/Rezultate ale învățării

- Stabilirea faptelor istorice pe baza informațiilor din izvoare și din afara izvoarelor.
- Prezentarea orală (cu suport tehnic vizual) și scrisă a unui fapt istoric oarecare, în condiții prestabilite.
- Producerea punctuală a unor noi cunoștințe istorice pe baza cunoașterii aprofundate a unei epoci și/sau probleme istorice de complexitate medie.
- Îndeplinirea la termen, riguroasă și responsabilă, în condiții de eficiență și eficacitate, a sarcinilor profesionale, cu respectarea principiilor eticii activității științifice, aplicarea riguroasă a regulilor de citare și respingerea plagiatului.
- Căutarea, identificarea și utilizarea unor metode și tehnici eficiente de învățare; conștientizarea motivațiilor extrinseci și intrinseci ale învățării continue.

8. Conținut

8.1 Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
Ce este cunoașterea științifică în domeniul istoriei.	Prelegere tematică	2 întâlniri
Metodele cunoașterii științifice.	Prelegere tematică	2 întâlniri
Categoriile textului științific în domeniul istoriei.	Prelegere tematică	1 întâlnire
Etica și integritatea academică în cercetarea trecutului și în raportarea profesională la societate / comunitate.	Prelegere tematică / discuție	2 întâlniri

Bibliografie

- Arthur, James; Phillips, Robert (eds.), *Issues in History Teaching*, London, Routledge, 2000.
- Berkhofer, Robert F., *Beyond the Great Story. History as a Text and Discourse*, Harvard University Press, 1995.
- Black, Jeremy; MacRaid, Donald (eds.), *Studying History*, London, MacMillan, Second Edition, 2000 (1997).
- Callinicos, Alex, *Making History. Agency, Structure, and Change in Social Theory*, Brill, Leiden-Boston, 2004.
- Chamberlayne, Prue; Bornat, Joanna; Wengraf, Tom (eds.), *The Turn to Biographical Methods in Social Science. Comparative Issues and Examples Social Research Today*, London, Routledge, 2000.
- Gresle, François et alii, *Dicționar de științe umane. Antropologie / Sociologie*, traducere de Irina Negrea, București, Nemira, 2000.
- Hamilton, Neil, *Academic Ethics*, Westport, Praeger Publishers, 2002.
- Hăvârneanu, C., *Metodologia cercetării științifice în științele sociale*, Iași, Editura Erola, 2000.
- Mucchieli, Alex (coord.), *Dicționar al metodelor calitative în științele umane și sociale*, traducere de Veronica Suci, Iași, Polirom, 2003.
- Rădulescu, Mihaela Șt., *Metodologia cercetării științifice. Elaborarea lucrărilor de licență, masterat, doctorat*, București, Editura Didactică și Pedagogică, 2006.

Șercan, Emilia, Deontologia academică. Ghid practic, București, Editura Universității din București, 2017.
 Topolski, Jerzy, Metodologia istoriei, traducere de Aura Țapu, București, Editura Științifică și Enciclopedică, 1987.

8.2 Seminar / Laborator	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
Etapile alcătuirii unei lucrări de licență. Alegerea subiectului și stabilirea domeniului.	Dezbateri; analiza.	1 întâlnire
Cercetarea materialului. Categoriile de surse. Ierarhii imposibile.	Analiza	1 întâlnire
Redactarea lucrării. Limbaj și text. Capitolele unei lucrări de licență. Introducerea și concluziile. Despre relevanța anexelor.	Analiza	1 întâlnire
Aparatul critic și Bibliografia. Sistemele de trimiteri. Deontologia istoricului în fața textului.	Dezbateri	1 întâlnire
Evaluarea lucrării de cercetare. Susținerea publică a lucrării.	Dezbateri	1 întâlnire
Problema eticii în cercetarea istorică. Plagiatul	Dezbateri	1 întâlnire
Despre cercetarea științifică în domeniul istoriei. Aplicații pe textele studenților în vederea alcătuirii lucrării de licență.	Analiza unor investigații realizate de studenți, individual sau în echipă.	1 întâlnire

Bibliografie

Chelcea, Septimiu, Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socio-umane, București, comunicare.ro, 2003.
 Eco, Umberto, Cum se face o teză de licență. Discipline umaniste, traducere de George Popescu, Iași, Polirom, 2006.
 Rad, Ilie, Cum se scrie un text științific. Discipline umaniste, ediția a II-a revăzută și adăugită, Iași, Polirom, 2008.
 Șercan, Emilia, Deontologia academică. Ghid practic, București, Editura Universității din București, 2017.
 Zemon Davis, Natalie, Ficțiunea în documentele de arhivă. Istorisirile din cererile de grațiere și povestitorii lor în Franța secolului al XVI-lea, traducere Diana Cotrău, București, Nemira, 2003.

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina ține cont de necesitatea Facultății de Istorie de a forma istorici în sens profesional.

10. Evaluare

10.1 Evaluare continuă		Pondere (min. 30%)		30	
Curs	Forma de evaluare				
	Pondere		0		
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale				
	Metode de evaluare	Detalii	Pondere	cu reexaminare	
Seminar / Laborator	Forma de evaluare		Verificare mixtă		
	Pondere		100		
	Nepromovarea Evaluării continue determină nepromovarea Evaluării finale				
	Metode de evaluare	Detalii	Pondere	cu reexaminare	
		Studiu de caz	50	Nu	
Prezentare de carte		50	Nu		

10.2 Evaluare finală	Pondere (max. 70%)	70
	Forma de evaluare	Verificare scrisă finală

10.3 Mențiuni (situații speciale în evaluare)

Performanțele studentului vor fi evaluate după cum urmează:

- Discuții în cadrul cursului / seminarului (30 %)
- Eseul / lucrarea finală (70 %)

1. Discuții în cadrul cursului / seminarului (30 %)

Studentii care participă la acest curs se întâlnesc o dată pe săptămână. Participarea lor este necesară / esențială pentru o bună înțelegere a problemelor propuse. Dar nu este obligatorie: prezența nu este criteriu de evaluare. Activitatea în cadrul cursului/ seminarului înseamnă lectura unor lucrări considerate de profesor ca fiind obligatorii și reflecția critică asupra lor, capacitatea studenților de a comenta un text în manieră personală.

2. Lucrarea finală (70 %)

Ca formă esențială de evaluare, studenții trebuie să cerceteze un subiect la libera lor alegere, care să aibă însă o legătură cu cursul și, desigur, permisiunea profesorului. Ca urmare a cercetării proprii, ei vor alcătui o lucrare științifică (8-10 pagini maximum). Lucrarea trebuie să fie analitică, bogată în informații de natură istorică și coroborată cu citări (footnotes / endnotes) într-un stil academic recognoscibil. După caz (tipul cercetării), ea poate să includă bibliografie (care poate fi adnotată). Lucrarea va fi discutată ulterior public.

10.4 Standard minim de performanță

Performanțele studentului vor fi evaluate după cum urmează:

- Capacitatea de a prezenta o cercetare proprie, plecând de la un text propriu. În mod individual, fiecare student își va susține public respectiva cercetare timp de 10 minute (maximum), încercând să ofere o perspectivă asupra rațiunii alcătuirii acelu text, care au fost sursele primare și secundare. Discuția va urmări nu atât fondul istoric, cât capacitatea studentului de a-și înțelege și explica propriul efort de cercetare.
- De asemenea, studentul va fi evaluat în funcție de respectarea regulilor literare, gramaticale și cele privind redactarea specifică, acuratețea aparatului critic.

Data completării,

**Titular de curs,
Prof. Dr. OVIDIU STEFAN BURUIANA**

**Titular de seminar,
Prof. Dr. OVIDIU STEFAN BURUIANA**

Data avizării în departament,

**Director de departament,
Conf. Dr. ADRIAN VITALARU**