

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 21-1/2026

CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

Classica et Christiana

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

21/1, 2026

Classica et Christiana

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

21/1, 2026

ISSN: 1842 – 3043

e-ISSN: 2393 – 2961

Comitetul științific / Comitato scientifico

Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC - PRES Paris Cité Sorbonne)
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)
Claudio César CALABRESE (Universidad Panamericana - Campus Aguascalientes)
Dan DANA (Centre National de la Recherche Scientifique/HiSoMA (UMR 5189), Lyon)
Beatrice GIROTTI (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)
Attila JAKÁB (Civitas Europica Centralis, Budapest)
Fred W. JENKINS (University of Dayton)
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)
Dominic MOREAU (Université de Lille)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)
Mihai POPESCU (C.N.R.S. - ANHIMA, Paris)
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

Comitetul de redacție / Comitato di redazione

Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
(*director responsabil / direttore responsabile*)
Claudiu-Costel LUCA (Centrul de Studii Clasice și Creștine)

Correspondența / Corrispondenza:

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine
Bd. Carol I, nr. 11, 700506 - Iași, România
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156
e-mail: nelu@uaic.ro

Toate contribuțiile sunt supuse unei duble analize anonime (*double-blind peer review*), efectuate de specialiști români și străini.

All contributions are subject to a double anonymous analysis (*double blind peer review*), carried out by Romanian and foreign specialists.

La redazione sottopone preliminarmente tutti i contributi pervenuti a un procedimento di doppia lettura anonima (*double-blind peer review*) affidato a specialisti romeni e stranieri.

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI
FACULTATEA DE ISTORIE
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

Classica et Christiana

**21/1
2026**

**Convegno Internazionale (XIV Convegno romeno-italiano)
Crisi e declino nell'antichità greco-romana
(Iași, 17-19 settembre 2025)**

a cura di

Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

ISSN: 1842 – 3043
e-ISSN: 2393 – 2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9

Convegno Internazionale (XIV Convegno romeno-italiano)

Crisi e declino nell'antichità greco-romana

(Iași, 17-19 settembre 2025)

Programul colocviului [The colloquium program] / 11

Moisés ANTIQUEIRA, Accompanied by the gods: Diana and Hercules on the imperial coinage of Aemilian (253) / 21

Antonella BRUZZONE, Dal *Cosmos* al *Chaos*. Lo spettro della catastrofe in Claudiano [From *Cosmos* to *Chaos*. The specter of catastrophe in Claudian] / 43

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, *Ignorantia de barbaris*. Complacency, boastfulness and security in the Roman worldview in the face of the new bordering peoples in the mid-third century A.D.: from contempt to bewilderment / 61

Immacolata ERAMO, Ammiano Marcellino e la crisi dopo Adrianopoli [Ammianus Marcellinus and the crisis following the Battle of Adrianople] / 79

Erica FILIPPINI, *Dacia Felix*: La costruzione dell'immagine della provincia *Dacia* nella monetazione di età imperiale [*Dacia Felix*: Constructing the image of the province of Dacia in the coinage of the imperial period] / 99

Beatrice GIROTTI, Testimoniare la “resilienza” nei secoli III-VI d.C. *Restitutor, receptor* e altri strumenti storiografici di fronte ai cambiamenti [Bearing witness to ‘resilience’ from the 3rd to the 6th centuries AD. *Restitutor, receptor*, and other historiographical tools in the face of change] / 129

- M.^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Témoignages épigraphiques de Trebonianus Gallus et Volusianus dans les provinces hispaniques [Epigraphic evidence of Trebonianus Gallus and Volusianus in the Hispanic provinces] / 155
- Emanuel GROSU, *Do ut des*: la crisi della fede. Il patto col diavolo o l'estremo pragmatismo di un principio giuridico nel poema *Lapsus et conversio Theophili vicedomini* (Roswitha di Gandersheim, secolo X) [*Do ut des*: the crisis of faith. The pact with the devil, or the extreme pragmatism of a legal principle in the poem *Lapsus et conversio Theophili vicedomini* (Hrotsvitha of Gandersheim, 10th century)] / 173
- Lucrețiu MIHAILESCU-BÎRLIBA, *Vias et pontes disrutas...* On two milestones from Maximinus' Reign / 189
- Manuela MONGARDI, Magnia Urbica, l'ultima 'Soldatenkaiserin' [Magnia Urbica, the last 'Soldatenkaiserin'] / 197
- Sorin NEMETI, Religious strategies in an age of anxiety. Votive dedications from Roman Dacia from the time of Barrack Emperors / 223
- Miguel P. SANCHO GÓMEZ, El ejército romano da Aureliano y Probo en la *Historia Augusta* [The Roman army of Aurelian and Probus in the *Historia Augusta*] / 237
- Anne VIAL-LOGEAY, Pline l'Ancien et la perception des crises politiques à Rome [Pliny the Elder and the perception of political crises in Rome] / 263
- Nelu ZUGRAVU, *Cuncta ad extremum reciderant*: retorica della crisi nelle fonti latine tardoantiche [*Cuncta ad extremum reciderant*: the rhetoric of crisis in Late Antique Latin sources] / 279

STUDII – STUDI / 337

Maria AMBROSETTI, L'edizione digitale degli storici latini in frammenti.

Problemi, metodi, prospettive [The digital edition of fragmentary Latin historians. Problems, methods and perspectives] / 337

Bojan B. POPOVIĆ, The Roman bath at Timacum Maius – an architectural complex / 349

OPINII – OPINIONI / 375

Dan DANA, Abandonurile rațiunii. Despre o carte recentă [The abandonments of reason: on a recent book] / 375

RECENZII ȘI NOTE BIBLIOGRAFICE – RECENSIONI E SCHEDE BIBLIOGRAFICHE / 389

ISIDOR DE SEVILLA, *Etimologii. XIII-XIV*, ediție bilingvă, ediție îngrijită, traducere din limba latină, studiu introductiv, cronologie și note de Anca CRIVĂȚ, Editura Polirom, Iași, 2025 (*Nelu ZUGRAVU*) / 389; Catherine NIXEY, *Erezie. Isus Cristos și ceilalți fii ai lui Dumnezeu*, traducere din limba engleză de Radu CUCUTEANU, Editura Humanitas, București, 2025 (*Alexandru Eusebie TOMIUC*) / 393; Peter BROWN, *Augustin de Hippona. O biografie*, traducere din limba engleză de Ionela GANEA și Cristian STOICA, Editura Polirom, Iași, 2025 (*Ștefan PUȘCAȘU*) / 397; Peter HEATHER, John RAPLEY, *De ce se prăbușesc imperiile. Roma, America și viitorul Occidentului*, traducere de Alexandru CORMOȘ, Editura Litera, București, 2025 (*Alecsandru VOICU*) / 401

CRONICA – CRONACA / 407

SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI*

<i>ActaMN</i>	<i>Acta Musei Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>BHAC</i>	<i>Bonner Historia-Augusta-Colloquium</i> , Bonn.
<i>BHL</i>	<i>Bibliotheca Hagiographica Latina</i> , Bruxelles.
<i>EDR</i>	<i>Epigraphic Database Rome</i> .
<i>EDCS</i>	Epigraphische Datenbank Clauss-Slaby, Eichstätt-Ingolstadt.
<i>EN</i>	<i>Ephemeris Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>FHDR</i> , II	<i>Fontes ad historiam Dacoromaniae pertinentes</i> , II, <i>De la anul 300 până la anul 1000</i> , București, 1970.
<i>MGH</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> .
<i>Occidente/Oriente</i>	<i>Occidente/Oriente. Rivista internazionale di studi tardoantichi</i> , Pisa-Roma.
<i>PIR</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire</i> , éd. par A. Mandouze et al., 4 voll., Paris-Rome 1982-2013.
<i>PLRE</i> , I	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , I, A.D. 260-395, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1971.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> .
<i>RIC</i>	<i>The Roman Imperial Coinage</i> .
<i>RRMAM</i>	D. French, <i>Roman Roads and Milestones of Asia Minor</i> , Vol. III, British Institute at Ankara, 2012-2016.
<i>SCIVA</i>	<i>Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie</i> , București.
<i>TD</i>	<i>Thraco-Dacica</i> , București.
<i>ThLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .

* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI



Centrul de Studii
Clasice și Creștine



PRIMĂRIA
MUNICIPIULUI
IAȘI



FACULTATEA de
ISTORIE

CONVEGNO INTERNAZIONALE

(XIV CONVEGNO ROMENO-ITALIANO)

COLOCVIU INTERNAȚIONAL

(AL XIV-LEA COLOCVIU ROMÂNŌ-ITALIAN)

CRISI E DECLINO NELL'ANTICHITÀ
GRECO-ROMANA

CRIZĂ ȘI DECLIN ÎN ANTICHITATEA
GRECO-ROMANĂ

IAȘI

17-19 SETTEMBRE / SEPTEMBRIE 2025

SALA H, FACULTATEA DE ISTORIE





**CONVEGNO INTERNAZIONALE
(XIV CONVEGNO ROMENO-ITALIANO)
*Crisi e declino nell'antichità greco-romana***

**INTERNATIONAL COLLOQUIUM
(XIV ROMANIAN-ITALIAN COLLOQUIUM)
*Crisis and Decline in Greco-Roman Antiquity***

**COLLOQUE INTERNATIONAL
(XIV COLLOQUE ROUMAIN-ITALIEN)
*Crise et déclin dans l'Antiquité gréco-romaine***

**COLOCVIU INTERNAȚIONAL
(AL XIV-LEA COLOCVIU ROMÂNNO-ITALIAN)
*Criză și declin în antichitatea greco-romană***

**Iași, 17-19 settembre / septembrie 2025
Sala H₁ (Facoltà di Storia / Facultatea de Istorie)**

Organizzatori / Organizatori

**Nelu ZUGRAVU, Roxana-Gabriela CURCĂ
(PN-IV-P1-PCE-2023-1560)**

**COLOCVIU FINANȚAT DE PRIMĂRIA MUNICIPIULUI IAȘI
PRIN H.C.L. NR. 98/27.03.2025**

PROGRAMMA / PROGRAM

Mercoledì / Miercuri, 17 settembre / septembrie 2025

13.45-14.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

13.45-14.00: Saluti istituzionali e introduzione ai lavori / Salutul organizatorilor
Mihai CHIRICA, Primarul Municipiului Iași / Sindaco del Comune di Iași
Liviu MAHA, Rectorul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Rettore dell’Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași
Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, Decanul Facultății de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Preside della Facoltà di Storia, Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași
Nelu ZUGRAVU, Directorul Centrului de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Direttore del Centro di Studi Classici e Cristiani, Facoltà di Storia, Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași

14.00-14.45

Moderatore / Moderator:

Roxana-Gabriela CURCĂ

14.00-14.30: Relazione inaugurale / Comunicare inaugurală: Anne VIAL-LOGEAY,
Décadence de Rome, crise(s), ou phénomène cyclique ? Quelques observations sur l’Histoire naturelle de Pline l’Ancien

14.30-14.45: Discussioni / Discuții

14.45-15.00: Pausa / Pauză

15.00-17.00

Moderatore / Moderator:

Dumitru Dănuț APARASCHIVEI

15.00-15.30: Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, *La cohors III Collecta : origine et rôle stratégique*

15.30-16.00: Roxana-Gabriela CURCĂ, *L’épigraphie honorifique latine durant la crise en Mésie Inférieure* (PN-IV-P1-PCE-2023-1560)

16.00-16.30 (RO) / 15.00-15.30 (ES): M.a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE,
Les témoignages épigraphiques de Trebonianus Gallus et Volusianus en Hispanie (online)

16.30-17.00: Discussioni / Discuții

17.00-17.15: Pausa caffè / Pauză de cafea

17.15-18.30

Moderatore / Moderator:

Lucrețiu-Ion BÎRLIBA

17.15-17.45: Dan MATEI, *The reuse of lithic spolia in the interventions to the structures of the castra from Dacia in the period of the “military anarchy” (AD 235 - the Aurelianic retreat)*

17.45-18.15: Dumitru Dănuț APARASCHIVEI, *Crisis and decline of urban life in the border province of Scythia. The case of the city of Ibida*

18.15-18.45: Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ, *The Roman army of Aurelian and Probus in the Historia Augusta*

18.45-19.00: Discussioni / Discuții

19.00: Cena / Cina

Giovedì / Joi, 18 settembre / septembrie 2025

9.00-10.15

Moderatore / Moderator:

Immacolata ERAMO

9.00-9.30: Dragoș HĂLMAGI, *Civic crisis and private aid: revisiting the epigraphic evidence on shortages and loans in Hellenistic Istros* (online)

9.30-10.00: Giusto TRAINA, *The Mithridatic crisis*

10.00-10.15: Discussioni / Discuții

10.15-10.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

10.30-12.30

Moderatore / Moderator:

Luigi PIACENTE

10.30-11.00: Nelu ZUGRAVU, «*Cuncta ad extremum reciderant*»: *retorica della crisi nelle fonti latine tardoantiche*

11.00-11.30: Beatrice GIROTTI, *Lessico della resilienza: restitutor*

11.30-12.00: Manuela MONGARDI, *Magnia Urbica: l'ultima “Soldatenkaiserin”*

12.00-12.30: Discussioni / Discuții

12.30-15.00: Pausa pranzo / Pauză de prânz

15.00-16.15

Moderatore / Moderator:

Giusto TRAINA

15.00-15.30: Immacolata ERAMO, *La crisi dopo Adrianopoli: strategie narrative*

15.30-16.00: Antonella BRUZZONE, *Dal Cosmos al Chaos. Lo spettro della catastrofe in Claudiano*

16.00-16.15: Discussioni / Discuții

16.15-16.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

16.30-18.30

Moderatore / Moderator:

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA

16.30-17.00: Dan DEAC, *Isism after the Severans in the Danubian-Balkan region of the Roman world*

17.00-17.30: Sorin NEMETI, *Religious Strategies in an Age of Anxiety. Votive Dedications from Roman Dacia from the time of Barrack Emperors*

17.30-18.00: Moisés ANTIGUEIRA, *Accompanied by the gods: Diana and Hercules on the imperial coinage of Aemilian (253)* (online)

18.00-18.30: Discussioni / Discuții

18.30: Cena / Cina

Venerdì / Vineri, 19 settembre / septembrie 2025

9.00-10.45

Moderatore / Moderator:

Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ

9.00-9.30: Lucian MUNTEANU, *Monetary “crises” in the Roman world and coin finds from Barbaricum. The case of Western Moldavia (Romania) in the first half of the 3rd century*

9.30-10.00: Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, *Ignorantia de barbaris. Complacency, boast-fulness and security in the Roman worldview in the face of the new bordering peoples in the mid-third century A.D.: from contempt to bewilderment*

10.00-10.30: Florica MIHUȚ-BOHÎLȚEA, *The decline of personal freedom in Tacitus’ Annals thought the testamentary practices* (online)

10.30-10.45: Discussioni / Discuții

10.45-11.00: Pausa caffè / Pauză de cafea

11.00-12.15

Moderatore / Moderator:

Claudia-Dorina TĂRNAUCEANU

11.00-11.30: Emanuel GROSU, *Do ut des: la crisi della fede. Il patto col diavolo o l'estremo pragmatismo di un principio giuridico nel poema Lapsus et conversio Theophili vicedomini (Hrotsvita di Gandersheim, X secolo)*

11.30-12.00: Rino MODONUTTI, *Il declino della latinità classica nella riflessione dei primi Umanisti: il caso di Sicco Polenton*

12.00-12.15: Discussioni / Discuții

12.15-12.30 : Pausa / Pauză

12.30-13.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

Presentazioni libri

Luigi PIACENTE presenta: MARCUS TULLIUS CICERO, *Hortensius sive de philosophia. Hortensius sau despre filosofie*, a cura di Constantin-Ionuț MIHAI, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2025

Flavian-Pavel CHILCOȘ presenta: CLAUDIU-COSTEL LUCA, *Cronologia istoriei Romei în istoriografia latină păgână din a doua jumătate a secolului al IV-lea*, Editura PIM, Iași, 2024

Emanuel GROSU presenta: Claudio LEONARDI *et al.*, *Literatura latină medievală (secolele VI-XV). Un manual*, traduzione e edizione in lingua rumena a cura di Emanuel GROSU, Editura Polirom, Iași, 2025

14.30-14.45

Nelu ZUGRAVU

Conclusioni e chiusura lavori / Concluzii; închiderea colocviului



Partecipanti / Participanți

1. Moisés ANTIQUEIRA, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brazil
2. Dumitru Dănuț APARASCHIVEI, Departamentul de Arheologie Clasică, Academia Română, Institutul de Arheologie Iași, România
3. Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
4. Antonella BRUZZONE, Dipartimento di Storia, Scienze dell’Uomo e della Formazione, Università degli Studi di Sassari, Italia
5. Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, Departamento de Ciencias Humanas y Religiosas, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España
6. Flavian-Pavel CHILCOȘ, Centrul de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
7. Roxana-Gabriela CURCĂ, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
8. Dan DEAC, Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, România
9. Immacolata ERAMO, Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica, Università degli Studi di Bari, Italia
10. Erica FILIPPINI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
11. Beatrice GIROTTI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
12. M.a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina, Área de Historia Antigua, Universidad de Alicante, España
13. Emanuel GROSU, Departamentul Socio-Uman, Institutul de Cercetări Interdisciplinare, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România

14. Dragoș HALMAGI, Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București, România
15. Dan MATEI, Muzeul de Istorie Turda, România
16. Florica MIHUȚ-BOHÎLȚEA, Departamentul de Istorie Antică, Arheologie și Istoria Artei, Facultatea de Istorie, Universitatea din București
17. Rino MODONUTTI, Dipartimento degli Studi Linguistici e Letterari, Università degli Studi di Padova, Italia
18. Manuela MONGARDI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSci, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
19. Lucian MUNTEANU, Departamentul de Arheologie Clasică, Academia Română, Institutul de Arheologie Iași, România
20. Sorin NEMETI, Departamentul de Istorie Veche și Arheologie, Facultatea de Istorie și Filosofie, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, România
21. Luigi PIACENTE, Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica, Università degli Studi di Bari, Italia
22. Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ, Facultad de Educación, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España
23. Giusto TRAINA, Faculté de Lettres, Sorbonne Université, France - Dipartimento di Beni Culturali, Università del Salento, Italia
24. Anne VIAL-LOGEAY, Équipe de Recherche Interdisciplinaire sur les Aires Culturelles (ERLAC UR 4705), Université de Rouen Normandie, France
25. Nelu ZUGRAVU, Centrul de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România

Centrul de Studii Clasice și Creștine
 Facultatea de Istorie
 Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”
 Bd. Carol I nr. 11
 700506 - IAȘI, RO
<https://www.facebook.com/csciciasi>



THOMAS COLE, *THE COURSE OF EMPIRE* (1836): *THE CONSUMMATION OF EMPIRE; DESTRUCTION*

CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE
 FACULTATEA DE ISTORIE
 UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA”
 BD. CAROL I NR. 11
 700506 - IASI, RO
<https://www.facebook.com/csciciasi>

EL EJÉRCITO ROMANO DE AURELIANO Y PROBO EN LA *HISTORIA AUGUSTA*

Miguel P. SANCHO GÓMEZ*
(Universidad Católica San Antonio, Murcia, España)

Palabras clave: Aureliano, Probo, ejército romano tardío, caballería, ilirios, legiones.

Resumen: Los ejércitos romanos, bajo el mando de los emperadores Aureliano (270-275) y Probo (276-282), desempeñaron un papel crucial en la estabilización del Imperio durante la Crisis del Siglo III. Aureliano se centró en la reunificación imperial derrotando a estados secesionistas como el Imperio de Zenobia y el Imperio Galo, lo que le valió el título de «Restaurador del Mundo». Probo aprovechó los éxitos de Aureliano, asegurando fronteras y recuperando provincias debilitadas por años de conflicto y abandono tras derrotar a numerosos bárbaros. Ambos emperadores hicieron hincapié en la disciplina militar y emplearon sus tropas en proyectos de obras públicas para impulsar la recuperación económica, lo que probablemente influyó en sus asesinatos. En este trabajo ofreceremos la perspectiva de ambos emperadores en la *Historia Augusta*, mostrando también las características del ejército romano tal como aparece en dicha obra. Las cartas falsificadas y la información del texto retratan un ejército en continuo progreso e innovación, aprendiendo de los enemigos y capitalizando su movilidad y flexibilidad con el nuevo papel del comitatus de caballería para derrotar a los bárbaros y tiranos y unificar una vez más las fronteras del Imperio Romano.

Keywords: Aurelian, Probus, Late Roman Army, cavalry, Illyriciani, legions.

Abstract: *The Roman Army of Aurelian and Probus in the Historia Augusta.* The Roman armies, under the command of the emperors Aurelian (270-275) and Probus (276-282), played a crucial role in stabilizing the Empire during the Crisis of the Third Century. Aurelian focused on imperial reunification by defeating secessionist states such as the Palmyrene Empire and the Gallic Empire, earning him the title “Restorer of the World”. Probus capitalized on Aurelian's successes, securing borders and recovering provinces weakened by years of conflict and neglect after defeating numerous barbarians. Both emperors emphasized military discipline and employed their troops in public works projects to aid economic

*mpsancho@ucam.edu

recovery, which likely influenced their assassinations. In this work, we will offer the view of both emperors in the Historia Augusta, also showing the characteristics of the Roman army as it appears in that work. The forged letters and information on the text picture an army in continual progress and innovation, learning from the enemies and capitalizing its mobility and flexibility with the new role of the cavalry comitatus to defeat the barbarians and tyrants and unify once more the frontiers of the Roman Empire.

Cuvinte-cheie: Aurelian, Probus, armata romană târzie, cavalerie, Illyriciani, legiuni.

Rezumat: *Armata romană a lui Aurelian și Probus în Historia Augusta.* Armatele romane aflate sub comanda împăraților Aurelian (270-275) și Probus (276-282) au jucat un rol crucial în stabilizarea Imperiului în timpul crizei secolului al III-lea. Aurelian s-a concentrat asupra reunificării imperiale prin înfrângerea statelor secesioniste, Imperiul Palmyrean și Imperiul Galic, fapt care i-a adus titlul de restitutor orbis („restauratorul lumii”). Probus a valorificat succesele lui Aurelian, asigurând frontierele și recuperând provinciile slăbite de ani de conflicte și neglijență, după ce a învins numeroase populații barbare. Ambii împărați au pus accent pe disciplina militară și și-au implicat trupele în lucrări publice menite să sprijine redresarea economică, fapt care, probabil, a contribuit la asasinarea lor. În această lucrare vom prezenta imaginea celor doi împărați în Historia Augusta, evidențiind totodată caracteristicile armatei romane așa cum apare ea în această operă. Scrisorile false și informațiile incluse în text conturează portretul unei armate aflate într-un proces continuu de progres și inovație, capabilă să învețe de la inamici și să își valorifice mobilitatea și flexibilitatea prin noul rol al cavaleriei de tip comitatus, pentru a-i învinge pe barbari și pe uzurpatori și pentru a reunifica, încă o dată, frontierele Imperiului Roman.

Introducción

Los ejércitos romanos, bajo el mando de los emperadores Aureliano (270-275) y Probo (276-282), desempeñaron un papel crucial en la estabilización del Imperio durante la Crisis del Siglo III. Aureliano se centró en la reunificación imperial, derrotando a estados secesionistas como el Imperio de Palmira y el Imperio Galo, lo que le valió el título de «Restaurador del Mundo»¹. Probo por su parte aprovechó los éxitos de Aureliano, asegurando las fronteras y recuperando provincias debilitadas por años de conflicto, saqueo y abandono, tras derrotar

¹ Véase R. Zoulis, *Restitutor Orbis: Aurelian's coinage and the reunification of the Roman Empire*, *Persephone*, 3, 2018, 119-136; también A. Watson, *Aurelian and the Third Century*, London, 2004, 57-100.

a numerosos bárbaros y usurpadores². Ambos emperadores hicieron hincapié en la disciplina militar y emplearon sus tropas en variados proyectos de obras públicas para impulsar la recuperación económica, lo que probablemente influyó en sus traumáticos asesinatos a manos de sus subordinados, que venían de una gran época de levantamientos y golpes militares³. A continuación, ofreceremos la perspectiva de estos dos gobernantes que se muestra en la *Historia Augusta*, señalando también las características del ejército romano tal como aparece en dicha fuente literaria durante el periodo.

La *Historia Augusta*

En 1889, Hermann Dessau, preocupado por la gran cantidad de términos anacrónicos, el vocabulario del latín vulgar y la abundancia de nombres propios sospechosos que se encontraban por doquier en la obra propuso que los seis *scriptores* de la HA eran personajes ficticios o seudónimos y que, de hecho, el texto fue compuesto por un solo autor a finales del siglo IV, probablemente durante el reinado de Teodosio I⁴. Entre sus pruebas se encontraba que la vida de Septimio Severo parecía haber utilizado un pasaje del historiador de mediados del siglo IV, Aurelio Víctor, y que la vida de Marco Aurelio también

² Pueden consultarse A. Mócsy, *Pannonien und die Soldatenkaiser*, ANRW II/6, 1977, 557-582; G. Alföldy, *The Crisis of the Third Century as seen by Contemporaries*, GRBS, 15/1, 1974, 89-111; A. R. Birley, *The Third Century Crisis in the Roman Empire*, BRL, 58/2, 1976, 253-281 (10.7227/bjrl.58.2.2); L. Mecella, *L'età dei soldatenkaiser nella storiografia recente*, *Mediterraneo Antico*, XI/1-2, 2008, 657-671; S. Corcoran, *Before Constantine*, in N. Lenski (ed.), *The Cambridge Companion to the Age of Constantine*, New York, 2012, 35-58; C. Davenport & C. Mallan, *Herodian and the Crisis of Emperorship, 235-238 AD*, *Mnemosyne*, 73/3, 2019, 419-440 (<https://doi.org/10.1163/1568525X-12342647>), y M. P. Speidel, *The Military in the 3rd-Century Roman Empire - An Overview*, in R. Raja, E. H. Seland (eds.), *Palmyra, the Roman Empire, and the 3rd Century Crisis - Zooming in and Scaling up from the Evidence*, Stuttgart, 2025, 33-50.

³ Para Probo, véanse Zos. 1.71.4-5, Aur. Vict. *Caes.* 37,4 y Eutr., IX, 17, 2; para Aureliano, Aur. Vict., *Caes.* 35,8 y 36,2; Eutr. IX,15,2; Zos. 1,62. Véanse también P. Kovács, *Turris Ferrata and Emperor Probus' Death*, en L. Borhy (ed.), *Studia Celtica Classica et Romana. Nicolae Szabó Septuagesimo Dedicata*, Budapest, 2010, 147-149, y T. D. Barnes, *Some Persons in the Historia Augusta*, *Phoenix*, 26/2, 1972, 140-82 (<https://doi.org/10.2307/1087714>).

⁴ Véase H. Dessau, *Über Zeit und Persönlichkeit der Scriptores Historiae Augustae*, *Hermes*, 24, 1889, 337-392.

incluye material de Eutropio. En los años posteriores a Dessau, y hasta la actualidad, numerosísimos estudiosos se han sumado al debate, proponiendo una amplia variedad de fechas, propósitos, autorías e hipótesis versando sobre las principales incógnitas de la Historia Augusta⁵.

¿Quién fue el autor? ¿Para qué escribió? ¿Qué fuentes tenía a su disposición? Puede que estas cuestiones hayan sido las más controvertidas para la historiografía contemporánea en las últimas décadas; nosotros, nótese, también debemos referirnos brevemente a ellas, pese a los ríos de tinta ya vertidos por la investigación especializada. Por otra parte, y debido principalmente a estas peliagudas cuestiones, es posible preguntarse si merece la pena prestar atención a un texto tan complicado, pero la respuesta es “sí”. Es posible, después de todo, extraer conocimientos válidos y reflexiones provechosas de esta intrincada serie de biografías, aunque aparentemente esté plagada de problemas.

Pese a las numerosas conjeturas, la identidad de este personaje (pues consideraremos probada la autoría única) continúa siendo desconocida. Pero se ha podido añadir luz adicional sobre su figura gracias a la segunda información del texto, su estilo, gustos y opiniones políticas, y una audacia que va *in crescendo* conforme avanza la obra, y que a veces le traiciona parcialmente⁶.

Las fabricaciones, los anacronismos, las cartas, los gustos, el vocabulario, etc. señalan, como ya vio Dessau, un momento histórico posterior a Constantino o Diocleciano (284-337). Se adora a los buenos emperadores y hay un anhelo muy definido por la gloria perdida de Roma. El autor muestra habitualmente una gran aprobación por la cultura y el senado, pero ante las políticas brillantes y el éxito militar de los Emperadores Ilirios o los Tetrarcas, se revela un apoyo total y entusiasta; no tiene inconveniente en crear de la nada “restauraciones senatoriales”, o en presentar a un oscuro emperador de raigambre

⁵ Véase un excelente estado de la cuestión en J. Velaza, *Historia Augusta*, Madrid, 2022, 9-18. El mencionado autor es editor y traductor de esa edición en castellano de la obra.

⁶ Cf. R. Syme, *Emperors and Biography. Studies in the Historia Augusta*, Oxford, 1971, 85 y 95; el exordio de la *Vita Aureliani* es un buen ejemplo de ello; “the author gently drops the mask for a while”. Para un estudio más reciente, véanse D. Pausch, *¿libellus non tam diserte quam fideliter scriptus? Unreliable Narration in the Historia Augusta*, *Ancient Narrative*, 8, 2009, 115-138.

campesina como amante del senado, siempre que ganase guerras y derrotase a los bárbaros. Tales gobernantes ilirios, como es bien conocido, no gozaron de una educación cultivada, y a veces prescindían de la nobleza romana; pero como defendieron el imperio trayendo paz y estabilidad, a estos militares profesionales sin pedigrí se les reconvierte casi en “Antoninos”⁷.

El entorno social y cultural mostrado en la obra nos lleva a la literatura común generada en su tiempo; no sería inadecuado comparar sus temas, modos y estructura con Jerónimo, por ejemplo, además de los epitomadores, e incluso con Amiano Marcelino, como hizo R. Syme⁸. El autor se da aires de erudito, es libresco y quizás esté relacionado con la enseñanza, o se trate de un administrativo, bibliotecario o un secretario de la burocracia, por lo tanto perteneciente al bajo funcionariado civil imperial⁹. En cualquier caso se muestra cercano a los escoliastas¹⁰. Ha recibido cierta educación, y encaja bastante bien con la figura del *grammaticus*; incluso podría tratarse en verdad de uno de esos profesores, seguramente solitario o independiente¹¹. Es antimilitarista y contrario a la autocracia, al igual que Aurelio Víctor¹². En ocasiones se burla (entre otras muchas cosas) de las pretensiones genealógicas de una parte de la nobleza de su tiempo¹³, pese al ya mencionado respeto,

⁷ Véanse T. Reekmans, *Prosperity and security in the Historia Augusta*, *AntSoc*, 10, 1979, 239-270; L. Polverini, *La Historia Augusta e la restaurazione senatoria di Probo*, *RFIC*, 106, 1978, 414-420; y del mismo autor, *L'utopia della pace nella Vita Probi*, in *La pace nel mondo antico*, a cura di Marta Sordi, Milano, 1985, 230-245; para los logros de Probo, G. Kreucher, *Der Kaiser Marcus Aurelius Probus und seine Zeit*, Stuttgart, 2003, 187-227.

⁸ Véanse R. Syme, *The composition of the Historia Augusta: recent theories*, *JRS*, 62, 1972, 123-133; R. W. Burgess, *Jerome and the “Kaisergeschichte”*, *Historia*, 44/3, 1995, 349-369; N. Adkin, *Is the Historia Augusta really indebted to Jerome?* *Klio*, 85.2, 2003, 436-441.

⁹ Cf. R. Syme, *Historia Augusta Papers*, Oxford, 1983, 221.

¹⁰ Véase idem, *Ammianus and the Historia Augusta*, Oxford and Toronto, 1968, 186, 189; *Emperors and Biography...* cit., 76. También *Historia Augusta...* cit., 94, 128, 138 y 219.

¹¹ *Ibidem*, 143.

¹² Véanse M. P. Sancho Gómez, *Actitud y Pensamiento de Sexto Aurelio Víctor: Algunos rasgos de un historiador en la Roma Tardía*, *Polis*, 21, 2009, 37-57; N. Zugravu, *Princeps bonus nel Liber de Caesaribus di Aurelio Vittore*, *InvLuc*, 31, 2009, 241-253; ídem, *Le idee politiche di un homo novus della tarda antichità – Sesto Aurelio Vittore*, *C&C*, 7/1, 2012, 249-266.

¹³ *Historia Augusta...* cit., 126. Tal característica resta ciertamente validez a la hipótesis que lo identifica con un noble romano tardío.

incluso admiración devota, por el senado romano¹⁴.

De cualquier modo, la característica literaria principal del autor es con mucho su predilección por el fraude, las invenciones, las falsificaciones y los engaños más variados, para los que va desarrollando sus destrezas, con un talento tan progresivo como ladino; no en vano, R. Syme acuñó la acertadísima expresión de *rogue scholar* para definir al personaje¹⁵. Caprichoso y perverso, no debe descartarse que dentro de los acicates para escribir se encuentre el simple placer y regocijo por el engaño¹⁶.

Otro de los factores que desde siempre han llamado la atención de la investigación especializada es la extrañísima abundancia de nombres falsos, no sólo de presuntos escritores, sino de personajes históricos ficticios, que son generados de la nada¹⁷; existen nombres falsos formados por derivación o combinación de otros verdaderos, muchas veces procedentes de figuras relevantes en el propio tiempo del autor¹⁸. De hecho, ciertos sustantivos clasificados dentro de esta categoría debieron tener algún significado, pese a que hoy en día nosotros mostremos un desconocimiento absoluto. El mismo Syme era muy consciente de que “It is not easy to divine the inspiration behind many of the names and episodes in the HA”¹⁹. Algunos de ellos ya pusieron bajo sospecha a Dessau en 1889, por su carácter claramente intempestivo a finales del siglo III y principios del IV. Un ejemplo de esto es la alabanza de los Ceyonios Albinos; aparecen en la *Vita Albin*i (una de las denominadas “vidas secundarias”, que muestra la baja calidad habitual de tales productos) acompañados por un gran número de invenciones que llenan casi por completo la narración²⁰. Otras veces

¹⁴ *Ibidem*, 99.

¹⁵ Cf. *ibidem*, 221; R. Syme, *The Historia Augusta, a Call of Clarity*, Bonn, 1971, 112.

¹⁶ En *Historia Augusta...* cit., 62.

¹⁷ R. Syme, *A Call of Clarity...*, cit., 79: “fabricating names”. Cf. también *Historia Augusta...* cit., 214.

¹⁸ Cf. R. Syme, *A Call of Clarity...*, cit., 37-38; *Historia Augusta...* cit., 152.

¹⁹ Cf. *Historia Augusta...* cit., 105.

²⁰ Cf. R. Syme, *Emperors...* cit., 62 y 261; *Historia Augusta...* cit., 121, 126. En cualquier caso, debe recordarse que el autor sentía cierta predilección por los Ceyonios, por lo que quizás aquí esté intentando dar lustre la linaje, sin intenciones hirientes. Véase también E. Birley, *op. cit.*, 142-143. De cualquier modo R. Syme (*Ammianus...* cit., 212) no cree que el autor fuese un amigo explícito de esa familia noble romana en particular.

las temáticas distan del halago para tornarse insidiosas, quizás teniendo presente con una ácida ironía los linajes nobiliarios falsificados que circulaban en su época²¹.

La razón del autor para empezar a redactar la *Historia Augusta* es otro misterio, especialmente si tenemos en cuenta que se ha perdido el prólogo de la obra, y al parecer también la *Vita* de Trajano²². Puede que escriba comisionado por encargo, siguiendo un plan creado por algún grupo senatorial de la nobleza romana²³; incluso se ha especulado con que podría ser verdaderamente un aristócrata establecido en la antigua capital imperial, empleando su erudición y su abundante tiempo libre²⁴. Pero las motivaciones podrían ser muy distintas; políticas, religiosas, patrióticas e incluso sociales, puesto que estos conceptos se reflejan a menudo en el controvertido texto. Hay alusiones cuyo significado se ha perdido; otras veces parece referirse a extraños interlocutores. Pero la sensación general es que se utilizan esos subterfugios para cubrirse u ocultarse ante posibles represalias.

No tiene simpatía por las nuevas capitales imperiales, y durante toda la obra puede observarse un poderoso sentimiento de respeto por la simbólica ciudad de Roma. El autor conocía bien la *Urbs* y estaba familiarizado con sus lugares más emblemáticos: la sensación de

²¹ Para el humor en la obra, véase T. Reekmans, *Notes on non-verbal humour in the Historia Augusta*, *AncSoc*, 32, 2002, 315-336. Para su burla de las pretensiones genealógicas de algunos nobles romanos, R. Syme, *Ammianus...* cit., 163.

²² R. Syme, *Emperors...* cit., 95.

²³ Cf. R. Syme, *Historia Augusta...* cit., 125. Nos parece la opción más plausible.

²⁴ Precisamente en ese sentido va encaminada la teoría de M. Festy, *L'Histoire Auguste et les Nicomaques*, en G. Bonamente, H. Brandt (eds.), *HAC Colloquium Bambergense*, Bari, 2007, 183-195, que adscribe la *Historia Augusta* a Nicómaco Flaviano el Joven, alrededor del año 430, basándose en la dedicación que aparece en *Heliogábalo* 35, 3; la idea ya fue planteada por W. Hartke, *Klio*, 45, 1940, 150, aunque posteriormente el alemán se retractó en *Römische Kinderkaiser: eine Strukturanalyse römischen Denkens und Daseins*, Berlin, 1951, manteniendo su datación alrededor de 394-395. La idea, tremendamente sugerente, se basa en el principio de que la obra fue escrita como parte de un acercamiento de la aristocracia pagana para pedir perdón y clemencia después de la usurpación de Eugenio (392-394). R. Syme (*Ammianus...* cit., 74 y 212) destacó la manifiesta indulgencia de la obra con los usurpadores: ya H. Stern (*Date et destinataire de l'Histoire Auguste*, Paris, 1953), en ese sentido, relacionó la *Historia Augusta* con la usurpación de Magnencio (350-353) y una parte de la nobleza romana pidiendo perdón y clemencia por haber apoyado al "tirano".

cualquier lector es que la *Historia Augusta* está escrita por alguien originario de Roma, o que ha vivido en ella mucho tiempo.

Aunque Constantinopla no se menciona nunca con su nuevo nombre, sí se detecta un desprecio sutil y velado hacia la advenediza ciudad y su arribista senado²⁵. Este sentimiento va unido a una muy cierta animadversión contra la nueva religión, el cristianismo, retratado siempre con fría mordacidad o de forma maliciosa²⁶.

Sobre la fecha de composición, elemento particularmente polémico si nos atenemos al estado de la cuestión, baste decirse que actualmente resulta imposible seguir defendiendo la datación tradicional (años 284-337), por una amplísima y variada cantidad de argumentos sólidos y convincentes que fueron formulados desde los tiempos de Dessau para terminar de modo más reciente con Chastagnol, Hartke o Syme. En cualquier caso, sigue sin existir acuerdo al respecto, aunque la última década del siglo IV, con la usurpación de Eugenio (392-394), atrae poderosamente la atención; tal datación queda respaldada por un número apreciable de argumentos de índole literaria. Pero no han faltado nunca quienes retrasan la obra a 405, 420, 430, 440 e incluso directamente al siglo VI, usando igualmente argumentos total o parcialmente plausibles²⁷.

Crisis del siglo III y el auge de la caballería romana

Durante cincuenta años, el mundo romano se vio sacudido por una buena cantidad de magnicidios, rebeliones, secesiones, plagas, invasiones y usurpaciones. La situación, sin parangón en la historia imperial, forzó a que se fuesen tomando una serie de medidas drásticas y categóricas. Ante tal estado de cosas, el emperador es Roma, y Roma es donde está el Emperador. Aureliano y Probo dan la sensación de ser omnipresentes en la *Historia Augusta* a la hora de lidiar con invasores y tiranos. La realidad es que sus campañas, viajes y rápidos movimientos les permitieron visitar muchos lugares problemáticos y diferentes

²⁵ Hist. Avg. Treb. Gall., 7,9; Hist. Avg. Ael. Spart. Severus 8, 12.

²⁶ R. Syme, *Historia Augusta*... cit., 124. "That he [el autor de la obra] is unfriendly towards Christianity, no doubt can stand" (también Ammianus... cit., 64).

²⁷ Véase M. P. Sancho Gómez, *La religión del autor de la Historia Augusta*, Murcia, 2018, n. 16 en la p. 20. También, del mismo autor, *Cato temporis sui: contemplando el senado romano tardío desde la Historia Augusta. Falsificación, literatura y pervivencias republicanas*, C&C, 11, 2016, 247-274.

en poco tiempo (véase Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 22, 2). De hecho, esta celeridad posiblemente formase parte esencial de la milagrosa “receta” iliria que salva de la muerte a un enfermo terminal como era el Imperio Romano en los años centrales del siglo III.

Y la razón probablemente resida en la importancia de la caballería romana. Este es uno de los cambios más significativos desde el punto de vista militar, y quizás también político: la creación de nuevas y extensas formaciones de caballería, un arma hasta entonces relativamente secundaria, que pasó de su papel casi siempre auxiliar de enlace, exploración y escaramuzas a convertirse en la punta de lanza de muchos de los ataques del ejército romano, así como en el séquito armado del emperador, una escuela de entrenamiento y una cantera de oficiales para extraer comandantes experimentados y de plena confianza, debido a su pertenencia al entorno del soberano²⁸. Esencial en el nuevo estado de cosas, el ganado equino se cuida con esmero (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 7, 7). Los pastos y los campos son tan importantes como los propios caballos, que el ejército necesitaba en grandes cantidades. Vemos, en las «vidas», que los caballos capturados se distribuyeron entre los soldados, y que manadas enteras de ellos fueron arrebatadas a los bárbaros para ser utilizadas en el ejército romano (Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 15, 6; 8, 3-7). Aureliano, nótese, fue primero general de la caballería antes de convertirse en emperador (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 18.1), hecho que le proporcionaría una valiosísima experiencia que le sería muy útil después. Probo también estuvo muy relacionado con la caballería²⁹.

Con el paso del tiempo, este *comitatus*, en muchos casos clientelar, irá mutando y creciendo, hasta alcanzar la preponderancia que gozó, para algunos investigadores ya con Diocleciano, y muy especialmente y de forma segura con Constantino, reinado en el que se confi-

²⁸ Véanse I. Fuminori, *A Study on Gallienus' Reform of Cavalry*, JCS, 52, 2004, 84-94; Y. Le Bohec, *L'armée romaine dans la tourmente : une nouvelle approche de la « crise du IIIe siècle »* (*L'art de la guerre*), Paris, 2009, 246 ss.

²⁹ Véase F. López Sánchez, *Virtus Probi: Payments for the battle cavalry during the rule of Probus (AD 277-278)*. En L. de Blois & E. Lo Cascio (eds.), *The Impact of the Roman Army (200 BC-AD 476): Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects*, Leiden, 2007, 563-582.

guró como una fuerza presta y selecta bajo el mando directo e inmediato del emperador³⁰.

La caballería utilizada en masa se configuró como una herramienta táctica decisiva para los enfrentamientos contra usurpadores y las numerosas partidas de saqueadores germanos que pululaban por la parte occidental del Imperio³¹. Pero no fue una reserva de tropas. Dada la configuración estratégica y la geografía del Imperio Romano, nótese que una hipotética “reserva central”, forzosamente de carácter hipomóvil, no hubiera representado ventaja tangible alguna³².

Las fuerzas de caballería que figuran en este nuevo contingente, de forma nada extraña, hacen también referencia a las provincias danubianas y balcánicas. Así, destacan los denominados *Equites Dalmatae*, que desde Claudio II en adelante resultaron decisivos en incon-

³⁰ Véanse W. Seston, *Du comitatus de Dioclétien aux comitatenses de Constantin*, *Publications de l'École Française de Rome*, 43.1, 1980, 483-495; M. Colombo, *Constantinus rerum nouator: dal comitatus diocleziano ai palatini di Valentiniano I*, *Klio*, 90/1, 2008, 124-161.

³¹ Así, M. P. Speidel, *Riding... cit.*, 62: “In the endless wars of the third century, emperors chose their guard from horsemen of the alae serving in the field army. For team spirit, men were chosen in groups”. Véase también M. Shin, *Christian Soldiers in the Sacer Comitatus under Diocletian and the Tetrarchy: Evidence from Three Epitaphs*, *Classicum* 36(2), 2010, 2-10: *There was a mixture of various troops in the ‘comitatus’: special cavalry units such as the ‘equites Dalmatae’, the legionary cavalry, the infantry units such as ‘lanciarrii’, units of ‘protectores’, and a new imperial guard called the ‘scholae’*. Véanse S. MacDowall, *Late Roman Cavalryman AD 236-565*, Oxford, 1995, 4 y 21, e *Hist. Avg. Treb. Claud.* 11, 9: *In quo bello, quod (a Claudio) gestum est, equitum Dalmatarum in gens extitit virtus, quod originem ex ea provincia Claudius videbatur ostendere [...]*, “En esta guerra que Claudio llevó a cabo, sobresalió el inmenso valor de la caballería dálmata, pues Claudio, al parecer, declaraba haber nacido en esta provincia”. También A. Ferrill, *The Fall of the Roman Empire, the Military Explanation*, New York, 1986, 32; Zos. I 40, 2; *Hist. Avg. Treb. Gall.* 14, 4-9.

³² La noticia está en Jorge Cedreno, *Compendium historiarum* I, p. 454, 3-6. Esta creación, en cierto modo, constituye la antesala de los grandes ejércitos de caballería que aparecerán después; véanse H. G. Simon, *Die Reformen der Reiterei unter Kaiser Gallien*, en W. Eck et al. (eds.), *Studien zur antiken Sozialgeschichte. Festschrift Friedrich Vittinghoff*, Cologne/Vienna, 1980, 435-452; M. P. Speidel, *Das Heer*. En K.-P. John, et al. (eds.), *Die Zeit der Soldatenkaiser, Krise und Transformation des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr.* 235-284. Berlin, 2008, 673-90; *idem*, *Riding for Caesar: The Roman Emperors’ Horse Guard*. Cambridge (Mass.), 1997, 132: “Long based on infantry legions, the Roman army, during the third century, clearly became cavalry-based, a change in which the horse guard played a major role”. Véase también A. Ferrill, *The Fall... cit.*, 27-28, 46.

tables combates y batallas. Parece que a la movilidad operacional y a su rapidez se unió una destreza reseñable en el manejo de la lanza y en las maniobras a caballo, que, realizadas masivamente en el punto decisivo de una contienda, podían lograr una ventaja diferencial o incluso una victoria de por sí. En tales circunstancias, la huida descontrolada del enemigo posibilitaba su persecución, y era entonces cuando se infligía el mayor número de bajas. También era un momento adecuado para recuperar botín y cautivos de partidas bárbaras que se retiraban apresuradamente. Por lo tanto, medir los tiempos y realizar las maniobras montados con velocidad y eficacia resultaban factores esenciales del éxito³³.

Comprobaremos que, en cualquier caso, la tradición de las proezas bélicas, los enfrentamientos personales victoriosos y los líderes que capturan botín, y ganan el combate cargando a la cabeza de sus tropas antes de convertirse en emperadores continúa con Probo, sucesor de Aureliano en todos los sentidos, tras el breve e intrascendente paréntesis de Tácito³⁴. Juliano, en *Los Césares*, rendirá un sincero reconocimiento a ambos, especialmente al valeroso Probo, del que admirará abiertamente su previsión, energía y pericia, aunque censurando la excesiva dureza con la tropa que ocasionó su muerte. Además, parece que Probo inició seriamente el trabajo de fortificación en las fronteras, sobre todo en Galia, que seguirían perfeccionando, potenciando y ampliando con meticuloso ahínco tanto Diocleciano y Constantino como el propio Juliano, y Valentiniano I después³⁵.

³³ Véase R. Scharf, *Equites Dalmatae und cunei Dalmatarum in der Spätantike*, *ZPE*, 135, 2001, 185-193.

³⁴ Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 12, 5: *longum est dicere, quot reges magnarum gentium fugarit, quot duces manu sua occiderit, quantum armorum sit, quae ipse cepit privatus*. [Resulta largo de enumerar la gran cantidad de reyes de naciones poderosas que ha puesto en fuga, la multitud de caudillos que mató con su propia mano y el arsenal de armas que él mismo capturó antes de acceder al Imperio].

³⁵ Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 12, 8: *tantum his praedae barbaricae tulit, quantum ipsi Romanis abstulerant. contra urbes Romanas castra in solo barbarico posuit atque illic milites collocavit*. [Arrebató a los bárbaros un botín tan cuantioso como el que ellos habían capturado a los romanos. Emplazó en territorio bárbaro diversos campamentos, situándolos frente a las ciudades romanas, y dejó tropas en ellos]. También Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 14, 1: *Agros et horrea et domos et annonam Transrhenanis omnibus fecit, his videlicet quos in excubiis conlocavit*. [Proveyó de tierras, almacenes, casas y víveres a todos los que ocupaban el otro lado del Rin y, por supuesto, a los que había apostado en las guardias]. Para Constantino, tenemos el testimonio contemporáneo de Aur. Vict. *Caes.* 41, 19: “Se situaron estratégicos

Equipo

El equipo fue un factor clave en los éxitos de Aureliano y Probo. El equipo básico de un soldado de infantería era esencialmente el mismo que en el siglo II: coraza, casco, escudo y espada de metal. Durante el siglo III se produjo cierta evolución. Entre las nuevas tendencias se encontraban la adopción de ropa más abrigada; la desaparición de las armaduras y armas legionarias distintivas; la adopción por parte de la infantería del equipo utilizado por la caballería en el período anterior; y el mayor uso de la caballería fuertemente blindada, los llamados catafractos y/o clibanarios³⁶. Los soldados de infantería romanos tardíos eran más diversos, y vestían túnicas, pantalones y botas cerradas, portando espadas *spatha* más largas y escudos grandes, con una armadura menos uniforme que sus predecesores, pues podía ser malla, laminada, etc. Estaban bien alimentados, y generalmente también entrenados para marchar largas distancias, construir campamentos y luchar tanto en unidad como de forma independiente, un cambio con respecto a las formaciones legionarias anteriores, más rígidas. El yelmo *spangenhelm* es otra de las características comunes de este período³⁷.

Vemos en una carta falsa cómo el emperador Claudio envía caballos de guerra y armaduras a Aureliano, sin duda un presente de gran valor que denota una abierta predilección. Del mismo modo, Aureliano y Probo inspeccionaban con frecuencia a las tropas para

campamentos y castillos en muchos lugares". Véanse también H. von Petrikovits, *Fortifications in the Northwestern Roman Empire from the Third to the Fifth Centuries AD*, JRS, 61, 1971, 178-218; S. Johnson, *Late Roman Fortifications*, London, 1983, 255; P. Southern & K. Dixon, *The Late Roman Army*, London, 1996, 25, 33. Para Juliano, Julian., *Caes.* 314a-d. Para Valentiniano, véanse J. Leslie, *Between panegyric and history: literary representations of the Emperor Valentinian I (364-375)*, PhD thesis, School of Humanities, College of Arts University of Glasgow, 2019, 75, y J. Matthews, *Western Aristocracies and Imperial Court, AD 364-425*, Oxford, 1975, 33.

³⁶ Pueden consultarse M. P. Speidel, *Cataphractii, clibanarii and the rise of the Later Roman mailed cavalry. A gravestone from Claudiopolis in Bithynia*, EA, 4, 1984, 151-56, y J. W. Eadie, *The development of Roman mailed cavalry*, JRS, 57/1-2, 1967, 161-173.

³⁷ A. de Francisco Heredero, *El ejército romano del Bajo Imperio, Ab Initio*, 2/2, 2011, 29-60. Véase también R. S. O. Tomlin, *The Army of the Late Empire*. En J. Wacher (ed.), *The Roman World. Routledge Worlds*, London, 1987, 107-133.

comprobar si la ropa, la armadura y el calzado eran adecuados (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 7, 6; Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 8, 2).

Gradualmente se crearon en la etapa tardía unidades especializadas, tanto por armas como por etnicidades, pero el ejército ilirio desempeñó un papel predominante que se actualizaba constantemente. El enfoque en la innovación y el aprendizaje es una característica esencial en la historia del ejército romano, y vemos cómo en la Crisis del Siglo III Aureliano y Probo del mismo modo mejoraron sus capacidades imitando al enemigo; se reservaban para sí los dardos y las armas capturadas (Hist. Avg., Vopisc. *Prob.* 8, 2; 12, 5)³⁸.

Frente a la figura serena, sobria y refinada de tiempos antoninos, que se pretendía heredera del glorioso y reputado generalato republicano de los Escipiones y otras grandes familias de talento militar, como los Metelos, nos encontramos con un liderazgo muy diferente. El general de mediados de siglo III ha servido como soldado, y en cierto sentido, lo sigue haciendo. En las descripciones de muchos de estos caudillos, incluso en la imagen del posterior Constantino, abundan relatos muy gráficos acerca de su pericia, fortaleza, ímpetu y arrojo a la hora de comandar tropas o enfrentarse a los enemigos a caballo y a pie; lejos de ser un rasgo efímero, esa tendencia perdurará: se trata de un comportamiento que años después vemos reproducido en el sobrino de Constantino, Juliano³⁹. Muchos de esos generales, empezando por Maximino (235-238), siguieron, como emperadores, cargando a la cabeza de sus hombres, haciendo gala de extensas habilidades marciales, y cultivando el carisma, la reputación y un halo de poderío que infundía respeto a través de proezas guerreras. Es muy importante enfrentarse a los bárbaros, abatir enemigos, manejar cada clase de arma con destreza, cabalgar hábilmente, y en definitiva acumular trofeos y botines, para mostrarlos con orgullo ante las propias tropas⁴⁰. Vemos al

³⁸ Véanse también S. Dmitriev, *Traditions and innovations in the reign of Aurelian*, CQ, 54/2, 2004, 568-578; J. Scarborough, *Aurelian: Questions and Problems*, CJ, 68/4, 1973, 334-345.

³⁹ Véanse numerosos ejemplos en Lib. XIII 29; Amm. Marc. XXIV 1, 13; 4, 3-4 y XXV 4, 10; Zos. III 20, 2; *Epit. de Caes.* 43, 7. También R. MacMullen, *Constantine*, London, New York, Sidney, 1969, 22.

⁴⁰ Sobre Maximino, es destacable la manifestación de M. P. Speidel, *Riding...* cit., 54: "The rise of Maximinus also bespeaks the success of the horse guard as an officer school. Its high standards of recruitment and training turned out inspiring military leaders. Maximinus fought on horseback in the forefront of battle in Germany, killing many of the enemy, and stirring the soldiers to strike bold strokes".

emperador haciendo acopio de armas capturadas al enemigo, incluso tomando los usos más provechosos de los recién derrotados, con especial cuidado en revisar el equipo de guerra, como ya hemos visto; protecciones, armas y dardos han de estar en perfecto estado, ser usados con economía y en momentos precisos, maximizando sus devastadores efectos⁴¹. Recuértese, en este sentido, la tradición que nos hace llegar Vegetio, en la que se relata la génesis de las célebres legiones de Júpiter y Hércules, elegidas, honradas y premiadas por Diocleciano y Maximiano por su magistral uso de los temibles dardos lastrados con plomo, los *martioarbuli*⁴².

Parece que a mediados de siglo III la popularidad o el apoyo de las tropas se lograba sustancialmente por las muestras de valor y energía que acabamos de relatar. Si observamos el trasfondo de los emperadores desde 268 hasta 306, es evidente que el carisma era importante, cuando no decisivo, y tenía que estar además refrendado por hazañas físicas y militares que muchas veces implicaban las destrezas en

En ese sentido, véase Hdn. VII 2, 6-7 (*por esto los jóvenes [del ejército], que en su mayor parte eran de Panonia, elogiaban el valor de Maximino mientras se burlaban de Alejandro [Severo] porque estaba a las órdenes de su madre*); véase también Hist. Avg, Jul. Capit. *Maximini Duo* 12, 2-5.

⁴¹ Como ejemplo, y con las debidas precauciones, Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 11, 5-6: *Commeatus a praefectis necessarius in opmnibus castris est constitutus. Tuum est pro virtutibus tuis atque sollertia illic hiemalia et aestiva disponere, ubi tibi nihil deerit, quaerere praeterea, ubi carrago sit hostium, et vere scire, quanti qualesque sint, ut non in vanum aut annona consum[m]atur aut tela iaciantur, in quibus res bellica constituta est.* [*“A ti te compete, utilizando las cualidades y la astucia que te son características, emplazar los cuarteles de invierno y de verano en lugares que dispongan de todo lo preciso, enterarte además de la situación de los convoyes de los enemigos y saber a ciencia cierta su número y su ralea, con el fin de no consumir en vano los víveres o de no desperdiciar los dardos, pues en estas dos medidas reside el arte de la guerra.”*].

⁴² Cf. Veg. Mil. I 17: *Plumbatarum quoque exercitatio, quos mattiobarbulos uocant, est tradenda iunioribus. Nam in Illyrico dudum duae legiones fuerunt, quae sena milia militum habuerunt, quae, quod his telis scienter utebantur et fortiter, Mattiobarbuli uocabantur. Per hos longo tempore strenuissime constat omnia bella confecta, usque eo, ut Diocletianus et Maximianus, cum ad imperium peruenissent, pro merito uirtutis hos Mattiobarbulos Iouianos atque Herculanos censuerint appellandos eosque hinc Mattiobarbulos praetulisse doceantur. Quinos autem mattiobarbulos insertos scutis portare consuerunt, quos si oportune milites iacent, prope sagittariorum scutati imitari uidentur officium. Nam hostes equosque consauciant, priusquam non modo ad manum sed ad ictum missibilibus potuerit perueniri.* Cf. Aur. Vict. *Caes.* 39, 18.

combate del interesado y la habilidad con las armas. Así, las muertes tanto de Herenio Etrusco como de Decio en la batalla de Abrito pudieron estar motivadas, aún en parte, por el deseo de esos gobernantes de recabar la fidelidad, confianza y admiración de las adustas legiones danubianas mediante ejemplos de coraje y valentía, que como es sabido en esa ocasión terminaron de forma desastrosa⁴³.

Posiblemente la necesaria restauración del adiestramiento continuo y programado y de la disciplina militar tuvo que estar relacionada con esas actitudes, que inspirarían la devoción necesaria en el soldado raso para obedecer a superiores, duchos en asuntos bélicos, que se hacían temer, amar y respetar a un tiempo, gracias a su fuerza y habilidades⁴⁴.

⁴³ Cf. D. S. Potter, *The Roman Empire at Bay, AD 180-395. The Routledge History of the Ancient World*, London, 2004, 245-252. El autor culpa del desastre a la ineptitud e incompetencia de Decio. La batalla se libró en Mesia; *Abrittus* es la actual Razgrad (Bulgaria). Véase también M. Hebblewhite, *The Emperor and the Army in the Later Roman Empire, AD 235-395*, London/New York, 2017, 33-70.

⁴⁴ Sacamos a colación el ejemplo primero de todos, el de Maximino, con (Speidel, *Riding...* cit., 131): “Promoting horsemen of the guard to field commanders worked so well it set a pattern even for the fourth century army when the emperors’ guardsmen (protectores) became tribunes of field units... The horse guard decurion Iulius Maximinus, because of his exercising skills, became chief training officer of the imperial field army in Germany – and thence rose to the throne”. En el sentido de la disciplina, aunque cargado de tintes retóricos, véase Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 7, 5-8: *si vis tribunus esse, immo si vis vivere, manus militum contine. Nemo pullum alienum rapiat, ovem nemo contingat. Uvam nullus auferat, segetem nemo deterat, oleum, salem, lignum nemo exigat, annona sua contentus sit. De praeda hostis, non de lacrimis provincialium habeant. Arma tersa sint, ferramenta samiat, calciamenta fortia. Vestis nova vestem veterem excludat. Stipendium in balteo, non in popina habeat. Torquem, brachialem, anulum adponat. Equum et sagmarium suum defricet, capitum animalis non vendat, mulum centuriatum communiter curent. Alter alteri quasi <dom>in<o>, nemo quasi servus obsequatur, a medicis gratis curentur, haruspibus nihil dent, in hospitibus caste se agant, qui litem fecerit, vapulet.* [“Si quieres ser tribuno, es más, si quieres vivir, sujeta las manos a tus soldados. Que ninguno robe un pollo ajeno ni toque a una oveja. Que nadie robe uvas, ni deteriore las mieses, ni exija aceite, sal o leña y que cada uno se contente con su ración de víveres. Que los soldados obtengan sus víveres del botín capturado a los enemigos, no de las lágrimas de los habitantes de las provincias. Que las armas defensivas estén limpias, las ofensivas bien pulidas y que el calzado sea consistente. Que la ropa vieja se sustituya por nueva. Que el soldado guarde su estipendio en el cinto y no lo dilapide en la taberna. Que vaya provisto además de collar, brazalete y anillo. Que cada uno limpie su caballo y su acémila y no venda el forraje destinado a los animales y que todos cuiden en común del mulo centuriado. Que se muestre

Acercas de la ferocidad de estos caudillos, más tarde emperadores, encontramos anécdotas, algunas muy dudosas, otras decididamente fantasiosas y falsas, en la Historia Augusta y en otras fuentes del periodo. No obstante, cabe destacar que MacMullen aceptó como auténtico el apodo de *Aurelianus manu ad ferrum* con el que se le retrata en su juventud en la HA⁴⁵. Es más, la destreza con las armas se convirtió también en una cualidad casi infalible para maquinare un complot y alcanzar el poder; la fiereza en la guerra, acompañada del éxito, hacía posible que las recias tropas danubianas contemplasen a esos hombres como a ídolos.

Entrenamiento

El soldado romano del siglo III, especialmente el ilirio o panónico, depositaba una enorme confianza en el adiestramiento y se ejercitaba constantemente, como podemos observar en la vida de Aureliano (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 4, 1-2; 49, 4). El soldado legionario se distinguía por su entrenamiento e incesante práctica, pero también debía llevar los símbolos externos de su condición o rango. Aureliano quería que el ejército se identificara siempre correctamente con «brazaletes, anillo y cinturón»: *Torquem, brachialem, anulum adponat* (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 7,7).

La maquinaria de asedio era adecuada y estaba actualizada, capaz de contrarrestar y derrotar a poderosas ciudades fuertemente defendidas y armadas, como Palmira (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 26, 4), por lo que vemos que el adiestramiento llegaba a todas las armas o secciones del ejército.

complaciente uno con otro, pero que nadie obedezca como si fuera un esclavo, que los médicos les asistan gratuitamente, que no den nada a los arúspices; que se comporten honestamente en los albergues y que el que promueva litigios sea azotado”]. Creemos que, pese a los muchos problemas de la obra y la consiguiente cautela acerca de sus noticias, las intenciones reales de Aureliano pudieron muy bien aproximarse a las mostradas en este discurso. Véase también M. Hebblewhite, *The Emperor...* cit. 120-139.

⁴⁵ Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 6, 2: “Aureliano el de la espada en la mano”. Otros grotescos y estrafalarios ejemplos de la fortaleza o fiereza de estos “emperadores-soldados” pueden verse en Hist. Avg. Jul. Capit. *Maximini Duo* 6, 8-9; Hist. Avg. Treb. *Claud.* 13, 5-8. También R. MacMullen, *Constantine...* cit., 8; Amm. Marc. XXX 7, 2.

«Roba a los bárbaros, no a los provincianos», es el lema de Aureliano. Concedía importancia a mantener a salvo a los habitantes del Imperio romano y, por otro lado, a saquear los territorios bárbaros (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 7, 5). Probo repitió la táctica y no solo recuperaba el botín (*praeda*), sino que robaba a los bárbaros, establecía guarniciones cerca de sus centros y exigía rehenes, grano y ganado para el ejército romano (Hist. Avg. Vopisc. *Prob.* 13, 8-14, 4), con lo que vemos que el entrenamiento bélico era activo y se aprovechaba de las numerosas ocasiones que el ejército romano tuvo para acabar con enemigos, expulsar a bárbaros y recuperar tanto las tierras como las riquezas robadas.

«No desperdiciar los dardos, no consumir en vano las provisiones», era un presunto consejo del emperador Valeriano en una carta sin duda falsa enviada a Aureliano, «pues en estas dos cosas reside el arte de la guerra» (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 11, 6)⁴⁶. El entrenamiento iba, así, unido al uso cuidadoso de los recursos, pues por los estragos sufridos durante décadas el estado romano se encontraba en una difícil posición también desde un punto de vista económico.

Tácticas

Los bárbaros no solían llevar protección alguna, confiando en su rapidez. Los grupos de veloces saqueadores eran la norma, y solo podían derrotar a los romanos en circunstancias excepcionales, aprovechando el terreno y las dificultades, como sucedió cuando emboscaron a Aureliano en tierras boscosas, como veremos después. En otras ocasiones, fue la impulsividad de los líderes romanos la que permitió a los bárbaros infligir enormes derrotas (Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian.* 21, 1-4; 18, 3). Los bárbaros, a menudo cargados de botín y saqueo, tendrían que enfrentarse después a los versátiles ejércitos de Aureliano y Probo, dotados de numerosas unidades a caballo. La desventaja en tales encuentros es más que evidente. Mientras que en un principio la movilidad favorecía indudablemente a los germanos, posteriormente se volvía en su contra y representaba una dificultad más que notoria para poder escapar, regresando a las bases de origen de las expediciones predatorias con los frutos y trofeos de sus acciones.

⁴⁶ Véase la n. 41 al presente trabajo.

Pero en ningún caso se trató de un camino de rosas para las armas romanas. Los pueblos germánicos se habían reforzado, con confederaciones más grandes y capaces, que rebosaron las fronteras en bastantes ocasiones. Del mismo modo, tenían su propia manera de hacer la guerra, con partidas montadas, posiblemente provistas con caballos robados en los saqueos, y que podían desplazarse a lo largo de grandes distancias, sometiendo a pillaje lugares lejanos e indefensos y escapando después, siendo su intercepción o captura muy difícil, si las cabalgaduras no iban sobrecargadas.

Sabemos que las nuevas unidades de caballería romanas tuvieron un papel inapreciable en la restitución de las fronteras y la estabilidad, pero eso no quitó que sufrieran fracasos y reveses. Como hemos dicho, los germanos también conocían ardides y poseían su propio arte bélico. Aunque sin la organización y la intendencia del estado romano, podían convertirse en oponentes muy peligrosos si se daban los condicionantes adecuados. Así, sabemos de fracasos y derrotas sufridas por Aureliano, cuya capacidad y carácter en lo relativo a la milicia y a las habilidades guerreras están fuera de toda duda. Galieno, como sabemos, luchaba en los alrededores de Milán. Al parecer las defensas de Recia y Nórico estaban tan débiles y desguarnecidas que el torrente de incursores prosiguió por algún tiempo. Aureliano, siendo entonces general de caballería, antes de 268, derrota a lo que el texto de la Historia Augusta identifica como “suevos y sármatas”; posteriormente manobra contra los marcomanos por las grandes planicies, pero comete un error táctico o de cálculo y la caballería de los bárbaros logra escapar, causando estragos en otras partes. Al parecer un ataque romano por la retaguardia fracasa, permitiendo a los enemigos salir casi indemnes, aunque se les pudo vencer después⁴⁷.

Aunque la narración es descuidada y desordenada, como viene siendo habitual en las biografías de la HA posteriores a 217, aparece

⁴⁷ Hist. Avg. Vopisc. Aurelian. 18, 2-4: *Equites sane omnes ante imperium sub Claudio Aurelianus gubernavit, cum offensam magistri eorum incurrissent, quod temere Claudio non iubente pugnassent. Idem Aurelianus contra Suebos et Sarmatas isdem temporibus vehementissime dimicavit ac florentissimam victoriam rettulit. Accepta est sane clades sub Aureliano a Marcomannis per errorem. Nam dum is a fronte non curat occurrere subito erumpentibus, dumque illos a dorso persequi parat, omnia circa Mediolanum graviter evastata sunt. Postea tamen ipsi quoque Marcomanni superati sunt. In illo autem timore, quo Marcomanni cuncta vastabant, ingentes Romae seditiones motae sunt paventibus cunctis, ne eadem, quae sub Gallieno fuerant, provenirent.*

un hecho de importancia, con Aureliano ya de emperador, en el que los romanos sufrieron una derrota de gravedad. Parece que los bárbaros (alamanes), ante su debilidad en campo abierto contra masas de caballería entrenada y legiones de equipamiento muy superior, deciden, juiciosamente, usar la cobertura del terreno para protegerse, adentrándose en territorios boscosos cerca de Placentia (actual Piacenza), lugar que habían saqueado. Aureliano, al igual que los otros comandantes de su tiempo, pese al valor y la experiencia, no estaba libre de cometer errores, y decidió adentrarse también en zonas de muy difícil acceso donde todas las ventajas tácticas de sus tropas quedan anuladas por completo. Allí, y al parecer mediante una emboscada, el ejército romano sufre un quebranto importante cuando quería acosar o perseguir al enemigo, que aprovechó la situación favorable para golpear⁴⁸. Aunque el texto no está privado de artificios literarios y exageraciones retóricas, la información provista resulta muy significativa⁴⁹. En ese sentido, añadiremos un razonamiento que nos mueve a aceptar los pasajes citados, pese a la polémica de la obra. Son bien conocidos los muchos problemas y la falta de fiabilidad de la *Historia Augusta*, en efecto, pero ya casi desde el principio del debate investigador, Fischer advirtió que la *Vita Aureliani* albergaba una cantidad apreciable de fuentes desconocidas para nosotros y no citadas por el autor de la obra, que proporcionaban y proporcionan información auténtica y valiosa. Las variadas referencias, sobrias y plausibles, a las muchas batallas y combates del emperador, nos hacen considerar que

⁴⁸ Véanse A. Watson, *Aurelian...* cit., 50-52 y 217; R. T. Saunders, *Aurelian's "Two" Iuthungian Wars*, *Historia*, 41/3, 1992, 311-327.

⁴⁹ Hist. Avg. Vopisc. *Aurelian*. 21, 1-5: *Cum autem Aurelianus vellet omnibus simul facta exercitus sui constipatione concurrere, tanta apud Placentiam clades accepta est, ut Romanum paene solveretur imperium. Et causa quidem huius periculi perfidia et calliditas barbarici fuit motus. Nam cum congregi aperto Marte non possent, in silvas se densissimas contulerunt atque ita nostros vespera incumbente tubarunt. Denique nisi divina ope post inspectionem librorum sacrificiorumque curas monstris quibusdam speciebusque divinis impliciti essent barbari, Romana victoria non fuisset. Finito proelio Marcomannico Aurelianus, ut erat natura ferocior, plenus irarum Romam petit vindictae cupidus, quam seditionum asperitas suggerbat. Incivilius denique usus imperio, vir alias optimus, seditionum auctoribus interemptis cruentius ea, quae mollius fuerant curanda, compescuit.*

los datos militares pueden incorporarse razonablemente a una reconstrucción de la historia del ejército romano en el siglo III⁵⁰.

Al contrario que los bárbaros, los legionarios podían contar con la defensa bien entrenada de las formaciones romanas, que, además, estaban provistas de escudos especiales, y a menudo ataviados con las mejores armaduras de metal que la tecnología del momento podía permitir. Tales elementos tenían una importancia bastante evidente en sus tácticas. Considerando que la inmensa mayoría de los invasores que venían de más allá del Rin y el Danubio, germánicos o no, carecieron de armaduras, cobra nueva importancia la destreza a la hora de arrojar dardos y proyectiles contra las concentraciones enemigas. Aguantando de tal modo y fijando a las hordas del contrario, las legiones facilitaban también los movimientos y maniobras de la flamante y letal arma que, desde Galieno, se fue fraguando en el ejército romano tardío: la nueva caballería empleada en masa. En las batallas campales del momento las disciplinadas legiones recubiertas de metal eran el yunque, mientras que las nuevas unidades de caballería constituían el martillo, en una comparación que evoca al antiguo ejército macedonio⁵¹.

Las legiones ilirias y balcánicas

Aunque no aparecen ahora por primera vez, los soldados procedentes de las provincias de los “Emperadores Ilirios” se convierten, en un breve espacio de tiempo, en la flor y nata del ejército imperial⁵². Ya

⁵⁰ W. Fischer, *The Augustan Vita Aureliani*, *JRS*, 19/2, 125-149. Véanse también D. W. P. Burgersdijk, *Aurelius Victor, Festus and the Others. Minor Historians and Anonymous Sources in the Historia Augusta*, en B. Bleckmann, H. Brandt (eds.), *Historiae Augustae Colloquium Dusseldorpiense XIII*, Bari, 2017, 33-46; T. D. Barnes, *Three Notes on The Vita Probi*, *CQ*, 20/1, 1970, 198-203.

⁵¹ E. M. Anson, *The introduction of the sarisa in Macedonian warfare*, *AncSoc*, 40, 2010, 51-68.

⁵² Así, J. B. Campbell, *Warfare and Society in Imperial Rome, c. 31 BC-AD 280*. London, 2002, 121: “From the mid-third century there was certainly greater social mobility, in that men of equestrian rank were now being appointed to more senior posts previously held by senators, such as the command of a legion. These men usually had more military training and experience than senators, and it will have made less sense to appoint a senator with limited military experience as governor of a province where he was in command of several legions and auxilia. Gradually equestrians began to be appointed to more senior posts, often with the title *dux*, in command of substantial bodies of troops. Senators were phased out of pro-

habían participado con distinción en el denominado “año de los cuatro emperadores”, sirviendo por cierto al que resultaría vencedor, Vespasiano; pero siguiendo los testimonios de Herodiano y Dión Casio, comprobamos como en la siguiente gran conflagración civil, la de los años 193-197, resultaron auténticamente esenciales en el triunfo de Severo, que se valió de los ilirios para dominar Italia a placer, conquistar el Oriente eliminando a P. Nigro, y después girarse hacia la Galia para enfrentarse a las legiones occidentales de C. Albino, donde bien es cierto que la lucha resultó encarnizada e indecisa durante bastante tiempo⁵³. Pero esos soldados resultaron premiados, en muchos aspectos. No sólo se vieron regados con nuevos derechos, aumentos y donativos, también recibieron su estatus de elite en la dinastía Severa y entraron en la guardia imperial y los pretorianos, purgados de elementos de poca confianza que habían estado involucrados en el asesinato del emperador Pértinax⁵⁴.

vincial governorships involving the command of legionary troops, and AD 260 saw the last known example of a senator in command of a military campaign. Equestrians employed in this way tended to be schooled in military affairs and were often promoted from highly experienced centurions and senior centurions ... Many of these tough military officers came from the Danubian provinces, and the marriage of military ability and imperial responsibilities eventually brought emperors of Illyrian stock like Diocletian and Constantine”.

⁵³ Los ilirios constituyeron una de las principales bazas de Septimio Severo, que debió su éxito absoluto entre 193 y 197 en gran medida al coraje de tales excelentes tropas: se habían convertido en las legiones más importantes del ejército. Véase Hdn. II 8, 11; II 13-15, y Cass. Dio XLIX 36, 2; LXXX 4, 5, etc. También A. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia*, London & New York, 1974, 200. Para ilustrar la intensa y disputada batalla de Lion, cabe recoger aquí el pasaje de Oros. (VII 17, 6): “en esta guerra se derramó, por un lado y por otro, gran cantidad de sangre romana”. Sobre la guerra del año 194 contra Nigro, recordaremos el testimonio de Hdn. III 4, 1: [...] *Níger, que había reunido un ejército numeroso, aunque falto de la experiencia que dan el combate y las penalidades [...]. Ciertamente, el entusiasmo de su ejército era un soporte para Níger, pero en experiencia y en valor quedaban muy por debajo de los ilirios*. Para el ejército occidental de Clodio Albino, vale el testimonio de Hdn. II 7, 2: *Los britanos por su valor y su espíritu sanguinario no iban a la zaga de los ilirios, y la consecuencia de combatir dos excelentes ejércitos era que no fuese fácil la derrota de ninguno*.

⁵⁴ Véase M. P. Speidel, *Riding...* cit., 68: después de 193, el 70% de los guardias imperiales que nos son conocidos epigráficamente procedían de Panonia, Dacia o Tracia. Véanse también M. Sage, *Septimius Severus and the Roman Army*, Barnsley, 2020, 51-76, y R. E. Smith, *The Army Reforms of Septimius Severus*, *Historia*, 21/3, 1972, 481-500.

Pero los cambios de la Crisis del siglo III y el devenir de la anarquía Militar no detuvieron sus evoluciones. Las legiones danubianas pasaron, en un breve espacio de tiempo, de proclamar a sus propios usurpadores, de 248 a 258, ante la gravedad de la situación en sus hogares (Pacaciano, Ingenuo, Regaliano, etc.), a engrosar las filas de los ejércitos de sus compatriotas convertidos ya en emperadores, Claudio II, Aureliano y Probo, que marcharon a enfrentarse y destruir, uno por uno, a los diferentes invasores que habían causado estragos y caos durante años: en primer lugar los godos, luego hérulos, jutungos, gépidos, bastarnos, y sármatas; después los estados secesionistas de Palmira y el Imperio Gálico; y por último, alamanes y francos⁵⁵. Debe considerarse que sirviendo en las filas de este ejército profesionalizado, experto y victorioso, se criaron, militarmente hablando, los gobernantes de la futura Tetrarquía, y por supuesto el mismo Constantino, que sirvió brillantemente bajo Galerio y Diocleciano⁵⁶. Estamos en el tiempo del desarrollo de las *vexillationes*, unidades mixtas, autónomas y muy móviles que demostraron gran utilidad en los tiempos inestables donde las emergencias militares surgían por doquier. Con el paso del tiempo también se gestará la división del ejército en tropas *palatinae*, legiones *comitatenses*, y lo que serán los *limitanei* y/o *ripenses*, aunque las primeras menciones en la legislación imperial de estos cuerpos son muy posteriores⁵⁷. Las modificaciones tácticas del

⁵⁵ D. S. Potter, *The Roman Empire...* cit., 257: “The Danubian region would provide the nucleus of a new army, organized on different principles from the old. Before the capture of Valerian, Gallienus appears to have disposed of a substantial body of cavalry that could be deployed independently of the legions, and to have had a body of troops attached to his person called the *comitatus*”. Véase también C. H. Caldwell, *Promoting civil war: rewards and loyalty in the Danubian-Balkan provinces, AD 285-354*, en E. Bragg, L. I. Hau, E. Macaulay-Lewis (eds.), *Beyond the Battlefields: New Perspectives on Warfare and Society in the Graeco-Roman World*, Newcastle, 2021, 225-240. Para los emperadores balcánicos y danubianos, R. Syme, *Danubian and Balkan Emperors*, *Historia*, 22/2, 1973, 310-316. Véase también U. Hartmann, *The Third-Century “Crisis”*, en M. Whitby, H. Sidebottom (eds.), *The Encyclopedia of Ancient Battles*, vol. III, Part VIII, *The Late Roman Empire*, London, 2017, 1047-1067.

⁵⁶ P. Southern, *The Roman Empire from Severus to Constantine*, London and New York, 2001, 81-133.

⁵⁷ La primera referencia escrita conocida de *ripenses* fue en 325 y la de *limitanei* en 363. Véanse *Cod. Theod.* VII 20, 4 y XII 1, 56. Los términos *comitatenses* y *pseudocomitatenses* aparecen reflejados por vez primera en una ley del año 365, junto a las tropas palatinas (*Cod. Theod.* VIII 1, 10).

momento, por así decirlo, están indefectiblemente ligadas al auge de estos militares danubianos⁵⁸.

Resulta interesante sopesar el carácter de aquellos hombres a través de sus estrambóticos retratos, como hizo el profesor MacMullen en su monografía sobre Constantino: evidentemente quedan a años luz de las representaciones de un Lucio Vero, o un Antonino Pío⁵⁹. El aire afable y pensativo, se ha sustituido por la mirada fija y perentoria; los rasgos marcados en tensión y una bullente fuerza y determinación interna otorgan a los retratos cierto carácter sobrehumano. Aunque el patrón es fijo y no podemos considerarlos como imágenes fieles de lo que fueron esos emperadores, queda claro lo que se pretendía transmitir con el estilo imperioso de tales representaciones. Esa imagen vigorosa e implacable ofrece sin duda un cierto reflejo de la realidad. Se tuvo que tratar de una tropa ciertamente diestra, legiones de máxima confianza; las unidades escogidas para lanzarse contra el rival en lo más duro de cada batalla. Si nos atenemos a las escasas menciones directas en las fuentes literarias se observa una combinación de poderío físico, arrojo calculado, y un entrenamiento minucioso que había devengado en una técnica superior, capaz de derrotar a todos los enemigos que anteriormente habían gozado de éxito y habían invadido el Imperio. Hasta los sofisticados y organizados sasánidas sucumbieron⁶⁰.

Aunque tampoco resulta una fuente literaria libre de controversias, creemos significativo ofrecer aquí el testimonio de Herodiano sobre estos soldados panonios, cuando ya su trascendencia había empezado a ponerse de relieve⁶¹: *“Los hombres de aquella región, físicamente, son altos y muy fuertes, bien dotados para el combate y muy sanguinarios, pero en lo tocante a su inteligencia, son obtusos y cerrados de mollera, si se les dice o hace algo con malicia y engaño”*. De hecho, el propio Severo, antes de la decisiva batalla de Lion en 197, los arengó de la siguiente manera, recordando con astucia sus grandes virtudes, y quizás aprovechándose de la cierta simpleza que menciona

⁵⁸ Birley (*op. cit.*, 280) destaca que ese nuevo “ejército móvil” estaba formado por una mayoría de soldados danubianos. Véase también L. DeBlois, *Image and Reality of Roman Imperial Power in the Third Century AD: The Impact of War*, London, 2018, 176-186.

⁵⁹ R. MacMullen, *Constantine... cit.*, 9-10.

⁶⁰ H. Elton, *The Roman Empire in Late Antiquity: A Political and Military History*, Cambridge, 2018, 86-118.

⁶¹ Hdn. II 9, 11.

Herodiano en el texto anterior. Que el pasaje tenga mucho de retórico y artificial no resta, a nuestro entender, validez a su sentido general⁶²: “*Vosotros os habéis ejercitado en el campo de batalla en vuestros continuos combates contra los bárbaros, y estáis acostumbrados a soportar todo tipo de fatigas, a despreciar fríos y calores, a cruzar ríos helados y a beber agua teniendo que romper el hielo en lugar de sacarla simplemente de un pozo; también os habéis ejercitado en el arte de la caza. Y contáis con tan excelentes recursos para el valor, que nadie, aunque quisiera, os podría hacer frente*”.

Todos estos cambios, recuérdese, recibieron su catalizador en el periodo que va de 260 a 268. Las principales conclusiones que podemos sacar del reinado de Galieno, desde el punto de vista militar, son las siguientes: aumentó notablemente la cantidad de mandos medios y superiores de linaje ecuestre y provincial; y además se refrendó la tendencia, ya claramente visible desde Severo, que consideraba las legiones danubianas como las mejores del Imperio, desempeñando un papel esencial en el desarrollo tanto del *comitatus* como de las otras innovaciones militares, organizacionales y tácticas, del momento. Después Claudio II, y después Aureliano y Probo, no harían sino ampliar estos rasgos y características, que se convertirían en dominantes con Diocleciano y Constantino⁶³.

Acabaremos con otra mención de las fuentes literarias sobre el carácter e identidad de estos hombres. Tiempo después de los hechos aquí relatados, Juliano evocaría con orgullo el origen de su propia familia, haciendo especial hincapié en las características que los habían

⁶² Hdn. II 10, 5.

⁶³ Así, J. B. Campbell, *The Roman Army, 31 BC-AD 337: A Sourcebook*, London, 1994, 232: “*Gallienus began regularly to employ men of equestrian rank in legionary commands previously held by senators, and since these equestrians generally had more military experience than senators, it is not surprising that the military responsibilities of senatorial governors were gradually taken over by equestrians, and the old constraint of the senatorial monopoly of high office was at last removed*”. Véase también D. S. Potter, *The Roman Empire...* cit., 257-262; M. Christol, *Les réformes de Gallien et la carrière sénatoriale*, en M. Chelotti, R. Gaeta, R. V. Morizio, V. M. Silvestrini (eds.), *Epigrafia e ordine senatorio, Atti del Colloquio internazionale AIEGL su epigrafia e ordine senatorio, Roma, 14-20 maggio 1981. 1, Tituli, 4*, Rome, 1982, 143-166, y J. Osier, *The Emergence of Third-Century Equestrian Military Commanders*, *Latomus*, 36/3, 1977, 674-687.

convertido en excelentes soldados⁶⁴: “...los habitantes de Mesia, situada entre Tracia y Peonia, al borde del Danubio, de donde proviene mi linaje, completamente rústico, austero, inhábil, insensible al amor, perseverante de forma inflexible en sus determinaciones”.

Conclusiones

Aureliano y Probo son considerados, en muchos aspectos, precursores de Diocleciano y Constantino, ya que sus reinados marcaron el fin de la Crisis del Siglo III y sentaron las bases del estado fuerte y centralizado que establecerían los emperadores posteriores. Aureliano reunificó el fracturado Imperio Romano, y Probo continuó con sus políticas, mientras que Diocleciano y Constantino erigieron sobre esa base de estabilidad sus importantes reformas administrativas, económicas y militares, que fortalecieron y transformaron profundamente el Imperio Romano tardío. En esencia, Aureliano y Probo fueron cruciales para “salvar” al imperio del colapso, creando con sus acciones los cimientos sobre los que Diocleciano y Constantino pudieron desarrollar los consabidos programas de regeneración⁶⁵. Por lo tanto, y a pesar de ser asesinados por las tropas, Aureliano y Probo fueron comandantes y emperadores de gran éxito, cuya obra en tiempos muy difíciles resultó clave para el Imperio Romano de finales del siglo III y principios del siglo IV.

Los generales y gobernantes de la segunda mitad del siglo III resultaron muy diferentes de sus antecesores. Pero como ya señaló Ronald Syme, fueron esos hombres incultos y rudos quienes, en un alarde de patriotismo, y teniendo como elemento de la mayor estima el nombre de Roma, dieron un paso al frente; así, se enfrentaron con éxito a la gran cantidad de dificultades de su tiempo, a veces entregándose hasta las últimas consecuencias: “*The military rulers issuing from the Danubian and Balkan countries acknowledged the potent spell of urbs aeterna. They were inspired by fervent patriotism and iron duty*

⁶⁴ Julian., *Mis.* 384d. El emperador usa la palabra arcaizante “Peonia” en lugar de Panonia. Véase también M. P. Sancho Gómez, *Algunas imágenes del ejército romano en el siglo III (235-284)*, A&C, 38, 2021, 67-84, y del mismo autor, *Los soldados ilirios en el ejército de los Severos, Panta Rei*, 1, 2006, 31-44.

⁶⁵ Véanse G. Kreucher, *Der Kaiser...* cit., 133-178; J. F. White, *The Roman Emperor Aurelian: Restorer of the World*, Barnsley, 2015, 65-188; A. Watson, *Aurelian...* cit., 125-182.

*in the evil days. Their heroic efforts to save the sum of things were not always accorded recognition. The new Romans, Illyrian and Pannonian, who appealed to an old Roman tradition of valor and energy, came against the barriers of class and education. Humble for the most part in their extraction, they enjoyed scant commentation for polite and civic studies. Humanitatis parum, that is the defect Aurelius Victor deploras when paying a generous tribute to the virtus and the concordia of Diocletian and his colleagues in the Tetrarchy*⁶⁶.

Su sacrificio y celo propiciaron que el Imperio quedara libre de enemigos, pese a atravesar momentos críticos que parecían carentes de esperanza, dada la acumulación de epidemias, usurpaciones, guerras e invasiones durante periodos considerables. La pacificación y el orden se lograron, todo sea dicho, a un tremendo coste, puesto que mucho se perdió en el proceso y el mundo romano cambió para siempre a cambio de sobrevivir⁶⁷.

⁶⁶ R. Syme, *Emperors...* cit. 192.

⁶⁷ Del mismo modo, M. Shillam, *Abortive Dynasties: Dynastic Politics A.D. 235-285*, Tesis doctoral, University of Canberra, 2007, 96: “*If anything these Illyricians, as they are known by modern scholars, were described as having a strong regard and loyalty for Roman culture and as more Roman than the Romans*”. También MacMullen (*Constantine...* cit., 19): “*All sprang from similar undistinguished backgrounds in the lower Danube and Balkan regions, and had risen to the throne through government service, chiefly military*”. Nótese que la obra de estos gobernantes, a menudo oscuros y apenas conocidos, resultó clave y esencial para la restauración imperial que llegó después con la Tetrarquía. Véase De Blois (*Image and Reality...* cit., 65-85). Véase también M. P. Sancho Gómez, *Una época convulsa. Causas y consecuencias de las usurpaciones en el siglo III (244-285)*, en S. Corsi Silva, M. Antikeira (eds.), *O Império Romano no Século III: crises, transformações e mutações*, São João de Meriti, 2021, 189-214.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043
e-ISSN: 2393-2961

EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI