

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 21-1/2026

CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

Classica et Christiana

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

21/1, 2026

Classica et Christiana

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

21/1, 2026

ISSN: 1842 – 3043

e-ISSN: 2393 – 2961

Comitetul științific / Comitato scientifico

Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC - PRES Paris Cité Sorbonne)
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)
Claudio César CALABRESE (Universidad Panamericana - Campus Aguascalientes)
Dan DANA (Centre National de la Recherche Scientifique/HiSoMA (UMR 5189), Lyon)
Beatrice GIROTTI (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)
Attila JAKÁB (Civitas Europica Centralis, Budapest)
Fred W. JENKINS (University of Dayton)
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)
Dominic MOREAU (Université de Lille)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)
Mihai POPESCU (C.N.R.S. - ANHIMA, Paris)
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

Comitetul de redacție / Comitato di redazione

Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
(*director responsabil / direttore responsabile*)
Claudiu-Costel LUCA (Centrul de Studii Clasice și Creștine)

Correspondența / Corrispondenza:

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine
Bd. Carol I, nr. 11, 700506 - Iași, România
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156
e-mail: nelu@uaic.ro

Toate contribuțiile sunt supuse unei duble analize anonime (*double-blind peer review*), efectuate de specialiști români și străini.

All contributions are subject to a double anonymous analysis (*double blind peer review*), carried out by Romanian and foreign specialists.

La redazione sottopone preliminarmente tutti i contributi pervenuti a un procedimento di doppia lettura anonima (*double-blind peer review*) affidato a specialisti romeni e stranieri.

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI
FACULTATEA DE ISTORIE
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

Classica et Christiana

**21/1
2026**

**Convegno Internazionale (XIV Convegno romeno-italiano)
Crisi e declino nell'antichità greco-romana
(Iași, 17-19 settembre 2025)**

a cura di

Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

ISSN: 1842 – 3043
e-ISSN: 2393 – 2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

SUMAR / INDICE / CONTENTS

SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9

Convegno Internazionale (XIV Convegno romeno-italiano)

Crisi e declino nell'antichità greco-romana

(Iași, 17-19 settembre 2025)

Programul colocviului [The colloquium program] / 11

Moisés ANTIQUEIRA, Accompanied by the gods: Diana and Hercules on the imperial coinage of Aemilian (253) / 21

Antonella BRUZZONE, Dal *Cosmos* al *Chaos*. Lo spettro della catastrofe in Claudiano [From *Cosmos* to *Chaos*. The specter of catastrophe in Claudian] / 43

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, *Ignorantia de barbaris*. Complacency, boastfulness and security in the Roman worldview in the face of the new bordering peoples in the mid-third century A.D.: from contempt to bewilderment / 61

Immacolata ERAMO, Ammiano Marcellino e la crisi dopo Adrianopoli [Ammianus Marcellinus and the crisis following the Battle of Adrianople] / 79

Erica FILIPPINI, *Dacia Felix*: La costruzione dell'immagine della provincia *Dacia* nella monetazione di età imperiale [*Dacia Felix*: Constructing the image of the province of Dacia in the coinage of the imperial period] / 99

Beatrice GIROTTI, Testimoniare la “resilienza” nei secoli III-VI d.C. *Restitutor, receptor* e altri strumenti storiografici di fronte ai cambiamenti [Bearing witness to ‘resilience’ from the 3rd to the 6th centuries AD. *Restitutor, receptor*, and other historiographical tools in the face of change] / 129

- M.^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Témoignages épigraphiques de Trebonianus Gallus et Volusianus dans les provinces hispaniques [Epigraphic evidence of Trebonianus Gallus and Volusianus in the Hispanic provinces] / 155
- Emanuel GROSU, *Do ut des*: la crisi della fede. Il patto col diavolo o l'estremo pragmatismo di un principio giuridico nel poema *Lapsus et conversio Theophili vicedomini* (Roswitha di Gandersheim, secolo X) [*Do ut des*: the crisis of faith. The pact with the devil, or the extreme pragmatism of a legal principle in the poem *Lapsus et conversio Theophili vicedomini* (Hrotsvitha of Gandersheim, 10th century)] / 173
- Lucrețiu MIHAILESCU-BÎRLIBA, *Vias et pontes disrutas*... On two milestones from Maximinus' Reign / 189
- Manuela MONGARDI, Magnia Urbica, l'ultima 'Soldatenkaiserin' [Magnia Urbica, the last 'Soldatenkaiserin'] / 197
- Sorin NEMETI, Religious strategies in an age of anxiety. Votive dedications from Roman Dacia from the time of Barrack Emperors / 223
- Miguel P. SANCHO GÓMEZ, El ejército romano da Aureliano y Probo en la *Historia Augusta* [The Roman army of Aurelian and Probus in the *Historia Augusta*] / 237
- Anne VIAL-LOGEAY, Pline l'Ancien et la perception des crises politiques à Rome [Pliny the Elder and the perception of political crises in Rome] / 263
- Nelu ZUGRAVU, *Cuncta ad extremum reciderant*: retorica della crisi nelle fonti latine tardoantiche [*Cuncta ad extremum reciderant*: the rhetoric of crisis in Late Antique Latin sources] / 279

STUDII – STUDI / 337

Maria AMBROSETTI, L'edizione digitale degli storici latini in frammenti.

Problemi, metodi, prospettive [The digital edition of fragmentary Latin historians. Problems, methods and perspectives] / 337

Bojan B. POPOVIĆ, The Roman bath at Timacum Maius – an architectural complex / 349

OPINII – OPINIONI / 375

Dan DANA, Abandonurile rațiunii. Despre o carte recentă [The abandonments of reason: on a recent book] / 375

RECENZII ȘI NOTE BIBLIOGRAFICE – RECENSIONI E SCHEDE BIBLIOGRAFICHE / 389

ISIDOR DE SEVILLA, *Etimologii. XIII-XIV*, ediție bilingvă, ediție îngrijită, traducere din limba latină, studiu introductiv, cronologie și note de Anca CRIVĂȚ, Editura Polirom, Iași, 2025 (*Nelu ZUGRAVU*) / 389; Catherine NIXEY, *Erezie. Isus Cristos și ceilalți fii ai lui Dumnezeu*, traducere din limba engleză de Radu CUCUTEANU, Editura Humanitas, București, 2025 (*Alexandru Eusebie TOMIUC*) / 393; Peter BROWN, *Augustin de Hippona. O biografie*, traducere din limba engleză de Ionela GANEA și Cristian STOICA, Editura Polirom, Iași, 2025 (*Ștefan PUȘCAȘU*) / 397; Peter HEATHER, John RAPLEY, *De ce se prăbușesc imperiile. Roma, America și viitorul Occidentului*, traducere de Alexandru CORMOȘ, Editura Litera, București, 2025 (*Alecsandru VOICU*) / 401

CRONICA – CRONACA / 407

SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI*

<i>ActaMN</i>	<i>Acta Musei Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>BHAC</i>	<i>Bonner Historia-Augusta-Colloquium</i> , Bonn.
<i>BHL</i>	<i>Bibliotheca Hagiographica Latina</i> , Bruxelles.
<i>EDR</i>	<i>Epigraphic Database Rome</i> .
<i>EDCS</i>	Epigraphische Datenbank Clauss-Slaby, Eichstätt-Ingolstadt.
<i>EN</i>	<i>Ephemeris Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>FHDR</i> , II	<i>Fontes ad historiam Dacoromaniae pertinentes</i> , II, <i>De la anul 300 până la anul 1000</i> , București, 1970.
<i>MGH</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> .
<i>Occidente/Oriente</i>	<i>Occidente/Oriente. Rivista internazionale di studi tardoantichi</i> , Pisa-Roma.
<i>PIR</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire</i> , éd. par A. Mandouze et al., 4 voll., Paris-Rome 1982-2013.
<i>PLRE</i> , I	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , I, A.D. 260-395, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1971.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> .
<i>RIC</i>	<i>The Roman Imperial Coinage</i> .
<i>RRMAM</i>	D. French, <i>Roman Roads and Milestones of Asia Minor</i> , Vol. III, British Institute at Ankara, 2012-2016.
<i>SCIVA</i>	<i>Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie</i> , București.
<i>TD</i>	<i>Thraco-Dacica</i> , București.
<i>ThLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .

* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI



Centrul de Studii
Clasice și Creștine



PRIMĂRIA
MUNICIPIULUI
IAȘI



FACULTATEA de
ISTORIE

CONVEGNO INTERNAZIONALE

(XIV CONVEGNO ROMENO-ITALIANO)

COLOCVIU INTERNAȚIONAL

(AL XIV-LEA COLOCVIU ROMÂNŌ-ITALIAN)

CRISI E DECLINO NELL'ANTICHITÀ
GRECO-ROMANA

CRIZĂ ȘI DECLIN ÎN ANTICHITATEA
GRECO-ROMANĂ

IAȘI

17-19 SETTEMBRE / SEPTEMBRIE 2025

SALA H, FACULTATEA DE ISTORIE





**CONVEGNO INTERNAZIONALE
(XIV CONVEGNO ROMENO-ITALIANO)
*Crisi e declino nell'antichità greco-romana***

**INTERNATIONAL COLLOQUIUM
(XIV ROMANIAN-ITALIAN COLLOQUIUM)
*Crisis and Decline in Greco-Roman Antiquity***

**COLLOQUE INTERNATIONAL
(XIV COLLOQUE ROUMAIN-ITALIEN)
*Crise et déclin dans l'Antiquité gréco-romaine***

**COLOCVIU INTERNAȚIONAL
(AL XIV-LEA COLOCVIU ROMÂNNO-ITALIAN)
*Criză și declin în antichitatea greco-romană***

**Iași, 17-19 settembre / septembrie 2025
Sala H₁ (Facoltà di Storia / Facultatea de Istorie)**

Organizzatori / Organizatori

**Nelu ZUGRAVU, Roxana-Gabriela CURCĂ
(PN-IV-P1-PCE-2023-1560)**

**COLOCVIU FINANȚAT DE PRIMĂRIA MUNICIPIULUI IAȘI
PRIN H.C.L. NR. 98/27.03.2025**

PROGRAMMA / PROGRAM

Mercoledì / Miercuri, 17 settembre / septembrie 2025

13.45-14.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

13.45-14.00: Saluti istituzionali e introduzione ai lavori / Salutul organizatorilor
Mihai CHIRICA, Primarul Municipiului Iași / Sindaco del Comune di Iași
Liviu MAHA, Rectorul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Rettore
dell’Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași
Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, Decanul Facultății de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Preside della Facoltà di Storia, Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași
Nelu ZUGRAVU, Directorul Centrului de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Direttore del Centro di Studi Classici e Cristiani, Facoltà di Storia, Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași

14.00-14.45

Moderatore / Moderator:

Roxana-Gabriela CURCĂ

14.00-14.30: Relazione inaugurale / Comunicare inaugurală: Anne VIAL-LOGEAY,
Décadence de Rome, crise(s), ou phénomène cyclique ? Quelques observations sur l’Histoire naturelle de Pline l’Ancien

14.30-14.45: Discussioni / Discuții

14.45-15.00: Pausa / Pauză

15.00-17.00

Moderatore / Moderator:

Dumitru Dănuț APARASCHIVEI

15.00-15.30: Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, *La cohors III Collecta : origine et rôle stratégique*

15.30-16.00: Roxana-Gabriela CURCĂ, *L’épigraphie honorifique latine durant la crise en Mésie Inférieure* (PN-IV-P1-PCE-2023-1560)

16.00-16.30 (RO) / 15.00-15.30 (ES): M.a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE,
Les témoignages épigraphiques de Trebonianus Gallus et Volusianus en Hispanie (online)

16.30-17.00: Discussioni / Discuții

17.00-17.15: Pausa caffè / Pauză de cafea

17.15-18.30

Moderatore / Moderator:

Lucrețiu-Ion BÎRLIBA

17.15-17.45: Dan MATEI, *The reuse of lithic spolia in the interventions to the structures of the castra from Dacia in the period of the “military anarchy” (AD 235 - the Aurelianic retreat)*

17.45-18.15: Dumitru Dănuț APARASCHIVEI, *Crisis and decline of urban life in the border province of Scythia. The case of the city of Ibida*

18.15-18.45: Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ, *The Roman army of Aurelian and Probus in the Historia Augusta*

18.45-19.00: Discussioni / Discuții

19.00: Cena / Cina

Giovedì / Joi, 18 settembre / septembrie 2025

9.00-10.15

Moderatore / Moderator:

Immacolata ERAMO

9.00-9.30: Dragoș HĂLMAGI, *Civic crisis and private aid: revisiting the epigraphic evidence on shortages and loans in Hellenistic Istros* (online)

9.30-10.00: Giusto TRAINA, *The Mithridatic crisis*

10.00-10.15: Discussioni / Discuții

10.15-10.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

10.30-12.30

Moderatore / Moderator:

Luigi PIACENTE

10.30-11.00: Nelu ZUGRAVU, «*Cuncta ad extremum reciderant*»: *retorica della crisi nelle fonti latine tardoantiche*

11.00-11.30: Beatrice GIROTTI, *Lessico della resilienza: restitutor*

11.30-12.00: Manuela MONGARDI, *Magnia Urbica: l'ultima “Soldatenkaiserin”*

12.00-12.30: Discussioni / Discuții

12.30-15.00: Pausa pranzo / Pauză de prânz

15.00-16.15

Moderatore / Moderator:

Giusto TRAINA

15.00-15.30: Immacolata ERAMO, *La crisi dopo Adrianopoli: strategie narrative*

15.30-16.00: Antonella BRUZZONE, *Dal Cosmos al Chaos. Lo spettro della catastrofe in Claudiano*

16.00-16.15: Discussioni / Discuții

16.15-16.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

16.30-18.30

Moderatore / Moderator:

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA

16.30-17.00: Dan DEAC, *Isism after the Severans in the Danubian-Balkan region of the Roman world*

17.00-17.30: Sorin NEMETI, *Religious Strategies in an Age of Anxiety. Votive Dedications from Roman Dacia from the time of Barrack Emperors*

17.30-18.00: Moisés ANTIQUEIRA, *Accompanied by the gods: Diana and Hercules on the imperial coinage of Aemilian (253)* (online)

18.00-18.30: Discussioni / Discuții

18.30: Cena / Cina

Venerdì / Vineri, 19 settembre / septembrie 2025

9.00-10.45

Moderatore / Moderator:

Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ

9.00-9.30: Lucian MUNTEANU, *Monetary “crises” in the Roman world and coin finds from Barbaricum. The case of Western Moldavia (Romania) in the first half of the 3rd century*

9.30-10.00: Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, *Ignorantia de barbaris. Complacency, boast-fulness and security in the Roman worldview in the face of the new bordering peoples in the mid-third century A.D.: from contempt to bewilderment*

10.00-10.30: Florica MIHUȚ-BOHÎLȚEA, *The decline of personal freedom in Tacitus’ Annals thought the testamentary practices* (online)

10.30-10.45: Discussioni / Discuții

10.45-11.00: Pausa caffè / Pauză de cafea

11.00-12.15

Moderatore / Moderator:

Claudia-Dorina TĂRNAUCEANU

11.00-11.30: Emanuel GROSU, *Do ut des: la crisi della fede. Il patto col diavolo o l'estremo pragmatismo di un principio giuridico nel poema Lapsus et conversio Theophili vicedomini (Hrotsvita di Gandersheim, X secolo)*

11.30-12.00: Rino MODONUTTI, *Il declino della latinità classica nella riflessione dei primi Umanisti: il caso di Sicco Polenton*

12.00-12.15: Discussioni / Discuții

12.15-12.30 : Pausa / Pauză

12.30-13.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

Presentazioni libri

Luigi PIACENTE presenta: MARCUS TULLIUS CICERO, *Hortensius sive de philosophia. Hortensius sau despre filosofie*, a cura di Constantin-Ionuț MIHAI, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2025

Flavian-Pavel CHILCOȘ presenta: CLAUDIU-COSTEL LUCA, *Cronologia istoriei Romei în istoriografia latină păgână din a doua jumătate a secolului al IV-lea*, Editura PIM, Iași, 2024

Emanuel GROSU presenta: Claudio LEONARDI *et al.*, *Literatura latină medievală (secolele VI-XV). Un manual*, traduzione e edizione in lingua rumena a cura di Emanuel GROSU, Editura Polirom, Iași, 2025

14.30-14.45

Nelu ZUGRAVU

Conclusioni e chiusura lavori / Concluzii; închiderea colocviului



Partecipanti / Participanți

1. Moisés ANTIQUEIRA, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brazil
2. Dumitru Dănuț APARASCHIVEI, Departamentul de Arheologie Clasică, Academia Română, Institutul de Arheologie Iași, România
3. Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
4. Antonella BRUZZONE, Dipartimento di Storia, Scienze dell’Uomo e della Formazione, Università degli Studi di Sassari, Italia
5. Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, Departamento de Ciencias Humanas y Religiosas, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España
6. Flavian-Pavel CHILCOȘ, Centrul de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
7. Roxana-Gabriela CURCĂ, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
8. Dan DEAC, Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, România
9. Immacolata ERAMO, Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica, Università degli Studi di Bari, Italia
10. Erica FILIPPINI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
11. Beatrice GIROTTI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
12. M.a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina, Área de Historia Antigua, Universidad de Alicante, España
13. Emanuel GROSU, Departamentul Socio-Uman, Institutul de Cercetări Interdisciplinare, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România

14. Dragoș HALMAGI, Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București, România
15. Dan MATEI, Muzeul de Istorie Turda, România
16. Florica MIHUȚ-BOHÎLȚEA, Departamentul de Istorie Antică, Arheologie și Istoria Artei, Facultatea de Istorie, Universitatea din București
17. Rino MODONUTTI, Dipartimento degli Studi Linguistici e Letterari, Università degli Studi di Padova, Italia
18. Manuela MONGARDI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSci, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
19. Lucian MUNTEANU, Departamentul de Arheologie Clasică, Academia Română, Institutul de Arheologie Iași, România
20. Sorin NEMETI, Departamentul de Istorie Veche și Arheologie, Facultatea de Istorie și Filosofie, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, România
21. Luigi PIACENTE, Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica, Università degli Studi di Bari, Italia
22. Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ, Facultad de Educación, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España
23. Giusto TRAINA, Faculté de Lettres, Sorbonne Université, France - Dipartimento di Beni Culturali, Università del Salento, Italia
24. Anne VIAL-LOGEAY, Équipe de Recherche Interdisciplinaire sur les Aires Culturelles (ERLAC UR 4705), Université de Rouen Normandie, France
25. Nelu ZUGRAVU, Centrul de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România

Centrul de Studii Clasice și Creștine
 Facultatea de Istorie
 Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”
 Bd. Carol I nr. 11
 700506 - IAȘI, RO
<https://www.facebook.com/csciciasi>



THOMAS COLE, *THE COURSE OF EMPIRE* (1836): *THE CONSUMMATION OF EMPIRE; DESTRUCTION*

CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE
 FACULTATEA DE ISTORIE
 UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA”
 BD. CAROL I NR. 11
 700506 - IASI, RO
<https://www.facebook.com/csciciasi>

MAGNIA URBICA, L'ULTIMA 'SOLDATENKAISERIN'

Manuela MONGARDI*

(Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)

Key-words: *Magnia Urbica, epigraphy, imperial coinage, representation, reception, mater castrorum.*

Abstract: *Magnia Urbica, the last 'Soldatenkaiserin'. The paper focuses on the analysis of epigraphic and numismatic evidence on Magnia Urbica, the wife of Carinus, the last soldier emperor. The study will be conducted by comparing the official representation of the Augusta, which can be deduced from imperial coinage, and its reception by the community, as evidenced by inscriptions. Some considerations will also be offered on the significance of the title mater castrorum and its usage throughout the 3rd century AD.*

Cuvinte-cheie: *Magnia Urbica, epigrafie, monetărie imperială, reprezentare, receptare, mater castrorum.*

Rezumat: *Magnia Urbica, ultima 'Soldatenkaiserin'. Lucrarea se concentrează pe analiza dovezilor epigrafice și numismatice referitoare la Magnia Urbica, soția lui Carinus, ultimul împărat-soldat. Studiul va fi realizat prin compararea reprezentării oficiale ale Augustei, care poate fi dedusă din monetăria imperială, cu receptarea acesteia de către comunitate, așa cum reiese din inscripții. De asemenea, vor fi oferite câteva considerații privind semnificația titlului mater castrorum și utilizarea acestuia de-a lungul secolului al III-lea d.Hr.*

Come noto, il cinquantennio definito come “anarchia militare” o “età dei *Soldatenkaiser*” fu caratterizzato da una indubbia instabilità politica, con il susseguirsi, accanto a un consistente numero di usurpatori, di ventisei imperatori legittimi, la cui permanenza al potere fu spesso di breve durata¹. Una costante di questo periodo è il tentativo da parte dei *principes*, in presenza di una discendenza maschile, di impiantare sin da subito un sistema successorio di tipo dinastico, coop-

* manuela.mongardi2@unibo.it

¹ In generale, su questo periodo cfr. ad es. Strobel 1993; Christol 1997; Witschel 1999; Sommer 2004; Johne - Hartmann - Gerhardt 2008; Mennen 2011; de Blois 2019; Amon 2025.

tando i figli in qualità prima di Cesari e poi di Augusti². Un altro elemento ricorrente è il conferimento alle consorti del titolo di *Augusta*, da sempre identificativo delle garanti – effettive o potenziali – di una stabilità dinastica e, dunque, di governo³. Tuttavia, queste figure femminili furono assai raramente e comunque solo tangenzialmente oggetto di interesse da parte delle fonti storiografiche, al punto tale che il loro nome è conosciuto, nella maggior parte dei casi, unicamente grazie alle monete e alle iscrizioni⁴. Per tentare di meglio delineare un profilo storico di questi personaggi, pare dunque opportuno applicare un approccio metodologico improntato sul raffronto tra *Repräsentation* e *Rezeption*, ossia tra l'immagine ufficiale fornita dalle fonti elaborate direttamente o quantomeno controllate dall'autorità centrale, costituite principalmente dalla monetazione imperiale⁵, e quella che era la sua percezione e ricezione da parte dell'opinione pubblica, ricavabile in primis dalle manifestazioni epigrafiche di lealtà e di omaggio alle Auguste – e in genere agli esponenti della *domus divina* – ad opera di intere comunità, corpi militari, funzionari a vario livello e membri delle élite cittadine⁶.

Per quanto riguarda gli anni finali dell'anarchia militare, è nota l'identità unicamente di un'Augusta: *Magnia Urbica*, moglie di *M. Aurelius Carinus*, l'ultimo imperatore-soldato⁷. Per contro, non sono pervenute informazioni sulla consorte del padre e predecessore *M. Aurelius Carus*, verosimilmente morta prima della sua ascesa al potere; in

² Kienast - Eck - Heil 2017, 176-254.

³ Kolb 2010, 30-31. Sul ruolo delle Auguste cfr. ad es. Pistellato 2015; Boatwright 2021; Cenerini 2022.

⁴ Considerando i principati legittimi, le uniche eccezioni sono costituite da Marcia Otacilia Severa (Euseb. *hist. eccl.* 6, 36, 3; Sync. 682), e da Cornelia Salonina (Porph. *vit. Plot.* 12; Aur. *Vict. Caes.* 33, 6-7; *Epit. Caes.* 32).

⁵ In questo gruppo rientrano anche i documenti pubblici, conservatisi per via epigrafica o papiracea, e i rilievi scultorei commissionati dal potere imperiale, che tuttavia non concernono le Auguste del periodo in oggetto. Sulla corretta definizione terminologica di queste fonti e sul rapporto dialettico con quelle inerenti alla ricezione vd. ad es. Weber - Zimmermann 2003.

⁶ Un'altra categoria utile per indagare quest'ultimo aspetto sono le emissioni provinciali – non attestate nel caso di *Magnia Urbica* –, vista la preminenza del ruolo delle comunità locali nella definizione e nel controllo della produzione monetale rispetto all'intervento dell'autorità imperiale. Questo approccio, ad esempio, è stato utilizzato per lo studio delle esponenti della dinastia severiana da Nadolny 2016, a cui si rimanda per ulteriori riflessioni metodologiche e per la bibliografia precedente.

⁷ *PIR*² M 99; *PLRE* I, 983; *RE* XIV/1, 487 (A. Stein).

tal caso, alla donna non sarebbero stati tributati quegli onori, in primis la divinizzazione, che, ad esempio, Valeriano aveva invece concesso alla defunta moglie *Egnatia Mariniana*, dalle illustri origini senatorie, al fine di rafforzare la posizione di Gallieno in un'ottica successoria⁸. Le fonti letterarie concordano poi nel definire il prefetto del pretorio *Aper* come suocero di *M. Aurelius Numerianus*, figlio minore di Caro, presupponendo l'esistenza di un'altra consorte imperiale⁹; qualora la notizia fosse veritiera, la totale assenza di riferimenti a quest'ultima nella monetazione e nelle iscrizioni fa supporre che il matrimonio fosse avvenuto poco prima della morte di Numeriano, occorsa nel novembre del 284 durante il ritorno dalla campagna persiana¹⁰, o, addirittura, che non fosse stato ancora celebrato, dal momento che già gli *sponsalia* attribuivano la qualifica di *socer* al padre della futura sposa¹¹. Tuttavia, non è da escludere completamente che questo silenzio sia frutto della scelta deliberata di Numeriano, contrariamente al fratello, di non promuovere ad Augusta la moglie¹².

Nell'ambito del ritratto fortemente negativo che le fonti restituiscono di Carino, esito in buona parte della campagna diffamatoria operata da Diocleziano, priva di fondamento è invece la notizia, riportata dal biografo dell'*Historia Augusta*, che costui avrebbe avuto nove consorti e avrebbe ripudiato alcune di loro mentre erano in stato di

⁸ *PIR*² E 39. Sulla famiglia, probabilmente imparentata con quella degli *Hedii Lolliani*, cfr. ad es. Chaussou 1997, 215-219 e Mennen 2011, 100-103; sul personaggio vd. da ultimo Cenerini - Girotti 2025, 318-319.

⁹ *Eutr.* 9, 18, 2; *Epit. de Caes.* 38, 4; *Hier. chron.* 225a; *HA Car.* 12, 1; *Oros.* 7, 24, 4; *Sync.* 724. Sul prefetto, che fu ucciso da Diocleziano e che le fonti accusano tendenziosamente di aver macchinato una congiura ai danni del genero perché aspirava alla porpora, cfr. ad es. Porena 2003, 22-39 e Altmayer 2014, 132-142 e 332-333.

¹⁰ Cfr. Altmayer 2014, 134. Per la cronologia della morte di Numeriano vd. Kienast - Eck - Heil 2017, 252.

¹¹ *Dig.* 38, 10, 8 (Pomp. 1 enchir.): «*Servius recte dicebat socii et socrus et generi et nurus appellationem etiam ex sponsalibus adquiri*».

¹² D'altronde, un'analoga riduzione del ruolo delle donne nell'autorappresentazione imperiale avrebbe di lì a poco contraddistinto l'epoca successiva, per cui si rileva una rarefazione della loro presenza nelle fonti numismatiche ed epigrafiche e del conferimento del titolo di *Augusta*, del tutto assente nella prima tetrarchia, con la contemporanea comparsa dell'appellativo di *nobilissima femina*, per il quale vd. da ultimo Garibotti 2025. In generale, su questo fenomeno e sulle sue possibili ragioni cfr. Hunnell Chen 2018; Waldron 2022, 197-207; Carlà-Uhink 2023, 38-44.

gravidanza¹³. Per contro, come già accennato, la documentazione epigrafica e numismatica reca memoria di una sola consorte per questo imperatore: *Magnia Urbica*¹⁴. Anzitutto, dubbi permangono in merito alla datazione del loro matrimonio, che è unanimemente considerato successivo alla morte di Caro, verificatasi nel luglio-agosto del 283 non lontano da Ctesifonte, durante la campagna contro i Persiani¹⁵: se la celebrazione è collocata perlopiù nell'estate di quell'anno¹⁶, Sylviane Estiot, invece, ha proposto di posticiparla al 284 alla luce dell'assenza di monetazione a nome dell'Augusta nella zecca di *Siscia* sino almeno agli inizi di quell'anno¹⁷.

Controversa è anche la localizzazione delle nozze: alla tesi tradizionale di Karl Pink, che le collocava a Roma, si è affiancata quella di Daniel Gricourt, che ha proposto che siano state celebrate a *Ticinum* – o eventualmente a *Mediolanum* –, al rientro di Carino da una campagna militare contro tribù germaniche¹⁸. In quest'ultimo caso, potrebbe essere interpretata come celebrativa dell'evento un'emissione di quinari ènei, attribuiti dal *Roman Imperial Coinage* alla *moneta* di Roma ma da ricondurre per motivi stilistici a quella di *Ticinum*, che presentano al dritto il busto dell'imperatore in tenuta da guerra, con elmo laureato e corazza, scudo e cavallo tenuto per le briglie, e al rovescio il ritratto dell'Augusta, in abiti cerimoniali¹⁹. In realtà, considerando l'età pienamente adulta di Carino, nato nel 250 circa, e a meno di ipotizzare che non si trattasse di prime nozze, non è da escludere comple-

¹³ HA Car. 16, 7: «*uxores ducendo ac reiciendo novem duxit pulsus plerisque praegnantibus*». Per la caratterizzazione negativa di Carino nelle fonti letterarie come risultato di una campagna mirata di Diocleziano cfr. ad es. Altmayer 2014, 70-74; Roberto 2014, 36-37; Motta 2021.

¹⁴ Dall'onomastica non è possibile trarre indizi né sulla provenienza né sui rapporti familiari della donna; per il III sec. d.C. sono infatti noti solo alcuni personaggi di rango equestre che recano tale gentilizio, tra cui *T. Magnius Felix Crescentillianus*, prefetto d'Egitto durante il regno di Valeriano e Gallieno (*PIR*² M 96; Gerhardt - Hartmann 2008, 1084, *Aeg.* 10).

¹⁵ Kienast - Eck - Heil 2017, 248.

¹⁶ Pink 1961, 5; Gricourt 1995, 105; Kreucher 2008, 422; Altmayer 2014, 264.

¹⁷ Estiot 2017a, 262. In realtà, la motivazione addotta dalla studiosa francese non pare incontrovertibile.

¹⁸ Pink 1961, 5-6; Gricourt 1995, 100-104, ripreso, tra gli altri, da Kreucher 2008, 422 e Altmayer 2014, 25 e 75.

¹⁹ Gnechchi 1912a, 76, n. 1 e tav. 158, 5 = *RIC* V/2, 181, n. 335 (<https://numismatics.org/ocre/id/ric.5.car.335>); cfr. Estiot 2017b, 112, n. 28.

tamente che il matrimonio fosse stato celebrato in precedenza²⁰. L'assenza di Magnia Urbica nelle fonti documentarie durante il governo di Caro di per sé non costituisce un elemento a confutazione di questa teoria, tanto più se si considera la scarsa attenzione di quest'ultimo nei confronti della componente femminile nella rappresentazione della *domus* imperiale: oltre al già citato caso della moglie, infatti, va ricordato anche quello della probabile figlia *Paulina*, nota da una sola iscrizione su una base di statua, ora perduta, rinvenuta a *Tentyris*, in Egitto²¹. In tale frangente – con Carino, maggiormente propenso a valorizzare l'aspetto dinastico nella sua propaganda, ormai primo Augusto e affiancato, per la parte orientale dell'impero, dal fratello Numeriano – a Urbica potrebbe dunque essere stato conferito semplicemente il titolo di *Augusta*.

Un'altra questione tuttora dibattuta che coinvolge la coppia imperiale riguarda l'identità di *Nigrinianus*²², documentato in emissioni della zecca di Roma di aurei e antoniniani di *consecratio* che sono databili a partire dalla fine del 284 e sono contraddistinte al dritto dal busto in nudità eroica di un fanciullo associato alla legenda DIVO NIGRINIANO²³. Sempre dall'Urbe proviene inoltre una base di statua fatta erigere dal *rationalis Geminius Festus* per il *divo Nigriniano*,

²⁰ Kienast - Eck - Heil 2017, 250. Dai ritratti monetali, in effetti, anche Magnia Urbica, che pur presenta una struttura cranica e un profilo sostanzialmente paragonabili a quelli di Carino, con fronte piatta, naso diritto e bocca piccola, a sottolineare il legame tra i due coniugi, non sembrerebbe essere stata estremamente giovane (Berressem 2018, 258-259).

²¹ *AE* 1975, 858 = *SEG* 34, 1618 = *SB* III, 7028: Παυλεῖναν ἀδελφὴ[ν] / Καρ[εῖν]ον Καίσαρος; cfr. Lorient 1999, 149-151. Per contro, Chausson 2009 ha proposto di identificare la *Paulina* menzionata nella dedica con la sorella di Adriano. L'assenza di informazioni sulle mogli di altri imperatori dell'ultima fase dell'età dei *Soldatenkaiser* (Claudio il Gotico, Quintillo, Tacito, Floriano, il più longevo Probo), pur forse dettata semplicemente dal fatto che al momento dell'ascesa non fossero sposati né avessero contratto matrimonio una volta ottenuto il potere, potrebbe essere altresì dovuta a una loro maggiore aderenza all'*ethos* militare, con la conseguente marginalizzazione dell'elemento femminile della loro famiglia (Waldron 2022, 205); in alternativa, è stato ventilato che l'attribuzione non sistematica alle consorti imperiali del titolo di *Augusta* fosse legata alla loro umile origine (Kienast - Eck - Heil 2017, 48-49).

²² *PIR*² N 98; Kienast - Eck - Heil 2017, 253.

²³ *RIC* V/2, 202-203, nn. 471-474 (<https://numismatics.org/ocri/id/ric.5-car.472>); per la datazione di inizio delle emissioni vd. Gricourt 2000a, 42-43.

*nepoti Cari*²⁴. Anomala è la menzione della sola parentela col nonno, pensando a una paternità di Carino o, eventualmente, del fratello Numeriano; inoltre, la stessa modalità di indicazione di Caro pare inusuale, dal momento che non compare alcun riferimento né al suo rango di imperatore né a una sua eventuale divinizzazione. Piuttosto convincente sembra la proposta di Xavier Lorient di collocare la realizzazione dell'iscrizione dopo la morte di Carino, visto che Geminio Festo era stato mantenuto a capo del *fiscus* da Diocleziano, come confermato da una sua dedica all'Augusto Massimiano; in tal caso, si comprenderebbe l'omissione del nome dell'ultimo imperatore-soldato, probabilmente colpito dalla *damnatio memoriae* per volontà di Diocleziano²⁵.

Se la paternità di Nigriniano è dunque da attribuire verosimilmente a Carino, che, con intenti dinastici, avrebbe onorato il figlioletto morto precocemente divinizzandolo²⁶, non è invece del tutto certo che la madre fosse Magnia Urbica. A sostegno di questa teoria, ampiamente condivisa²⁷, Gricourt ha interpretato come celebrativi della nascita dei medaglioni di bronzo prodotti a Roma e da lui datati nell'ottobre del 284 che presentano al dritto il ritratto dell'Augusta e al rovescio, in associazione con la legenda PVDICITIA AVG(*usta/ae*), la raffigurazione di *Pudicitia* seduta e con scettro, nell'atto di sollevare il velo; ai suoi piedi si trovano due fanciulli mentre alle sue spalle vi è una figura femminile con cornucopia e caduceo, assimilabile a *Felicitas*²⁸. In realtà,

²⁴ *CIL* VI, 31380 = *EDR*113653.

²⁵ Lorient 1997. Dedicato a Massimiano: *CIL* VI, 31384 = *EDR*135606; sanzioni contro la memoria di Carino: Stefan 2017.

²⁶ D'altronde, Carino, che aveva già preso un analogo provvedimento nei confronti del padre Caro (Altmayer 2014, 130-131 e 156-157), nel dicembre del 284 ottenne la divinizzazione anche del fratello Numeriano (*RIC* V/2, 196, nn. 424-426). Con l'usurpazione di Diocleziano, questo elemento venne utilizzato da Carino per rafforzare la sua posizione di unico sovrano legittimo nei confronti dell'antagonista (ad es. Hedlund 2008, 179-180).

²⁷ Cfr. ad es. Pink 1961, 8-9; Gricourt 2000b; Kreucher 2008, 422; Altmayer 2014, 161-164; Berressem 2018, 224-226 (che rileva una notevole somiglianza tra i ritratti monetali del fanciullo e quelli dell'Augusta); Hekster 2018, 20; Carlà-Uhink 2023, 27. Già Lorient 1997 ha espresso dubbi sull'attribuzione della maternità di Nigriniano a Urbica, che è stata del tutto rigettata da Estiot 1998, 123-124, con ripresa in Estiot 2017b, 101-103, ove sono proposte varie alternative di identificazione per il bambino: figlio di primo letto di Carino; frutto dell'unione tra Numeriano e la figlia del prefetto del pretorio *Aper*; figlio di *Paulina*.

²⁸ Gnechchi 1912b, 122, n. 1 e tav. 122, 10; cfr. Gricourt 2000b, 35-36. Inoltre, non pare condivisibile l'ipotesi, proposta dallo studioso francese (p. 36), di un colle-

va anzitutto sottolineato che lo stesso identico schema iconografico era stato utilizzato in precedenza per un'emissione straordinaria ènea a nome di Otacilia Severa, consorte di Filippo l'Arabo e madre di Filippo II già dal 237-238²⁹. Inoltre, se è indubbia una connessione di questa scena con il tema della successione ereditaria, mediante l'esaltazione della figura dell'Augusta nel suo ruolo di moglie e madre e nella sua funzione di garante della continuità del Principato, è bene rilevare, tuttavia, che quella di *Pudicitia* non è una personificazione utilizzata solitamente con una connotazione marcatamente dinastica³⁰ né tantomeno in collegamento con nascite imminenti. Pertanto, questi medaglioni potrebbero essere intesi come un mero auspicio di procreazione di un erede da parte di Urbica piuttosto che come indizio di una sua maternità effettiva. D'altronde, *Pudicitia*, incarnazione di una delle principali virtù matronali, ossia la rettitudine morale e la morigeratezza dei costumi, è documentata, da sola e nella medesima posa, anche su aurei della zecca di Roma a nome dell'Augusta con legenda PVDICITIA AVG(usta/ae)³¹. Se si considerano le ragioni contrarie a questa teoria, altrettanto debole è l'obiezione che la raffigurazione di Nigriniano sulle monete di consacrazione come un bambino di qualche anno d'età escluderebbe la sua nascita dall'unione di Carino con Urbica³²: da un lato, infatti, pare non fosse uso rappresentare sul dritto delle monete dei neonati, tanto che, ad esempio, anche Costantino II, nominato Cesare nel marzo del 317, quando aveva pochi mesi, sarebbe stato raffigurato come un fanciullo di una decina d'anni nelle emissioni a suo nome di quell'anno³³; dall'altro, ipotizzando che il matrimonio tra Carino e Magnia Urbica fosse stato antecedente al 283, Nigriniano potrebbe essere morto non a pochi giorni di vita bensì in tenera età.

gamento tra la nascita di Nigriniano e un'emissione del 284 di antoniniani a nome di Carino con al rovescio la raffigurazione di *Laetitia* con corona e timone e la legenda LAETITIA FVND(ata), che riprende un tipo introdotto da Filippo l'Arabo e utilizzato anche da Tacito, Floriano e Probo, imperatori questi ultimi tutti privi di discendenti (*RIC* V/2, 171, n. 261).

²⁹ Gnechchi 1912b, 96, n. 3 e tav. 108, 1.

³⁰ Contrariamente a *Pietas*, una virtù che sviluppò sin dalla prima epoca del Principato una valenza simbolica peculiare in relazione con alcune esponenti della *domus* imperiale, in stretta connessione con il processo di trasmissione del potere e di legittimazione della successione (Filippini 2024).

³¹ *RIC* V/2, 183, n. 339 (<https://numismatics.org/ocre/id/ric.5.car.339>).

³² Estiot 2017b, 103.

³³ Ad es. *RIC* VII, 175, n. 153; cfr. Gricourt 2000b, 38.

Per quanto riguarda le emissioni monetali imperiali, che forniscono una rappresentazione ufficiale, in linea con la propaganda del governo centrale, è anzitutto interessante segnalare che circa il 10% delle coniazioni emesse durante il governo di Carino sono a nome della moglie, indicata mediante i *duo nomina* e il titolo di *Augusta*, che godette dunque di una buona visibilità attraverso il medium numismatico³⁴. Tra i tipi di rovescio, esclusivi della zecca di Roma sono *Pudicitia*, testimoniata, come già detto, su aurei, e, su antoniniani, *Iuno Regina*, con una chiara allusione al ruolo dell'Augusta quale consorte del *princeps*, mediante l'implicito raffronto tra la coppia imperiale a quella delle divinità sovrane per eccellenza; in particolare, la dea è rappresentata stante verso sinistra con patera e scettro verticale, talora accompagnata dal pavone, secondo uno schema iconico ben documentato sin dall'epoca antonina³⁵.

La divinità maggiormente associata a Urbica nella monetazione è Venere, entità tutelare dell'unione coniugale e dei legami familiari. In particolare, nelle emissioni degli atelier di Roma e *Ticinum* la dea ricorre con l'appellativo *Victrix*, in diverse varianti iconografiche. Nello specifico, con la legenda al dativo (VENERI VICTRICI) compare su aurei e quinari a Roma raffigurata stante verso destra, con un pomo nella mano sinistra e nell'atto di sollevare il drappeggio della veste con la destra, con un'iconografia, dunque, che non rimanda all'ambito militare quanto piuttosto al ruolo di Venere vincitrice in campo amoroso, con un'allusione al legame coniugale della coppia imperiale³⁶ (**Fig. 1**). Questo schema iconico era stato introdotto nelle emissioni a nome di Vibia Sabina per la rappresentazione di *Venus Genetrix* ed è poi attestato in età antonina (*Venus* e *Venus Augusta*) e per Giulia Domna e Fulvia Plautilla (*Venus Felix*)³⁷, ma mai in associazione con l'epiteto

³⁴ Di fatto, questo dato numerico risulta in linea con le percentuali documentate per le altre Auguste dell'età dei *Soldatenkaiser*, che, fatta eccezione per Otacilia Severa, con quasi il 20%, oscillano tra il 7,1 e il 13,1% (Claes 2013, 214).

³⁵ *RIC V/2*, 184, n. 341 (<https://numismatics.org/ocri/id/ric.5.car.341>); cfr. Schmidt-Dick 2002, 64, *Iuno* f1 A/06 vgl., *Iuno* f1 E/02 e *Iuno* f1 E/02 vgl., *Iuno* f1 A/06. Secondo Estiot 2017b, 113, nn. C e D sarebbero invece da espungere in quanto falsi moderni un aureo con il rovescio la raffigurazione di *Iuno Regina* e un nucleo di esemplari ènei con *Pudicitia*, ritenuti da Gricourt 1995, 102-103 autentici e da lui attribuiti alla zecca di *Ticinum*.

³⁶ *RIC V/2*, 184, nn. 340, 344.

³⁷ Cfr. Schmidt-Dick 2002, 114, *Venus* f1 A/01 = *Venus* f1 B/01 e 116, *Venus* f1 B/01 = *Venus* f1 A/01.

*Victrix*³⁸; al contrario, esso sarebbe stato in seguito ripreso, a partire dal 308 e proprio per Venere Vincitrice, nella monetazione di Galeria Valeria, per cui costituisce il tipo esclusivo³⁹. Con la legenda in caso nominativo (VENVS VICTRIX), sempre a Roma la dea è poi raffigurata su antoniniani con la usuale coppia di attributi di elmo e scettro e con ai piedi uno scudo⁴⁰. Per la zecca di *Ticinum* sono invece attestate due varianti iconografiche, con iscrizione anche in questo caso al nominativo: una analoga alla precedente, mentre l'altra vede la sostituzione dell'elmo con una piccola Vittoria⁴¹.

Negli atelier di *Lugdunum*⁴² e *Siscia*⁴³ sono poi documentate emissioni con la raffigurazione, in associazione con la legenda al nominativo, di *Venus Genetrix*, un appellativo, quest'ultimo, che sottolinea l'aspetto, dalla forte valenza politica e dinastica, della dea come capostipite della *gens Iulia* e progenitrice dell'intero popolo romano, depositaria del principio di legittimazione divina del potere imperiale⁴⁴ (**Fig. 2**). In entrambi i casi Venere è ritratta con gli usuali attributi del pomo, che allude alla sua qualificazione come protettrice dei legami affettivi, e dello scettro, simbolo di sovranità; nelle coniazioni della zecca di *Siscia*, ai piedi della dea compare inoltre un Cupido che tende le mani verso di lei, a enfatizzarne gli aspetti della fecondità e della maternità. Pur non trattandosi di un indizio incontrovertibile, l'attestazione di questo tipo è stato visto come allusivo alla nascita di un erede imperiale – non necessariamente Nigriniano – nel tardo 284⁴⁵.

Documentata solo su antoniniani dell'atelier di *Ticinum* è infine *Venus Caelestis*, rappresentata stante, ancora una volta con pomo nella mano destra e scettro nella sinistra, e associata alla legenda VENVS CELEST(is)⁴⁶ (**Fig. 3**). Questo epiteto per la dea aveva fatto la

³⁸ Per l'epoca dei *Soldatenkaiser*, questa epiclesi è altresì documentata con sicurezza unicamente per Cornelia Salonina (ad es. Gordón Zan 2025); qualche dubbio permane invece per Cornelia Supera, per cui è noto un solo esemplare non verificabile e privo della descrizione completa del rovescio (*RIC* IV/3, 198, n. 35).

³⁹ Cfr. ad es. Casella 2020, 253-254; Waldron 2022, 209-210.

⁴⁰ *RIC* V/2, 184, nn. 342-343 (<https://numismatics.org/ocre/id/ric.5.car.343>).

⁴¹ *RIC* V/2, 185, n. 347 (<https://numismatics.org/ocre/id/ric.5.car.347>).

⁴² *RIC* V/2, 183, nn. 336-338.

⁴³ *RIC* V/2, 185, nn. 350-351 (https://www.wildwinds.com/coins/ric/magnia_urbica/RIC_o350.jpg).

⁴⁴ Cfr. Filippini 2008, 9-10.

⁴⁵ Cfr. Pink 1961, 8; Gricourt 2000b, 38 Estiot 2017a, 262.

⁴⁶ *RIC* V/2, 185, nn. 345-346.

sua prima e fino a quel momento unica comparsa nella monetazione di Giulia Soemia⁴⁷, per la quale costituisce il tipo nettamente prevalente, secondo due schemi iconografici: uno analogo a quello documentato per Urbica, cui si aggiunge la presenza di una stella nel campo monetale; l'altro con Venere seduta, coi medesimi attributi e un Cupido in piedi davanti a lei⁴⁸. *Venus Caelestis* è stata vista come l'*interpretatio* romana di una divinità venerata a Emesa associata alla fertilità e alla generazione o connessa con la cartaginese Urania-*Dea Caelestis*, che, secondo il racconto di Cassio Dione ed Erodiano, Elagabalo avrebbe fatto unire a Roma, in un matrimonio simbolico, con la statua cultuale del dio solare El-Gabal⁴⁹. Se è comprensibile il collegamento con la dinastia severiana, e in particolare con tale imperatore, sfuggono invece le ragioni dell'utilizzo per Magnia Urbica di questo inusuale tipo, che in seguito non sarebbe stato più ripreso.

Completano il quadro delle emissioni per l'Augusta due tipi, esclusivi della zecca di *Siscia*: *Concordia* e *Salus*. Il primo, piuttosto comune e attestato su aurei con legenda *CONCORDIA AVGG(ustorum)* e raffigurazione della personificazione seduta, con gli attributi della patera e della cornucopia, è da intendere come manifestazione della coesione della coppia e, in generale, della *domus* imperiale⁵⁰. Il secondo, su antoniniani, raffigura *Salus* seduta e con una patera nella mano destra, intenta a nutrire un serpente che si solleva da un altare, con un'allusione al ruolo di Urbica quale garante del benessere e della salvezza dello Stato e del popolo romano mediante la continuità dinastica⁵¹ (**Fig. 4**). Se l'associazione del concetto di *Salus* con la figura dell'Augu-

⁴⁷ A tal proposito, sono verosimilmente frutto della combinazione errata di un rovescio di Soemia con un dritto, rispettivamente, di Giulia Domna e di Aquilia Severa *RIC* IV/1, 173, n. 605 e *RIC* IV/2, 47, n. 230. Come una produzione ibrida parrebbe configurarsi anche *RIC* IV/1, 173, n. 604 = de Belfort 1886, 98, n. 101 (Museo di Brera), sempre per la moglie di Settimio Severo, attualmente priva di attestazioni verificabili e nella cui descrizione a Venere è associato, probabilmente per errore, l'attributo della patera al posto del pomo.

⁴⁸ Cfr. ad es. Rowan 2011, 261-265; Claes 2013, 107-108; Nadolny 2016, 68; Conesa Navarro 2019a, 210-211; Smyk 2024.

⁴⁹ Dio 80[79], 12, 1-2; Hdn 5, 6, 4.

⁵⁰ *RIC* V/2, 185, n. 348 (<https://numismatics.org/ocre/id/ric.5.car.348>). Per l'introduzione, nella monetazione dell'epoca dei *Soldatenkaiser*, del plurale *Augustorum* in riferimento non solo a due imperatori ma anche al *princeps* e alla consorte o a un Cesare vd. ad es. Horster 2007.

⁵¹ *RIC* V/2, 185, n. 349.

sta risale già all'epoca tiberiana⁵² e sono note emissioni a nome di Giulia figlia di Tito, Faustina Maggiore, Faustina Minore, Lucilla, Bruzia Crispina e Cornelia Salonina con raffigurazione al rovescio di questa personificazione⁵³, inedita per le coniazioni a nome di un'Augusta è, invece, la legenda SALVS PVBLICA. Per contro, nella monetazione di Carino *Salus* compare in antoniniani della zecca di *Lugdunum* e in aurei di quella di Roma – con emissioni in quest'ultimo caso anche per l'altro Augusto Numeriano –, ma con legenda SALVS AVGG(*ustorum*), con un riferimento specifico, dunque, alla salvaguardia degli imperatori⁵⁴.

Nel complesso, la monetazione analizzata sembra dunque insistere, ricorrendo talvolta a tipi non usuali, su due aspetti: quello del legame coniugale tra Carino e Urbica e quello della maternità – effettiva o auspicata – dell'Augusta, garante della continuità dinastica e della stabilità dell'impero.

Passando alla documentazione epigrafica, al momento sono state individuate soltanto sei iscrizioni che menzionano Magnia Urbica, tutte provenienti, come prevedibile, dalla parte occidentale dell'impero. Fatta eccezione per un'iscrizione estremamente lacunosa da Roma, in cui compare insieme al marito⁵⁵, si tratta di dediche alla sola Augusta fatte erigere da comunità cittadine, che dovevano far parte di gruppi statuari comprendenti anche gli altri membri della famiglia imperiale. Non sono invece note attestazioni su miliari, una categoria di supporto che a partire dall'età severiana vide la menzione anche delle esponenti femminili della *domus divina*, con un *usus* ben documentato in Asia Minore, nel Nord Africa e nelle province danubiano-balcaniche⁵⁶. Questa assenza è giustificata almeno in parte dalla scarsità o mancanza di documentazione da quei territori per questo periodo⁵⁷, ma potrebbe anche essere conferma di una progressiva riduzione, già riscontrata a

⁵² Morelli - Filippini 2025.

⁵³ Schmidt-Dick 2002, 104-107, *Salus* f1 A/08, f1 A/10, f5 A/02, f5 A/08, f5 A/11; Salonina: RIC V/1, 114, n. 60; 196, n. 52; 199-200, nn. 84 e 88. In generale, sul ricorso al tipo di *Salus* e sul suo significato nella monetazione imperiale tra l'età severiana e quella dell'anarchia militare vd. Manders 2012, 211-220.

⁵⁴ Rispettivamente, RIC V/2, 166-167, nn. 216-217 e 168, n. 229; Numeriano: RIC V/2, 194, n. 404.

⁵⁵ CIL VI, 40708 = EDR093088, con proposta di integrazione per la l. 4: *Magn[iae Urbicae Aug(ustae) uxori Aug(usti) n(ostri) et matri castrorum et senatus et patriae]*.

⁵⁶ Sul fenomeno cfr. González Fernández 2017 e Mongardi 2025.

⁵⁷ L'unica eccezione è costituita dalla Numidia (Altmayer 2014, 365-373).

partire da Cornelia Salonina, moglie di Gallieno, nella rappresentazione delle Auguste su questo tipo di monumenti, che per la loro natura e collocazione garantivano una forte visibilità al messaggio che veicolavano.

Tra le dediche conservatesi, si annovera una base di statua fatta erigere dalla colonia di Accis, nell'*Hispania Citerior*, a *Magnia Urbica Augusta*, qui omaggiata in qualità di *mater castrorum* e di *coniunx* di Carino⁵⁸. Due testimonianze provengono poi dalla penisola italiana: la prima, realizzata dagli *Urvinates Hortenses*, abitanti di un *municipium* dell'Umbria, commemora l'Augusta solo come madre degli accampamenti⁵⁹. La seconda, in cui è indicata unicamente come moglie dell'imperatore, fu incisa a opera dell'*ordo populusque Lunensium* su una base collocata nell'area del *Capitolium* della colonia, che fu oggetto di un reimpiego multiplo, con lo sfruttamento di tutte e quattro le facce del monumento: realizzata in origine, tra la fine del I sec. a.C. e gli inizi del I sec. d.C., per omaggiare il notevole *M. Pescennius*, durante l'anarchia militare fu infatti riutilizzata, a breve giro, per Urbica, Galerio Cesare e Massenzio⁶⁰. Un'analoga sorte ebbe un'altra base dedicata tra l'altro a Carino, qui indicato come *nobilissimus Caesar* e figlio dell'Augusto Caro, che è databile ai primi mesi del 283, vista la presenza del titolo *Germanicus maximus* per l'imperatore⁶¹. La posizione decentrata e a ridosso del bordo superiore del prenome *Imperator* alla l. 1 fa pensare a una sua aggiunta successiva, quando Carino era ormai diventato Augusto, forse in concomitanza con la realizza-

⁵⁸ CIL II, 3394: *Magniae Ur/bicae Aug(ustae) ma/tri castrorum / coniugi d(omini) n(ostri) / Carini Invic/ti Aug(usti) col(onia) Iul(ia) G(emella) / Accis devota numini / eius*.

⁵⁹ CIL XI, 5168 = EDR128311: *Magniae / Urbic(a)e Aug(ustae), / mat(ri) cast(rorum), / Urv(inates) Hor(tenses) / d(evoti) n(umini) m(aiestatique) e(ius)*.

⁶⁰ CIL XI, 6957a-d = EDR114669 (*M. Pescennius*), EDR114671 (*Massenzio*), EDR114764 (*Galerio*) ed EDR114767 (*Urbica*); *[[Magniae Urbicae]] / [[Aug(ustae) co(n)iugi]] / [[Imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) Aure]] / [[li Carini Pii Feli]] / [[cis Invic(t)i Aug(usti)] / ordo populusq(ue) / Lunensium / d(evoti) n(umini) m(aiestatique) / eorum*.

⁶¹ CIL XI, 6956b = EDR115403: *[[Imp(eratori)] / [[M(arco) Aur(elio) Carino]], / [[nobil(issimo) Caes(ari)] / [[filio]] / [[Imp(eratoris) Caes(aris) M(arci) Aur(eli)] / [[Cari P(ii) F(elicis) Invic(t)i]] / [[Aug(usti) Ger(manici) max(im)i]] / ordo Lunens(ium) / d(evotus) n(umini) m(aiestatique) eorum*. Per la cronologia dell'attribuzione del *cognomen ex virtute*, avvenuta prima del 7 aprile di quell'anno, cfr. Kienast - Eck - Heil 2017, 248.

zione della dedica per la moglie, che doveva fargli da pendant⁶². In entrambi i monumenti i nomi di Urbica e del marito furono erasi, come esito della *damnatio memoriae* da cui quest'ultimo fu colpito, invero non documentata con sistematicità a livello epigrafico.

Un'analoga sorte ebbe anche il testo inciso su una base esagonale priva di dedicanti da *Thamugadi*, in Numidia⁶³. In questo caso l'Augusta, oltre che come consorte imperiale, è ricordata con gli appellativi di *mater castrorum senatus ac patriae*, che per questa epoca ricorrono anche in una dedica dalle terme della colonia per Cornelia Salonina, altresì solo sporadicamente omaggiata con la titolatura completa⁶⁴. Dalla stessa provincia, e precisamente da *Lambaesis*, proviene anche l'ultima testimonianza, nella quale Urbica compare in qualità di moglie di Carino e di madre degli accampamenti e che fu realizzata dal locale *ordo* e dedicata dal *praeses M. Aurelius Decimus*⁶⁵, personaggio noto da quasi una trentina di iscrizioni votive, onorarie ed edilizie, che dimostrò una grande lealtà nei confronti della *domus Augusta*, occupandosi tra l'altro in un caso del restauro e nell'altro della costruzione di santuari per il culto imperiale proprio a *Lambaesis* e a *Verecunda*⁶⁶.

Se si considera nel complesso la documentazione epigrafica relativa all'Augusta, va anzitutto rilevato come indubbiamente le dediche singole si prestassero maggiormente all'inserimento di una titolatura articolata per l'onorato rispetto agli omaggi multipli, visto lo spazio in genere più ampio a disposizione del lapicida. Questo aspetto giustifica almeno in parte la presenza, in ben tre casi, dell'appellativo di *mater castrorum* e almeno in uno addirittura di quelli di *mater castrorum senatus ac patriae*. Benché il nucleo di iscrizioni sia troppo ridotto per

⁶² Cfr. Frasson 2014, 278.

⁶³ CIL VIII, 2384: *[[Magniae]] / [[Urbicae]] / [[Aug(ustae) ma]] / [[tri cas]] / [[tro- rum]] / [[senatus]] / [[ac patri]] / [[ae coniu]] / [[gi d(omini) n(ostri) Ca]] / [[rini In]] / [[victi]] / [[Aug(usti)]]*.

⁶⁴ BCTH 1894, 362.

⁶⁵ BCTH 1918, 143: *Magniae Ur/bicae Aug(ustae) con/iugi d(omini) n(ostri) M(arci) Aure(li) / Carini Aug(usti) ma/tri castrorum / ordo splen/didissimus / col(oniae) Lambae/sitanorum / devot(us) numm(ibus) / eor(um) dedic(ante) / M(arco) Aurel[i]o Deci/mo v(iro) p(erfectissimo) p(raeside) p(rovinciae) Numid(iae)*.

⁶⁶ Rispettivamente, AE 1993, 1769a-b e CIL VIII, 4221-4222. Sul personaggio, che in precedenza era stato *princeps peregrinorum*, cfr. ad es. PIR² A 1490; Gerhardt - Hartmann 2008, 1157, Num. 15; Altmayer 2014, 249-250 e 334.

proporre considerazioni assolute, pare opportuno rilevare, tuttavia, come buona parte dei dedicanti, oltre a sottolineare la posizione di Urbica quale consorte dell'imperatore, che costituiva la ragione di fondo per cui la ossequiarono, abbiano scelto di rimarcare – in un caso unicamente quello – il ruolo, connaturato alla maternità, ovvero alla primaria funzione femminile, di tutela e protezione delle varie componenti dello Stato romano, in primis quella militare.

Come noto, l'appellativo di *mater castrorum* fu attribuito ufficialmente⁶⁷ per la prima volta a Faustina Minore, figlia di Antonino Pio e moglie di Marco Aurelio, che fin da subito aveva costituito il centro della trasmissione del potere imperiale in chiave dinastica, tanto da ricevere il titolo di *Augusta* già nel dicembre del 147, alla nascita della primogenita. In particolare, Cassio Dione ascrive il conferimento del titolo in seguito all'episodio della "pioggia miracolosa" nell'ambito delle guerre marcomanniche, tradizionalmente collocato nell'estate del 174 ma verosimilmente da anticipare al 171⁶⁸, mentre il biografo dell'*Historia Augusta* lo menziona all'interno del racconto della morte di Faustina e lo collega a una effettiva presenza di quest'ultima negli accampamenti⁶⁹. In realtà, più che rimandare a un rapporto privile-

⁶⁷ Esso compare infatti su emissioni della zecca di Roma a partire dal 174-175 (Morelli 2009, 120-122); la frammentaria iscrizione da *Carnuntum* AE 1982, 781 = 1991, 1312, in cui si è inizialmente vista una menzione dell'appellativo per Faustina, è da riferire in realtà a Giulia Mamea (Piso 1991, 161, n. 4). Sul titolo e il suo significato cfr. ad es. Boatwright 2003; Cenerini 2016, 35-44; Conesa Navarro 2019b; Langford - Hotalen 2024, 270-272.

⁶⁸ Dio 72[71], 10, 5; sul miracolo della pioggia vd. Kovács 2009, con bibliografia precedente.

⁶⁹ HA Aur. 26, 8: «*quam secum et in aestivis habuerat, ut matrem castrorum appellaret*». Sempre nell'*Historia Augusta*, il titolo ricompare in riferimento a Vittoria (PIR² V 626), madre dell'usurpatore dell'*Imperium Galliarum* Vittorino, che, durante il regno del suo successore Tetrico, «*mater castrorum ab exercitu nuncupata esset*» (HA trig. tyr. 25, 1; cfr. 5, 3; 6, 3 e 31, 2). In realtà, la storicità stessa di questo personaggio, altresì menzionato solo in Aur. Vict. Caes. 33, 14, dopo essere stata data per lungo tempo come assodata (ad es. König 1981, 158-167; Drinkwater 1987, 65-67; Wallinger 1990, 149-153; Luther 2008, 335-336), negli ultimi decenni è stata messa fortemente in dubbio (Chastagnol 1994, 857-858; Paschoud 2011, 196-198; Zugravu 2022, LXXXVI). Qualora si trattasse di una figura di fantasia, il ripeto richiamo alla maternità degli accampamenti comproverebbe comunque la conoscenza da parte del biografo non solo dell'esistenza del titolo ma anche della sua funzione, mediante la creazione di una relazione familiare fittizia con la compagine militare, di rafforzamento del legame tra la *domus* imperiale e l'esercito, al fine di assicurarsi la fedeltà di quest'ultimo. Per contro, un suo effettivo conferimento alla

giato tra l'esercito e l'Augusta, assidua accompagnatrice del marito nelle campagne di guerra, l'epiteto sembra da interpretare come uno strumento della propaganda dinastica: estendendo le prerogative della maternità imperiale alla compagine militare, ormai fondamentale per la difesa dei confini, veniva infatti incentivata la lealtà dei soldati, di cui si rinsaldava il legame con la famiglia imperiale, anche nell'aspettativa di una successione pacifica. Il titolo di *mater castrorum* fu poi concesso a Giulia Domna nell'aprile del 196, allo scopo di rafforzare il vincolo tra la famiglia imperiale e l'esercito, ormai rivelatosi determinante per la conquista e il mantenimento del potere, ma anche di richiamare la figura di Faustina, nell'ottica della strategia di legittimazione dinastica intrapresa da Settimio Severo mediante la sua autoadozione nella *domus* degli Antonini⁷⁰; nel 211, ossia nel delicato momento della successione al marito, reso ancor più complesso dalla rivalità tra i due eredi Caracalla e Geta, questa maternità istituzionale dell'Augusta venne poi estesa anche al principale interlocutore del potere centrale in ambito politico-istituzionale (*senatus*) e all'intera compagine civile dell'impero (*patria*). Per il periodo successivo, l'unico altro caso certo di conferimento effettivo degli appellativi è quello di Giulia Mamea, che è infatti menzionata: in qualità di madre degli accampamenti su medaglioni in bronzo della zecca di Roma⁷¹ e in una lettera del proconsole d'Asia in risposta all'invito da parte degli abitanti di Afrodisia di Caria a visitare la loro città e partecipare a sacrifici ad Afrodite per la salvezza di Severo Alessandro e della madre⁷²; come *mater Aug(usti) n(ostr)i et castrorum senatus ac patriae* in due frammenti degli *Acta Fratrum Arvalium*, dei quali l'unico databile con esattezza si riferisce al 3 gennaio del 231⁷³.

In assenza di documenti di carattere ufficiale o di emissioni monetali imperiali che li menzionino, è improbabile che essi siano stati

donna, che avrebbe avuto lo scopo di garantire l'appoggio delle truppe allo sconosciuto Tetrico, dimostrerebbe, ancora nella seconda metà del III sec. d.C., la potenziale efficacia dell'appellativo nei confronti dei soldati (Zecchini 1984, 309-310).

⁷⁰ Questa datazione per il conferimento del titolo, che ha posticipato di un anno quella tradizionale, è stata proposta per primo da Heil 2006, 73-74.

⁷¹ Gnechi 1912b, 83, n. 3 e tav. 100, n. 9; Gnechi 1912a, 43, nn. 7-9 e tav. 153, n. 3 = *RIC* IV/2, 126, nn. 689-691.

⁷² *I.Aphrodisias and Rome* 48, incisa sul cosiddetto "archive wall" della città, corrispondente alla parete settentrionale dell'edificio scenico del teatro.

⁷³ *CIL* VI, 2108 = *EDR*020724 = Scheid 1998, 317, n. 106e, ll. 4-5; *CIL* VI, 2111 = 32392 = *EDR*020727 = Scheid 1998, 322, n. 109, ll. 4-5.

concessi formalmente ad alcuna delle Auguste dell'età dei *Soldatenkaiser*; tale scelta non credo vada imputata, come proposto recentemente da Julie Langford e Christina Hotalen, alla volontà, nell'impostazione di una successione ereditaria del potere, di prendere le distanze da possibili accuse di un'eccessiva influenza "materna" da parte delle Auguste, come era accaduto in età severiana, con Giulia Domna e soprattutto con la nipote Giulia Mamaea⁷⁴. Piuttosto, bisogna considerare la breve durata che in questo periodo ebbero in genere i regni, funestati oltretutto da continui scontri ai confini e da frequenti tentativi di usurpazione, che portarono a indirizzare la propaganda imperiale verso altri aspetti, in primis quello militare⁷⁵. Inoltre, anche nei casi di tentativo di impianto di una dinastia, visto che i potenziali eredi erano i figli biologici del *princeps* e non vi era la volontà o possibilità di collegarsi a dinastie precedenti per rafforzare la propria posizione, la componente femminile della *domus* imperiale non fu probabilmente ritenuta così fondamentale nella legittimazione della successione, come lo era stata, invece, coi Severi.

A ogni modo, è innegabile che, come nel caso di Magnia Urbica, nel corso del III sec. d.C. gli appellativi legati alla maternità istituzionale – in particolar modo quella degli accampamenti – compaiano con una certa frequenza nelle testimonianze epigrafiche, e che fossero, dunque, ormai percepiti come propri delle consorti imperiali, quasi alla stregua del titolo stesso di *Augusta*⁷⁶. Tuttavia, almeno nelle prime fasi dell'epoca dei *Soldatenkaiser*, sembrerebbe che questa protezione materna nei confronti della compagine militare fosse comunque riconosciuta dal basso a fronte di una reale gestazione dell'Augusta, garanzia

⁷⁴ Langford - Hotalen 2024, 289-290: «This chaotic period is marked by official rejection of the *Mater Castrorum* title and propaganda that played down imperial women's role in succession [...] Dynastic succession could only be successful in this period if the successors were perceived as capable men, free from the kind of accusations of maternal influence (e.g., Julia Domna, or Julia Mamaea) that had led previous emperors to be characterized as weak. Consequently, in an attempt to appear free from maternal influence, these later emperors celebrated their wives in far more muted tones than the maternal propaganda focused on Faustina and the Severan women».

⁷⁵ Cfr. Manders 2012; de Blois 2019, 226-253.

⁷⁶ Otacilia Severa: Filippini - Mongardi 2022, 153-163; Erennia Etruscilla, moglie di Decio: Mongardi 2024, 226-234; Cornelia Salonina, coniuge di Gallieno: Serrano Ordozgoiti 2024, 245-255; Ulpia Severina, consorte di Aureliano: Cassia 2022, 75-114.

di stabilità del potere; si giustificerebbe così la totale assenza del titolo nella pur abbondante documentazione epigrafica relativa a Furia Sabinia Tranquillina, figlia del prefetto del pretorio Timesiteo e moglie del giovane Gordiano III, che non può essere, a mio avviso, semplicemente frutto dell'aleatorietà dei rinvenimenti⁷⁷. Questa riflessione sembrerebbe valida anche per l'epoca precedente: la maternità istituzionale fu infatti attribuita informalmente a Giulia Mesa, sorella di Domna, che non fu direttamente genitrice di imperatori ma che ebbe un ruolo determinante nell'ascesa al potere dei nipoti Elagabalo e Severo Alessandro e nella legittimazione della loro posizione⁷⁸.

Il legame con l'effettiva generazione – quantomeno di un erede maschio – sarebbe poi sfumato nella fase finale dell'anarchia militare, vista l'attestazione, seppur numericamente ridotta, per Ulpia Severina, che, secondo quanto riportato dal biografo dell'*Historia Augusta*, avrebbe avuto da Aureliano soltanto una figlia⁷⁹. L'utilizzo del titolo per Magna Urbica non può dunque essere addotto come prova a sostegno di una pur possibile maternità biologica, ma è comunque specchio del suo riconoscimento da parte della collettività, in linea con la propaganda imperiale, quale garante – almeno potenziale – della continuità dinastica, ossia di una modalità di successione che, se coronata

⁷⁷ Al momento sono note ben 79 iscrizioni inerenti a questa Augusta: Bertolazzi 2024, 210-221.

⁷⁸ Cfr. ad es. Conesa Navarro 2019a, 203; con la sorella di Domna, inoltre, fece la sua comparsa il titolo non ufficiale di *mater exercitus* (AE 1981, 902 e BCTH 1951/52, 226-227, n. 1). Quanto alla base di statua, con pesanti tracce di erasione, eretta dall'*ordo municipii Brigetionis* e attribuita alla vestale Aquilia Severa, una delle mogli di Elagabalo, in cui compaiono gli epiteti di *mater castrorum senatus ac patriae*, è altamente probabile che si tratti in realtà di una dedica a Otacilia Severa (AE 1944, 104; cfr. Nadolny 2016, 49, nota 153).

⁷⁹ HA *Aurelian.* 42, 1-2 e 50, 2. Delle 14 iscrizioni individuate per Ulpia Severina, un'unica base di statua da Pola presenta la maternità degli accampamenti (CIL V, 29 = EDR093927), mentre soltanto un monumento analogo da Tarraco riporta la titolatura completa (CIL II/14, 927 = AE 1930, 150 = AE 2022, 1395). Va segnalato che già per la longeva Cornelia Salonina, madre di Valeriano II e Salonino, si rileva una apparente riduzione nell'utilizzo degli epiteti connessi alla maternità istituzionale, che compaiono soltanto in dieci delle 77 epigrafi individuate (*mater castrorum*: SEG 33, 851; RECAM II, 403; ILAlg II.2, 6873 = AE 1969/70, 702; AE 1982, 272 = EDR078580; AE 2003, 348 = EDR153573; RRMAM III.2, 69 (B) = AE 2012, 1563; CIL XI, 3091 = EDR094003; *mater castrorum et senatus*: CIL VI, 40705 = EDR093085; *mater castrorum senatus ac patriae*: CIL V, 857 = EDR093904; BCTH 1894, 362, n. 75).

dal successo, avrebbe assicurato stabilità politica, evitando ulteriori scontri interni per il potere.

Con l'eliminazione di Carino, l'instaurazione di un nuovo sistema di governo modificò il ruolo e la rappresentazione delle donne della *domus* imperiale, cui corrispose anche un cambio nella loro titolatura: a tal proposito, si assistette a una rarefazione del conferimento del titolo di *Augusta* – del tutto assente nel corso della prima tetrarchia – e alla scomparsa degli epiteti connessi alla maternità istituzionale⁸⁰. Nello specifico, l'appellativo *mater castrorum* è testimoniato per l'ultima volta per Galeria Valeria, figlia di Diocleziano e moglie di Galerio⁸¹, che, a seguito del matrimonio nel 307 tra Costantino e Fausta, figlia di Massimiano, fu utilizzata per legittimare e consolidare la propria posizione dal marito, il quale, in linea con la tradizione precedente, la insignì del titolo di *Augusta* e fece emettere coniazioni a suo nome⁸². In tal modo venne anche rafforzata, in un'ottica successoria, la posizione di Candidiano, figlio naturale di Galerio, che era stato adottato dalla matrigna, se è vero, come riportato da Lattanzio, che nei progetti del padre, morto anzitempo nel 311, era previsto che fosse nominato Cesare al momento della sua abdicazione⁸³.

Bibliografia

Altmayer 2014 = K. Altmayer, *Die Herrschaft des Carus, Carinus und Numerianus als Vorläufer der Tetrarchie (Historia - Einzelschriften 230)*, Stuttgart.

Amon 2025 = H. Amon, *The Roman Empire Third Century "Crisis"*, Leiden-Boston.

⁸⁰ Cfr. *supra* nota 12.

⁸¹ L'epiteto di *mater castrorum* compare, infatti, in quattro dei sette documenti epigrafici che la menzionano: Mouterde 1909, 538-539, n. 3: *CIL* III, 13661; *IG* VII, 2503; *IGR* IV, 1562.

⁸² Cfr. ad es. Casella 2017, 109-111 e Waldron 2022, 208-214. In particolare, le emissioni monetali per Galeria Valeria possono essere viste come una replica a quelle volute da Costantino in onore di Fausta, ivi indicata come *nobilissima femina* (*RIC* VI, 216, n. 756; Gautier 2021, 144, n. 139 e pl. 11, n. 139a).

⁸³ Lact. *mort. pers.* 20, 4 (ambizioni dinastiche di Galerio); 50, 2 (adozione di Candidiano). L'incapacità femminile di esercizio della *potestas* sui propri discendenti fa pensare che a Galeria Valeria fosse stato concesso non di adottare nel senso tecnico del termine il *privignus*, bensì di tenerlo come figlio naturale e legittimo (Casella 2020, 242-245).

- Berressem 2018 = B.N. Berressem, *Die Repräsentation der Soldatenkaiser. Studien zur kaiserlichen Selbstdarstellung im 3. Jh. n. Chr. (Philippika 60)*, Wiesbaden.
- Bertolazzi 2024 = R. Bertolazzi, *Furia Sabinia Tranquillina: An Underrepresented Augusta?*, *RSA*, 54, 193-221.
- Boatwright 2003 = M.T. Boatwright, *Faustina the Younger, 'Mater Castrorum'*, in R. Frei-Stolba, A. Bielman, O. Bianchi (eds.), *Les femmes antiques entre sphère privée et sphère publique*, Bern, 249-268.
- Boatwright 2021 = M.T. Boatwright, *Imperial Women of Rome. Power, Gender, Context*, Oxford.
- Carlà-Uhink 2023 = F. Carlà-Uhink, *Quod omni consanguinitate certius est, virtutibus fratres. Families and Family Relationships in 'Tetrarchic' Ideology*, in F. Carlà-Uhink, C. Rollinger (eds.), *The Tetrarchy as Ideology. Reconfigurations and Representations of an Imperial Power*, Stuttgart, 25-46.
- Casella 2017 = M. Casella, *Galerio. Il tetrarca infine tollerante*, Roma.
- Casella 2020 = M. Casella, *Il ruolo di Galeria Valeria nelle dinamiche della politica tetrarchica*, *Klio*, 102/1, 236-272.
- Cassia 2022 = M. Cassia, *Ulpia Severina Augusta. Domina e dea*, Roma.
- Cenerini 2016 = F. Cenerini, *Il ruolo e la funzione delle Augustae dai Giulio-Claudi ai Severi*, in F. Cenerini, I.G. Mastroianni (eds.), *Donne, istituzioni e società fra tardo antico e alto medioevo*, Lecce, 21-46.
- Cenerini 2022 = F. Cenerini, *Augustae o 'imperatrici'?*, in B. Girotti, G. Marsili, M.E. Pomero (eds.), *Il potere dell'immagine e della parola. Elementi distintivi dell'aristocrazia femminile da Roma a Bisanzio*, Spoleto, 1-22.
- Cenerini - Girotti 2025 = F. Cenerini, B. Girotti, *Divae e ultime divae: verso una nuova identità?*, in M.E. De Luna, S. Tropea, A. Cristofori, G.P. Viscardi (eds.), *Spazi, modi e rappresentazioni dell'identità nel mondo greco e romano. Casi di permanenze e trasformazioni*, Milano, 299-329.
- Chastagnol = A. Chastagnol, ed. et. trad., *Histoire Auguste. Les empereurs romains des IIe et IIIe siècles. Édition bilingue latin-français*, Paris.
- Chausson 1997 = F. Chausson, *Les Egnatii et l'aristocratie italienne des IIe - IVe siècles*, *JS*, 2, 1997, 211-331.

- Chausson 2009 = F. Chausson, *Une femme fantôme dans la famille d'Hadrien: de Patara à Tentyris*, CCG, 20, 377-378.
- Christol 1997 = M. Christol, *L'Empire romain du IIIe siècle. Histoire politique (de 192, mort de Commode, à 325, concile de Nicée)*, Paris.
- Claes 2013 = L. Claes, *Kinship and Coins. Ancestors and Family on Roman Imperial Coinage under the Principate*, Doctoral dissertation, Nijmegen.
- Conesa Navarro 2019a = P.D. Conesa Navarro, *Julia Maesa y Julia Soemias en la corte de Heliogábalo: el poder femenino de la Domus Severiana*, SHHA, 37, 185-223.
- Conesa Navarro 2019b = P.D. Conesa Navarro, *Faustina la Menor y Julia Domna como matres castrorum. Dos mujeres al servicio de la propaganda imperial de las dinastías Antonina y Severa*, Lucentum, 38, 281-299.
- de Belfort 1886 = A. de Belfort, *Recherche des monnaies impériales romaines non décrites dans l'ouvrage de H. Cohen*, Annuaire de la Société française de numismatique et d'archéologie, 10, 97-115.
- de Blois 2019 = L. de Blois, *Image and Reality of Roman Imperial Power in the Third Century AD. The Impact of War*, London-New York.
- Drinkwater 1987 = J.F. Drinkwater, *The Gallic Empire. Separatism and Continuity in the North-western Provinces of the Roman Empire, A.D. 260-274* (Historia - Einzelschriften 52), Stuttgart.
- Estiot 1998 = S. Estiot, *Le double trésor de Colonne (Jura)*, terminus 298 AD, in *Trésors monétaires*, TMon, 17, 107-180.
- Estiot 2017a = S. Estiot, *L'Atelier de Siscia sous les règnes de Carus, Carin et Numérien*, NZ, 122/123, 245-306.
- Estiot 2017b = S. Estiot, *L'Atelier de Ticinum sous le règne de Carus et ses fils*, RN, 174, 75-118.
- Filippini 2008 = E. Filippini, *Il ruolo di Giulia Domna nell'ideologia imperiale. La documentazione numismatica*, in *Società Donne & Storia*, Vol. 4, Reggio Emilia, 1-69.
- Filippini 2024 = E. Filippini, *Il concetto di pietas e la definizione del ruolo dell'Augusta nella documentazione numismatica del primo Principato*, RSA, 54, 45-70.

- Filippini - Mongardi 2022 = E. Filippini, M. Mongardi, *Marcia Otacilia Severa: riflessioni a margine della documentazione epigrafica e numismatica*, RSA, 52, 151-185.
- Frasson 2014 = F. Frasson, *Le epigrafi di Luni romana I. Revisione delle iscrizioni del Corpus Inscriptionum Latinarum*, Alessandria.
- Garibotti 2025 = M. Garibotti, *Considerazioni sopra l'attribuzione del titolo di nobilissima femina tra III e V secolo d.C.*, RSA, 55, 149-169.
- Gautier 2021 = G. Gautier, *Le monnayage en argent de la réforme de Dioclétien (294-312 p.C.)*, Bordeaux.
- Gerhardt - Hartmann 2008 = T. Gerhardt, U. Hartmann, *Fasti*, in Johne - Hartmann - Gerhardt 2008, 1055-1198.
- Gnecchi 1912a = F. Gnecchi, *I medaglioni romani. Volume III: Bronzo. Pt. 2: Moduli minori. Pt. 3: Medaglioni del senato*, Roma.
- Gnecchi 1912b = F. Gnecchi, *I Medaglioni Romani. Vol. II: Bronzo. Pt. 1: Gran modulo*, Roma.
- González Fernández 2017 = R. González Fernández, *El fasto imperial y los miliarios en el siglo III. La presencia de las Augustae*, Lucentum, 36, 311-324.
- Gordón Zan 2025 = A. Gordón Zan, *Imperial Coinage and Representation of Iulia Cornelia Salonina (253-268 AD)*, Lucentum, 44, 217-232.
- Gricourt 1995 = D. Gricourt, *L'adventus de Carin à Ticinum et son mariage avec Magnia Urbica*, RN, 150, 95-112.
- Gricourt 2000a = D. Gricourt, *Ripostiglio della Venèra. Nuovo Catalogo illustrato. IV. Caro-Diocleziano*, Verona.
- Gricourt 2000b = D. Gricourt, *Sur l'éphémère existence de Nigrinien, fils de Carin et de Magnia Urbica*, BSNF, 55/2, 34-39.
- Hedlund 2008 = R. Hedlund, "...Achieved Nothing Worthy of Memory". *Coinage and Authority in the Roman Empire c. AD 260-295 (Studia Numismatica Upsaliensia 5)*, Uppsala.
- Heil 2006 = M. Heil, *Clodius Albinus und der Bürgerkrieg von 197*, in H.-U. Wiemer (ed.), *Staatlichkeit und politisches Handeln in der römischen Kaiserzeit*, Berlin-New York, 55-85.
- Hekster 2018 = O.J. Hekster, *Diocletianus. Afstand van eenheid?*, in O. Hekster, C.J.H. Jansen (eds.), *Diocletianus. Tussen eenheid en versnippering*, Nijmegen, 13-27.

- Horster 2007 = M. Horster, *The Emperor's Family on Coins (Third Century): Ideology of Stability in Times of Unrest*, in O. Hekster, G. de Kleijn, D. Slootjes (eds.), *Crises and the Roman Empire (Impact of Empire 7)*, Leiden-Boston, 291-309.
- Hunnell Chen 2018 = A. Hunnell Chen, *Omitted Empresses: The (Non-)Role of Imperial Women in Tetrarchic Propaganda*, *JLA*, 11/1, 42-82.
- Johne - Hartmann - Gerhardt 2008 = K.-P. John, U. Hartmann, T. Gerhardt (eds.), *Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr. (235-284)*, Berlin.
- Kienast - Eck - Heil 2017 = D. Kienast, W. Eck, M. Heil, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt⁶.
- Kolb 2010 = A. Kolb, *Augustae – Zielsetzung, Definition, prosopographischer Überblick*, in A. Kolb (ed.), *Augustae Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis II. Akten der Tagung in Zürich 18.-20.9.2008*, Berlin, 11-35.
- König 1981 = I. König, *Die gallischen Usurpatoren von Postumus bis Tetricus (Vestigia 31)*, München.
- Kovács 2009 = P. Kovács, *Marcus Aurelius' Rain Miracle and the Marcomannic Wars (Mnemosyne Supplements 308)*, Leiden-Boston.
- Kreucher 2008 = G. Kreucher, *Die Ereignisse der Reichsgeschichte II.7. Probus und Carus*, in John - Hartmann - Gerhardt 2008, 395-423.
- Langford - Hotalen 2024 = J. Langford, C. Hotalen, *Mater Castrorum. Imperial Women and Succession Ideology*, in L.L. Brice, E.M. Greene (eds.), *Women and the Army in the Roman Empire*, Cambridge, 270-298.
- Loriot 1997 = X. Loriot, *Note sur le divus Nigrinianus*, *BSFN*, 52/1, 1-3.
- Loriot 1999 = X. Loriot, *Problèmes d'historiographie impériale à la fin du IIIe siècle*, *BSAF*, 1999, 147-154.
- Luther 2008 = A. Luther, *Die Ereignisse der Reichsgeschichte II.4. Das gallische Sonderreich*, in John - Hartmann - Gerhardt 2008, 325-341.

- Manders 2012 = E. Manders, *Coining Images of Power: Patterns in the Representation of Roman Emperors on Imperial Coinage, A.D. 193–284 (Impact of Empire 15)*, Leiden-Boston.
- Mennen 2011 = I. Mennen, *Power and Status in the Roman Empire, AD 193-284 (Impact of Empire 12)*, Leiden-Boston.
- Mongardi 2024 = M. Mongardi, *Le Augustae nell'epoca dei Soldatenkaiser: il caso di Erennia Etruscilla*, *RSA*, 54, 223-243.
- Mongardi 2025 = M. Mongardi, *Nuove forme di rappresentazione delle Augustae nel III secolo d.C.: il caso dei miliari*, *C&C*, 20/2, 443-466.
- Morelli 2009 = A.L. Morelli, *Madri di uomini e di dèi. La rappresentazione della maternità attraverso la documentazione numismatica di epoca romana (Ricerche 1)*, Bologna.
- Morelli - Filippini 2025 = A.L. Morelli, E. Filippini, *SALVS AVGVSTA. Il ruolo di Livia nell'ideologia della prima età imperiale attraverso l'analisi della monetazione di Tiberio*, in M. Puglisi, K. Mannino, D. Castrizio, B. Carroccio (eds.), *Magistra Optima. Scritti in onore di Maria Caltabiano per i suoi 50 anni di studi numismatici*, Messina-Roma, 207-216.
- Motta 2021 = D. Motta, *Carino: homo omnium contaminatissimus o bene agens erga Christianos?*, *Histos*, 15, 22-51.
- Mouterde 1909 = R. Mouterde, *Notes épigraphiques, Mélanges de la Faculté orientale*, 3/2, 535-555.
- Nadolny 2016 = S. Nadolny, *Die severischen Kaiserfrauen (Palingenesia 104)*, Stuttgart.
- Paschoud 2011 = F. Paschoud, éd., trad. et comm., *Histoire Auguste, IV/3, Vies des Trente Tyrans et de Claude*, Paris.
- Pink 1961 = K. Pink, *Magnia Urbica*, *NZ*, 79, 5-9.
- Piso 1991 = I. Piso, *Die Inschriften vom Pfaffenberg und der Bereich der Canabae legionis*, *Tyche*, 6, 131-169.
- Pistellato 2015 = A. Pistellato, *Augustae nomine honorare: il ruolo delle Augustae fra 'Staatsrecht' e prassi politica*, in J.-L. Ferrary, J. Scheid (eds.), *Il princeps romano: autocrate o magistrato? Fattori giuridici e fattori sociali del potere imperiale da Augusto a Commodo*, Pavia, 393-427.
- Porena 2003 = P. Porena, *Le origini della prefettura del pretorio tardoantica*, Roma.
- Roberto 2014 = U. Roberto, *Diocleziano (Profili 61)*, Roma.

- Rowan 2011 = C. Rowan, *The Public Image of the Severan Women*, *PBSR*, 79, 241-273.
- Serrano Ordozgoiti 2024 = D. Serrano Ordozgoiti, *Sanctissima Augusta: il contributo dell'Augusta Giulia Cornelia Salonina all'immagine e autorappresentazione in Occidente di Gallieno (254-268)*, *RSA*, 54, 245-262.
- Scheid 1998 = J. Scheid, *Commentarii Fratrum Arvalium qui supersunt. Les copies épigraphiques des protocoles annuels de la Confrérie Arvale (21 av.-304 ap. J. C.)*, Rome.
- Schmidt-Dick 2002 = F. Schmidt-Dick, *Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilianus, I, Weibliche Darstellungen (Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse 309; Veröffentlichungen zur Numismatik 38)*, Wien.
- Smyk 2024 = A. Smyk, *Venus Caelestis na monetach Julii Soemias – problemy interpretacji w kontekście historycznym*, *Samai*, 9, 57-74.
- Sommer 2004 = M. Sommer, *Die Soldatenkaiser*, Darmstadt.
- Stefan 2017 = A. Stefan, *Dioclétien à l'été 285: son deuxième consulat, les sanctions contre la "memoria" de Carin et l'amnistie générale*, *ZPE*, 204, 265-279.
- Strobel 1993 = K. Strobel, *Das Imperium Romanum im 3. Jahrhundert. Modell einer historischen Krise? Zur Frage mentaler Strukturen breiterer Bevölkerungsschichten in der Zeit von Marc Aurel bis zum Ausgang des 3. Jh.n.Chr.*, Stuttgart.
- Waldron 2022 = B. Waldron, *Dynastic Politics in the Age of Diocletian, AD 284-311*, Edinburgh.
- Wallinger 1990 = E. Wallinger, *Die Frauen in der Historia Augusta (Althistorisch-Epigraphische Studien 2)*, Wien.
- Weber - Zimmermann 2003 = G. Weber, M. Zimmermann (eds.), *Propaganda - Selbstdarstellung - Repräsentation im römischen Kaiserreich des 1. Jhs. n. Chr. (Historia - Einzelschriften 164)*, Stuttgart.
- Witschel 1999 = Ch. Witschel, *Krise-Rezession-Stagnation? Der Westen des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr.*, Frankfurt am Main.
- Zecchini 1984 = G. Zecchini, *Vittoria e la fase celtica dell'Imperium Galliarum*, *Athenaeum*, 62, 307-315.

Zugravu 2022 = N. Zugravu, *Nuova edizione commentata di Aurelio Vittore (on M.A. Nickbakht and C. Scardino, edd., comm., trans., Aurelius Victor: Historiae Abbreviatae), Histos*, 16, LXXIII-XC.

Didascalie figure

- Fig. 1.** Leu Numismatik, asta 8, lotto 365 (23.10.2021): aureo, zecca di Roma (cfr. *RIC V/2*, 184, n. 340) © Leu Numismatik
- Fig. 2.** Leu Numismatik, asta 29, lotto 2337 (24.02.2024): antoniniano, zecca di *Lugdunum* (cfr. *RIC V/2*, 183, n. 337) © Leu Numismatik
- Fig. 3.** Roma Numismatics, asta 10, lotto 856 (27.09.2015): antoniniano, zecca di *Ticinum* (cfr. *RIC V/2*, 185, n. 345) © Roma Numismatics Limited
- Fig. 4.** Numismatik Naumann, asta 30, lotto 560 (05.04.2015): antoniniano, zecca di *Siscia* (cfr. *RIC V/2*, 185, n. 349) © Numismatik Naumann GmbH



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4



Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043
e-ISSN: 2393-2961

EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI