

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 21-1/2026

CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

Classica et Christiana

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

21/1, 2026

Classica et Christiana

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

21/1, 2026

ISSN: 1842 – 3043

e-ISSN: 2393 – 2961

Comitetul științific / Comitato scientifico

Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC - PRES Paris Cité Sorbonne)
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)
Claudio César CALABRESE (Universidad Panamericana - Campus Aguascalientes)
Dan DANA (Centre National de la Recherche Scientifique/HiSoMA (UMR 5189), Lyon)
Beatrice GIROTTI (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)
Attila JAKÁB (Civitas Europica Centralis, Budapest)
Fred W. JENKINS (University of Dayton)
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)
Dominic MOREAU (Université de Lille)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)
Mihai POPESCU (C.N.R.S. - ANHIMA, Paris)
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

Comitetul de redacție / Comitato di redazione

Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
(*director responsabil / direttore responsabile*)
Claudiu-Costel LUCA (Centrul de Studii Clasice și Creștine)

Correspondența / Corrispondenza:

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine
Bd. Carol I, nr. 11, 700506 - Iași, România
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156
e-mail: nelu@uaic.ro

Toate contribuțiile sunt supuse unei duble analize anonime (*double-blind peer review*), efectuate de specialiști români și străini.

All contributions are subject to a double anonymous analysis (*double blind peer review*), carried out by Romanian and foreign specialists.

La redazione sottopone preliminarmente tutti i contributi pervenuti a un procedimento di doppia lettura anonima (*double-blind peer review*) affidato a specialisti romeni e stranieri.

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI
FACULTATEA DE ISTORIE
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

Classica et Christiana

**21/1
2026**

**Convegno Internazionale (XIV Convegno romeno-italiano)
Crisi e declino nell'antichità greco-romana
(Iași, 17-19 settembre 2025)**

a cura di

Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

ISSN: 1842 – 3043
e-ISSN: 2393 – 2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

SUMAR / INDICE / CONTENTS

SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9

Convegno Internazionale (XIV Convegno romeno-italiano)

Crisi e declino nell'antichità greco-romana

(Iași, 17-19 settembre 2025)

Programul colocviului [The colloquium program] / 11

Moisés ANTIQUEIRA, Accompanied by the gods: Diana and Hercules on the imperial coinage of Aemilian (253) / 21

Antonella BRUZZONE, Dal *Cosmos* al *Chaos*. Lo spettro della catastrofe in Claudiano [From *Cosmos* to *Chaos*. The specter of catastrophe in Claudian] / 43

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, *Ignorantia de barbaris*. Complacency, boastfulness and security in the Roman worldview in the face of the new bordering peoples in the mid-third century A.D.: from contempt to bewilderment / 61

Immacolata ERAMO, Ammiano Marcellino e la crisi dopo Adrianopoli [Ammianus Marcellinus and the crisis following the Battle of Adrianople] / 79

Erica FILIPPINI, *Dacia Felix*: La costruzione dell'immagine della provincia *Dacia* nella monetazione di età imperiale [*Dacia Felix*: Constructing the image of the province of Dacia in the coinage of the imperial period] / 99

Beatrice GIROTTI, Testimoniare la “resilienza” nei secoli III-VI d.C. *Restitutor, receptor* e altri strumenti storiografici di fronte ai cambiamenti [Bearing witness to ‘resilience’ from the 3rd to the 6th centuries AD. *Restitutor, receptor*, and other historiographical tools in the face of change] / 129

- M.^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Témoignages épigraphiques de Trebonianus Gallus et Volusianus dans les provinces hispaniques [Epigraphic evidence of Trebonianus Gallus and Volusianus in the Hispanic provinces] / 155
- Emanuel GROSU, *Do ut des*: la crisi della fede. Il patto col diavolo o l'estremo pragmatismo di un principio giuridico nel poema *Lapsus et conversio Theophili vicedomini* (Roswitha di Gandersheim, secolo X) [*Do ut des*: the crisis of faith. The pact with the devil, or the extreme pragmatism of a legal principle in the poem *Lapsus et conversio Theophili vicedomini* (Hrotsvitha of Gandersheim, 10th century)] / 173
- Lucrețiu MIHAILESCU-BÎRLIBA, *Vias et pontes disrutas*... On two milestones from Maximinus' Reign / 189
- Manuela MONGARDI, Magnia Urbica, l'ultima 'Soldatenkaiserin' [Magnia Urbica, the last 'Soldatenkaiserin'] / 197
- Sorin NEMETI, Religious strategies in an age of anxiety. Votive dedications from Roman Dacia from the time of Barrack Emperors / 223
- Miguel P. SANCHO GÓMEZ, El ejército romano da Aureliano y Probo en la *Historia Augusta* [The Roman army of Aurelian and Probus in the *Historia Augusta*] / 237
- Anne VIAL-LOGEAY, Pline l'Ancien et la perception des crises politiques à Rome [Pliny the Elder and the perception of political crises in Rome] / 263
- Nelu ZUGRAVU, *Cuncta ad extremum reciderant*: retorica della crisi nelle fonti latine tardoantiche [*Cuncta ad extremum reciderant*: the rhetoric of crisis in Late Antique Latin sources] / 279

STUDII – STUDI / 337

Maria AMBROSETTI, L'edizione digitale degli storici latini in frammenti.

Problemi, metodi, prospettive [The digital edition of fragmentary Latin historians. Problems, methods and perspectives] / 337

Bojan B. POPOVIĆ, The Roman bath at Timacum Maius – an architectural complex / 349

OPINII – OPINIONI / 375

Dan DANA, Abandonurile rațiunii. Despre o carte recentă [The abandonments of reason: on a recent book] / 375

RECENZII ȘI NOTE BIBLIOGRAFICE – RECENSIONI E SCHEDE BIBLIOGRAFICHE / 389

ISIDOR DE SEVILLA, *Etimologii. XIII-XIV*, ediție bilingvă, ediție îngrijită, traducere din limba latină, studiu introductiv, cronologie și note de Anca CRIVĂȚ, Editura Polirom, Iași, 2025 (*Nelu ZUGRAVU*) / 389; Catherine NIXEY, *Erezie. Isus Cristos și ceilalți fii ai lui Dumnezeu*, traducere din limba engleză de Radu CUCUTEANU, Editura Humanitas, București, 2025 (*Alexandru Eusebie TOMIUC*) / 393; Peter BROWN, *Augustin de Hippona. O biografie*, traducere din limba engleză de Ionela GANEA și Cristian STOICA, Editura Polirom, Iași, 2025 (*Ștefan PUȘCAȘU*) / 397; Peter HEATHER, John RAPLEY, *De ce se prăbușesc imperiile. Roma, America și viitorul Occidentului*, traducere de Alexandru CORMOȘ, Editura Litera, București, 2025 (*Alecsandru VOICU*) / 401

CRONICA – CRONACA / 407

SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI*

<i>ActaMN</i>	<i>Acta Musei Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>BHAC</i>	<i>Bonner Historia-Augusta-Colloquium</i> , Bonn.
<i>BHL</i>	<i>Bibliotheca Hagiographica Latina</i> , Bruxelles.
<i>EDR</i>	<i>Epigraphic Database Rome</i> .
<i>EDCS</i>	Epigraphische Datenbank Clauss-Slaby, Eichstätt-Ingolstadt.
<i>EN</i>	<i>Ephemeris Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>FHDR</i> , II	<i>Fontes ad historiam Dacoromaniae pertinentes</i> , II, <i>De la anul 300 până la anul 1000</i> , București, 1970.
<i>MGH</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> .
<i>Occidente/Oriente</i>	<i>Occidente/Oriente. Rivista internazionale di studi tardoantichi</i> , Pisa-Roma.
<i>PIR</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire</i> , éd. par A. Mandouze et al., 4 voll., Paris-Rome 1982-2013.
<i>PLRE</i> , I	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , I, A.D. 260-395, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1971.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> .
<i>RIC</i>	<i>The Roman Imperial Coinage</i> .
<i>RRMAM</i>	D. French, <i>Roman Roads and Milestones of Asia Minor</i> , Vol. III, British Institute at Ankara, 2012-2016.
<i>SCIVA</i>	<i>Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie</i> , București.
<i>TD</i>	<i>Thraco-Dacica</i> , București.
<i>ThLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .

* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI



Centrul de Studii
Clasice și Creștine



PRIMĂRIA
MUNICIPIULUI
IAȘI



FACULTATEA de
ISTORIE

CONVEGNO INTERNAZIONALE

(XIV CONVEGNO ROMENO-ITALIANO)

COLOCVIU INTERNAȚIONAL

(AL XIV-LEA COLOCVIU ROMÂNŌ-ITALIAN)

CRISI E DECLINO NELL'ANTICHITÀ
GRECO-ROMANA

CRIZĂ ȘI DECLIN ÎN ANTICHITATEA
GRECO-ROMANĂ

IAȘI

17-19 SETTEMBRE / SEPTEMBRIE 2025

SALA H, FACULTATEA DE ISTORIE





**CONVEGNO INTERNAZIONALE
(XIV CONVEGNO ROMENO-ITALIANO)
*Crisi e declino nell'antichità greco-romana***

**INTERNATIONAL COLLOQUIUM
(XIV ROMANIAN-ITALIAN COLLOQUIUM)
*Crisis and Decline in Greco-Roman Antiquity***

**COLLOQUE INTERNATIONAL
(XIV COLLOQUE ROUMAIN-ITALIEN)
*Crise et déclin dans l'Antiquité gréco-romaine***

**COLOCVIU INTERNAȚIONAL
(AL XIV-LEA COLOCVIU ROMÂNNO-ITALIAN)
*Criză și declin în antichitatea greco-romană***

**Iași, 17-19 settembre / septembrie 2025
Sala H₁ (Facoltà di Storia / Facultatea de Istorie)**

Organizzatori / Organizatori

**Nelu ZUGRAVU, Roxana-Gabriela CURCĂ
(PN-IV-P1-PCE-2023-1560)**

**COLOCVIU FINANȚAT DE PRIMĂRIA MUNICIPIULUI IAȘI
PRIN H.C.L. NR. 98/27.03.2025**

PROGRAMMA / PROGRAM

Mercoledì / Miercuri, 17 settembre / septembrie 2025

13.45-14.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

13.45-14.00: Saluti istituzionali e introduzione ai lavori / Salutul organizatorilor
Mihai CHIRICA, Primarul Municipiului Iași / Sindaco del Comune di Iași
Liviu MAHA, Rectorul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Rettore
dell’Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași
Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, Decanul Facultății de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Preside della Facoltà di Storia, Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași
Nelu ZUGRAVU, Directorul Centrului de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași / Direttore del Centro di Studi Classici e Cristiani, Facoltà di Storia, Università «Alexandru Ioan Cuza» di Iași

14.00-14.45

Moderatore / Moderator:

Roxana-Gabriela CURCĂ

14.00-14.30: Relazione inaugurale / Comunicare inaugurală: Anne VIAL-LOGEAY,
Décadence de Rome, crise(s), ou phénomène cyclique ? Quelques observations sur l’Histoire naturelle de Pline l’Ancien

14.30-14.45: Discussioni / Discuții

14.45-15.00: Pausa / Pauză

15.00-17.00

Moderatore / Moderator:

Dumitru Dănuț APARASCHIVEI

15.00-15.30: Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, *La cohors III Collecta : origine et rôle stratégique*

15.30-16.00: Roxana-Gabriela CURCĂ, *L’épigraphie honorifique latine durant la crise en Mésie Inférieure* (PN-IV-P1-PCE-2023-1560)

16.00-16.30 (RO) / 15.00-15.30 (ES): M.a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE,
Les témoignages épigraphiques de Trebonianus Gallus et Volusianus en Hispanie (online)

16.30-17.00: Discussioni / Discuții

17.00-17.15: Pausa caffè / Pauză de cafea

17.15-18.30

Moderatore / Moderator:

Lucrețiu-Ion BÎRLIBA

17.15-17.45: Dan MATEI, *The reuse of lithic spolia in the interventions to the structures of the castra from Dacia in the period of the “military anarchy” (AD 235 - the Aurelianic retreat)*

17.45-18.15: Dumitru Dănuț APARASCHIVEI, *Crisis and decline of urban life in the border province of Scythia. The case of the city of Ibida*

18.15-18.45: Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ, *The Roman army of Aurelian and Probus in the Historia Augusta*

18.45-19.00: Discussioni / Discuții

19.00: Cena / Cina

Giovedì / Joi, 18 settembre / septembrie 2025

9.00-10.15

Moderatore / Moderator:

Immacolata ERAMO

9.00-9.30: Dragoș HĂLMAGI, *Civic crisis and private aid: revisiting the epigraphic evidence on shortages and loans in Hellenistic Istros* (online)

9.30-10.00: Giusto TRAINA, *The Mithridatic crisis*

10.00-10.15: Discussioni / Discuții

10.15-10.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

10.30-12.30

Moderatore / Moderator:

Luigi PIACENTE

10.30-11.00: Nelu ZUGRAVU, «*Cuncta ad extremum reciderant*»: *retorica della crisi nelle fonti latine tardoantiche*

11.00-11.30: Beatrice GIROTTI, *Lessico della resilienza: restitutor*

11.30-12.00: Manuela MONGARDI, *Magnia Urbica: l'ultima “Soldatenkaiserin”*

12.00-12.30: Discussioni / Discuții

12.30-15.00: Pausa pranzo / Pauză de prânz

15.00-16.15

Moderatore / Moderator:

Giusto TRAINA

15.00-15.30: Immacolata ERAMO, *La crisi dopo Adrianopoli: strategie narrative*

15.30-16.00: Antonella BRUZZONE, *Dal Cosmos al Chaos. Lo spettro della catastrofe in Claudiano*

16.00-16.15: Discussioni / Discuții

16.15-16.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

16.30-18.30

Moderatore / Moderator:

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA

16.30-17.00: Dan DEAC, *Isism after the Severans in the Danubian-Balkan region of the Roman world*

17.00-17.30: Sorin NEMETI, *Religious Strategies in an Age of Anxiety. Votive Dedications from Roman Dacia from the time of Barrack Emperors*

17.30-18.00: Moisés ANTIGUEIRA, *Accompanied by the gods: Diana and Hercules on the imperial coinage of Aemilian (253)* (online)

18.00-18.30: Discussioni / Discuții

18.30: Cena / Cina

Venerdì / Vineri, 19 settembre / septembrie 2025

9.00-10.45

Moderatore / Moderator:

Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ

9.00-9.30: Lucian MUNTEANU, *Monetary “crises” in the Roman world and coin finds from Barbaricum. The case of Western Moldavia (Romania) in the first half of the 3rd century*

9.30-10.00: Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, *Ignorantia de barbaris. Complacency, boast-fulness and security in the Roman worldview in the face of the new bordering peoples in the mid-third century A.D.: from contempt to bewilderment*

10.00-10.30: Florica MIHUȚ-BOHÎLȚEA, *The decline of personal freedom in Tacitus’ Annals thought the testamentary practices* (online)

10.30-10.45: Discussioni / Discuții

10.45-11.00: Pausa caffè / Pauză de cafea

11.00-12.15

Moderatore / Moderator:

Claudia-Dorina TĂRNAUCEANU

11.00-11.30: Emanuel GROSU, *Do ut des: la crisi della fede. Il patto col diavolo o l'estremo pragmatismo di un principio giuridico nel poema Lapsus et conversio Theophili vicedomini (Hrotsvita di Gandersheim, X secolo)*

11.30-12.00: Rino MODONUTTI, *Il declino della latinità classica nella riflessione dei primi Umanisti: il caso di Sicco Polenton*

12.00-12.15: Discussioni / Discuții

12.15-12.30 : Pausa / Pauză

12.30-13.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

Presentazioni libri

Luigi PIACENTE presenta: MARCUS TULLIUS CICERO, *Hortensius sive de philosophia. Hortensius sau despre filosofie*, a cura di Constantin-Ionuț MIHAI, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2025

Flavian-Pavel CHILCOȘ presenta: CLAUDIU-COSTEL LUCA, *Cronologia istoriei Romei în istoriografia latină păgână din a doua jumătate a secolului al IV-lea*, Editura PIM, Iași, 2024

Emanuel GROSU presenta: Claudio LEONARDI *et al.*, *Literatura latină medievală (secolele VI-XV). Un manual*, traduzione e edizione in lingua rumena a cura di Emanuel GROSU, Editura Polirom, Iași, 2025

14.30-14.45

Nelu ZUGRAVU

Conclusioni e chiusura lavori / Concluzii; închiderea colocviului



Partecipanti / Participanți

1. Moisés ANTIQUEIRA, Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brazil
2. Dumitru Dănuț APARASCHIVEI, Departamentul de Arheologie Clasică, Academia Română, Institutul de Arheologie Iași, România
3. Lucrețiu-Ion BÎRLIBA, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
4. Antonella BRUZZONE, Dipartimento di Storia, Scienze dell’Uomo e della Formazione, Università degli Studi di Sassari, Italia
5. Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, Departamento de Ciencias Humanas y Religiosas, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España
6. Flavian-Pavel CHILCOȘ, Centrul de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
7. Roxana-Gabriela CURCĂ, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România
8. Dan DEAC, Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău, România
9. Immacolata ERAMO, Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica, Università degli Studi di Bari, Italia
10. Erica FILIPPINI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
11. Beatrice GIROTTI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSCi, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
12. M.a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Departamento de Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Filología Griega y Filología Latina, Área de Historia Antigua, Universidad de Alicante, España
13. Emanuel GROSU, Departamentul Socio-Uman, Institutul de Cercetări Interdisciplinare, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România

14. Dragoș HALMAGI, Academia Română, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București, România
15. Dan MATEI, Muzeul de Istorie Turda, România
16. Florica MIHUȚ-BOHÎLȚEA, Departamentul de Istorie Antică, Arheologie și Istoria Artei, Facultatea de Istorie, Universitatea din București
17. Rino MODONUTTI, Dipartimento degli Studi Linguistici e Letterari, Università degli Studi di Padova, Italia
18. Manuela MONGARDI, Dipartimento di Storia Culture Civiltà - DiSci, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Italia
19. Lucian MUNTEANU, Departamentul de Arheologie Clasică, Academia Română, Institutul de Arheologie Iași, România
20. Sorin NEMETI, Departamentul de Istorie Veche și Arheologie, Facultatea de Istorie și Filosofie, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, România
21. Luigi PIACENTE, Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica, Università degli Studi di Bari, Italia
22. Miguel Pablo SANCHO GÓMEZ, Facultad de Educación, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España
23. Giusto TRAINA, Faculté de Lettres, Sorbonne Université, France - Dipartimento di Beni Culturali, Università del Salento, Italia
24. Anne VIAL-LOGEAY, Équipe de Recherche Interdisciplinaire sur les Aires Culturelles (ERLAC UR 4705), Université de Rouen Normandie, France
25. Nelu ZUGRAVU, Centrul de Studii Clasice și Creștine, Facultatea de Istorie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România

Centrul de Studii Clasice și Creștine

Facultatea de Istorie

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza”

Bd. Carol I nr. 11

700506 - IAȘI, RO

<https://www.facebook.com/csciciasi>



THOMAS COLE, *THE COURSE OF EMPIRE* (1836): *THE CONSUMMATION OF EMPIRE; DESTRUCTION*

CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE
 FACULTATEA DE ISTORIE
 UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA”
 BD. CAROL I NR. 11
 700506 - IASI, RO
<https://www.facebook.com/csciciasi>

DACIA FELIX: LA COSTRUZIONE DELL'IMMAGINE DELLA PROVINCIA DACIA NELLA MONETAZIONE DI ETÀ IMPERIALE

Erica FILIPPINI*
(Alma Mater Studiorum Università di Bologna)

Keywords: *Dacia, coin iconography, Roman imperial coinage, Roman provincial coinage, imperial ideology and propaganda, personifications of Roman provinces.*

Abstract: *Dacia Felix: constructing the image of the Province of Dacia in the coinage of the imperial period.* The article examines the construction and development of the personification of Dacia in Roman imperial coinage from the early Trajanic period to the third century AD, through a diachronic and diatopic iconographic analysis. Adopting a semiological approach to the interpretation of the numismatic evidence, it reconstructs the successive phases of the 'iconic programme' promoted by the issuing authority: from the imagery of Dacia victa and capta, expressing ethno-territorial subjugation after the Dacian wars, to the formalisation of the province as an integrated component of the imperial order, and finally to the later Hadrianic, Antonine, and third-century developments marked by an increasing emphasis on the military character of the personification. Particular attention is paid to historical and political contextualisation and to the propagandistic function of the coin types within broader dynamics of imperial legitimation. The analysis demonstrates that the image of Dacia on coins both reflects administrative and military transformations within the province and articulates the strategic importance of the Danubian frontier, highlighting coinage as a key medium for understanding the symbolic construction of Roman provincial space and the processes of redefining territorial identity within an ideological and propagandistic framework.

Cuvinte-cheie: *Dacia, iconografie monetară, monedă imperială romană, monedă provincială romană, ideologie și propagandă imperială, personificări ale provinciilor romane.*

Rezumat: *Dacia Felix: construirea imaginii provinciei Dacia în monedele perioadei imperiale.* Articolul analizează construirea și dezvoltarea personificării Daciei în monedele imperiului roman, de la începutul perioadei traianice până în secolul al III-lea d.Hr., printr-o analiză iconografică diacronică

* erica.filippini@unibo.it

și diatopică. Adoptând o abordare semiologică pentru interpretarea dovezilor numismatice, se reconstruiesc fazele succesive ale „programului iconic” promovat de autoritatea emitentă: de la imaginea Daciei victa și capta, exprimând subjuga-re etno-teritorială după războaiele dacice, până la formalizarea provinciei ca un component integrat al ordinii imperiale și, în final, până la dezvoltările ulterioare din perioada hadrianică, antoniniană și secolul al III-lea, caracterizate printr-o accentuare tot mai mare a caracterului militar al personificării. O atenție deosebită este acordată contextualizării istorice și politice și funcției propagandistice a tipurilor de monede în cadrul dinamicii mai largi de legitimare imperială. Analiza demonstrează că imaginea Daciei pe monede reflectă atât transformările administrative și militare din provincie, cât și subliniază importanța strategică a frontierei dunărene, evidențiind monedele ca un mijloc cheie pentru înțelegerea construcției simbolice a spațiului provincial roman și a proceselor de redefinire a identității teritoriale într-un cadru ideologic și propagandistic.

In ambito romano, già per quanto concerne l'epoca tardorepubblicana e, in misura ancora più marcata, con riguardo all'età imperiale, le rappresentazioni di entità di carattere etnico-geografico risultano ampiamente diffuse in ogni campo della produzione iconica, come emerge dal numero di soggetti differenti – ventisei – enucleabili all'interno del repertorio figurativo delle personificazioni delle province romane, intese in senso stretto nella loro definizione di unità amministrative territoriali extra-italiche¹, a cui si aggiungono le raffigurazioni di collettività di altro tipo, quali *gentes* e *nationes*, connotate specificamente sotto il profilo culturale e sociale, e di ulteriori realtà spaziali e ambientali-paesaggistiche, comprendenti regioni storiche, città, fiumi, mari e montagne.

In questo quadro, la documentazione numismatica si configura, senza dubbio, come una fonte privilegiata per lo studio delle rappresentazioni delle entità etnico-geografiche, dal momento che le attestazioni su supporto monetale risultano nettamente più numerose rispetto alle evidenze pertinenti ad altre categorie di *visual media*.

Del resto, i documenti monetali costituiscono una testimonianza particolarmente significativa non solo per via della quantità e varietà

¹ Sulla base di questo criterio, il panorama figurativo romano conta la rappresentazione – tra iconografie principali e varianti – delle personificazioni di ventisei province: *Achaea, Aegyptus, Africa, Arabia, Armenia, Asia, Bithynia (et Pontus), Britannia, Cappadocia, Cilicia, Dacia, Dalmatia, Gallia, Germania, Hispania, Iudaea, Macedonia, Mauretania, Mesopotamia, Moesia, Noricum, Pannonia, Raetia, Sicilia, Syria, Thracia*. Su questa tematica, cfr. Toynbee 1934; Ostrowski 1990a. Nello specifico, per la raffigurazione delle province nella monetazione romana imperiale, vd. anche Méthy 1992; Perassi 2004.

delle occorrenze iconografiche fornite, ma anche, e soprattutto, in virtù della natura e delle peculiarità della moneta stessa, ovvero in considerazione della sua origine ufficiale, della reiterazione determinata dalla produzione in serie e delle caratteristiche della sua diffusione, al contempo rapida, vasta e capillare.

Non a caso, accanto e al di là della loro funzione prioritaria di strumenti dell'economia, le monete antiche svilupparono un ruolo significativo anche come mezzi di comunicazione, attraverso la manifestazione di concetti e valori collettivi e ancor prima di affermazioni identitarie o di sovranità, strettamente connesse con la prerogativa esercitata primariamente dall'immagine monetale – segno di garanzia, volto all'individuazione immediata e univoca dell'autorità emittente –, oltre che di linee politico-ideologiche e messaggi di accezione propagandistica.

Ben lontane dall'essere semplici elementi decorativi o artistici, le immagini riprodotte sulle monete rappresentano dunque un canale ufficiale di trasmissione di contenuti di vario tipo, indirizzati spesso a un pubblico molto ampio, di portata potenzialmente universale, come pure talvolta a un target di destinatari specifico.

Da questo punto di vista, l'elaborazione delle tipologie monetali – di formulazione più o meno complessa, ma di impronta pur sempre incisiva – appare improntata all'adozione di un linguaggio propriamente numismatico, contraddistinto dall'utilizzo di un lessico specifico – di carattere combinato, figurativo ed epigrafico, anche se eminentemente iconico – e di una sintassi a volte anche piuttosto articolata, ferme restando le esigenze di sintesi e immediatezza del messaggio da veicolare, imposte dalle dimensioni ridotte del tondello metallico.

Alla luce di queste considerazioni, seguendo il metodo di indagine messo a punto da Maria Caltabiano nell'ambito della realizzazione del progetto *Lexicon Iconographicum Numismaticae* (LIN), la decodificazione dei messaggi comunicati mediante le monete, ovvero l'interpretazione delle tipologie monetali, può trarre beneficio dal ricorso a una prospettiva analitica di matrice essenzialmente semiologica, fondata sull'individuazione di un'affinità stretta tra il linguaggio numismatico e il linguaggio verbale². Sulla scorta di questa imposta-

² Caccamo Caltabiano 2007. Più in generale, per una discussione sugli orientamenti metodologici sviluppati e adottati nell'ambito delle ricerche di iconografia monetale a partire dalla fine del secolo scorso, cfr. de Callatay 2018.

zione metodologica, basata, in altri termini, sull'applicazione di un approccio lessicale alla lettura delle iconografie monetali ('immagine come parola'), l'analisi dei tipi impressi di volta in volta sulle monete necessita di una loro accurata contestualizzazione in relazione al periodo storico e all'ambito politico, culturale e sociale di riferimento, nonché in rapporto al segmento di monetazione in cui sono inserite le singole coniazioni, al fine di comprendere meglio il 'programma iconico' sviluppato dall'autorità emittente.

In questa prospettiva, se la natura ufficiale del documento consente di formulare in maniera relativamente agevole considerazioni circa l'intento comunicativo elaborato dal promotore di una determinata iconografia monetale, appare invece più complesso misurarne l'effettivo grado di comunicatività, ovvero la reale capacità dei fruitori-osservatori di coglierne il significato stabilito a monte. Pur considerando l'immediata rilevanza storica del messaggio veicolato dai tipi monetali al momento della loro emissione e del loro ingresso in circolazione, l'interpretazione del dialogo mediato dalla combinazione di immagini e scritte fissate sulle monete doveva infatti profilarsi, da parte dei destinatari, come un processo fortemente individuale, soggetto innanzitutto all'interesse del singolo, nonché condizionato da altre specificità di carattere socio-culturale³.

Date queste premesse, ritornando alla tematica di indagine accennata sopra, vale a dire la raffigurazione delle realtà etnico-geografiche in ambito romano, lo studio presentato in questa sede intende focalizzarsi sulla definizione dei tipi riferibili alla personificazione della provincia *Dacia* nella monetazione di età imperiale, con l'obiettivo di valutarne l'elaborazione, lo sviluppo e la diffusione, in un'ottica al tempo stesso diacronica e diatopica, mediante l'esame delle serie battute, tra gli inizi del II e la seconda metà del III secolo d.C., dalla zecca centrale di Roma, come pure da atelier periferici, attivi nella fabbricazione di emissioni provinciali oppure coinvolti, anch'essi, nella coniazione del numerario imperiale.

Nello scenario della produzione monetale romana, le prime occorrenze dell'immagine antropomorfa della *Dacia* – intesa, tuttavia, nelle sue manifestazioni iniziali non ancora come personificazione della provincia romana, bensì come rappresentazione collettiva della

³ Cfr. Krmnicek - Elkins 2014, 7-8.

popolazione dacica e del suo spazio geografico – compaiono, come prevedibile, a partire dall'epoca traianea⁴.

Nel quadro complessivo della monetazione di Traiano, la raffigurazione della *Dacia* assunse, d'altronde, una rilevanza del tutto particolare, divenendone un soggetto privilegiato in ragione, dapprima, dello svolgimento delle due campagne militari daciche, nel 101-102 e nel 105-106 d.C., alle quali fecero seguito la conquista romana del territorio situato a nord del basso Danubio e la creazione della provincia imperiale⁵. In questo senso, le spedizioni e le vittorie conseguite contro i Daci guidati da Decebalo si configurarono, per Traiano, come un fattore strategico nelle dinamiche di definizione e consolidamento dell'immagine pubblica dell'*optimus princeps*, non solo sotto il profilo militare, ma anche, e più estesamente, sul versante politico⁶.

Nel panorama delle emissioni traianee prodotte dalla zecca imperiale di Roma, il 'programma iconico' relativo alla rappresentazione della *Dacia* si sviluppò dunque in tre fasi, parzialmente sovrapposte dal punto di vista cronologico, ma comunque differenziate tra loro per quanto riguarda la qualificazione simbolica del soggetto.

Prima fase – Tipo della cosiddetta *Dacia victa*⁷: raffigurazione della personificazione della popolazione dacica, impressa sul rovescio di coniazioni in metallo prezioso, aurei e denari, pertinenti a due serie monetali piuttosto articolate, battute tra l'inizio e la metà del 103 d.C.⁸, in connessione con il trionfo successivo alla prima *expeditio* contro i Daci. Il tipo fu poi reiterato in ulteriori emissioni di denari,

⁴ Per un quadro di sintesi delle iconografie relative alla personificazione della *Dacia* si rimanda a Petolescu 1986.

⁵ Per le guerre daciche, vd., tra gli altri, Strobel 1984; Stefan 2005 e 2009. Sull'istituzione della provincia e il suo sviluppo iniziale, cfr. inoltre Piso 2008. Senza trascurare la portata degli interventi eseguiti a potenziamento delle strutture del *limes* danubiano nel quadro di un programma più ampio di rafforzamento del sistema di protezione delle frontiere orientali dell'impero, risulta ormai del tutto evidente come le operazioni militari compiute da Traiano in Dacia, e in particolare la seconda spedizione, furono senz'altro mosse dall'intento di porre rimedio al 'problema dacico', inasprito, in ultima istanza, dalla violazione dei termini del trattato di pace da parte di Decebalo e dagli attacchi perpetrati alle guarnigioni romane.

⁶ Cfr. Fulger - Bohîlțea-Mihuț 2021.

⁷ *Typenatlas* II, V.3.2.1.02.

⁸ *MIR* 14, n. 148 (aureo) [= *RIC* II, n. 78]: 103 d.C., probabilmente gennaio (*cognomen Dacicus* nella continuazione della titolatura di Traiano sul rovescio dell'emissione); *ivi*, nn. 161 (aureo), 162 (denario) [= *RIC* II, n. 89]: 103 d.C., prima metà (*cognomen Dacicus* nella legenda al dritto).

inquadrabili nel periodo compreso tra gli anni 103 e 105⁹. Rappresentata nella sua dimensione di entità etnica, la personificazione della *Dacia* è resa tramite il ricorso allo schema della figura femminile, con *pileus* sul capo, tunica manicata cinta in vita, mantello sulle spalle e pantaloni (*bracae*), in postura di abbattimento, con testa china appoggiata sulla mano sinistra e seduta verso destra, a gambe incrociate, al di sopra di uno scudo sdraiato a terra; sotto, compare la *falx* dacica, arma da taglio, costituita da una spada a lama ricurva, a una o due mani, utilizzata in battaglia dai guerrieri daci, secondo la narrazione delle fonti antiche¹⁰, e dunque attributo distintivo della *Dacia* stessa, mentre una faretra spunta, su alcuni conî, tra le gambe della personificazione muliebre (**fig. 1**).

Una coniazione di sesterzi in oricalco, prodotta all'incirca tra il 104/105 e il 107 d.C.¹¹, ossia nel frangente compreso tra gli esordi della seconda campagna bellica e la sua conclusione, con la celebrazione del relativo trionfo, presenta invece una scena più complessa¹²: l'incarnazione della *Dacia victa*, abbigliata pressoché alla stessa maniera della precedente (con *pileus*, tunica e *bracae*), è mostrata seduta a terra verso destra, reclinata all'indietro e afferrata per il collo da una figura maschile barbata, rivolta verso sinistra, con la parte superiore del corpo nuda, un mantello fluttuante a semicerchio sopra la testa e con una canna nella mano sinistra, interpretabile come rappresentazione antropomorfa del fiume Danubio¹³. La personificazione dell'entità fluviale preme il suo ginocchio destro contro il corpo della *Dacia* atterrata, intenta a respingere l'attacco servendosi della mano sinistra per opporre resistenza (**fig. 2**).

Seconda fase – Tipo della *Dacia capta*¹⁴: documentato sul rovescio di due serie di nominali enei (sesterzi, dupondi e assi), coniate nel 106-107 e tra il 108 e il 109/110 d.C.¹⁵, nel periodo immediata-

⁹ *MIR* 14, n. 189 [= *RIC* II, nn. 216-219].

¹⁰ Fronto p. 207, 20-22: [...] *in bellum profectus est [scil. Traianus] cum cognitis militibus hostem Parthum contemnentibus, sagittarum ictus post ingentia Dacorum falcibus inlata volnera despiciatui habentibus*. Sulle *falces* daciche, vd. Borangic 2008, ma anche Henț - Cioată 2021.

¹¹ *MIR* 14, n. 199 [= *RIC* II, nn. 556-559].

¹² *Typenatlas* II, V.5.01.

¹³ Toynbee 1934, 13, 14; Ostrowski 1990b, 312, 313.

¹⁴ *Typenatlas* II, V.3.1.1.04.

¹⁵ *MIR* 14, n. 243 (sesterzio) [= *RIC* II, n. 560], n. 244 (dupondio) [= *RIC* II, n. 563] e n. 245 (asse) [= *RIC* II, nn. 561-562]: c. 106-107 d.C.; *ivi*, n. 326 (sesterzio)

mente successivo alla fine della seconda guerra dacica. L'iconografia della personificazione etnico-geografica della *Dacia*, proiezione simbolica della popolazione sottomessa e del territorio conquistato, appare definita da una figura femminile, connotata dal medesimo abbigliamento delle precedenti (*pileus*, tunica e *bracae*), rappresentata in atteggiamento di sconforto (con testa abbassata sostenuta dalla destra e con l'altra mano posata sulla gamba piegata), seduta verso sinistra sopra una catasta d'armi, con scudo rotondo, appoggiato verticalmente, in primo piano; nel campo a sinistra, davanti alla personificazione, è issato un trofeo ornato, affiancato a terra da scudi e, talvolta, da *falces* daciche (**fig. 3**), evocativo della pacificazione completa della regione. Una composizione iconica simile¹⁶, ma priva del trofeo, compare inoltre su un'emissione di denari emessi nel 108-109¹⁷, contrassegnata dalla formula epigrafica DAC(ia) CAP(ta), apposta in esergo (**fig. 4**).

Echi dell'impresa dacica di Traiano, declinati nella codificazione tipologica della *Dacia capta*, sono riscontrabili anche nella produzione monetale di ambito provinciale, ad uso prevalentemente locale o comunque caratterizzata, per sua natura, da una circolazione ristretta dal punto di vista territoriale. A questo proposito, sul rovescio di un bronzo del *koinon* cretese¹⁸, la scritta ΔAKIA identifica puntualmente l'immagine della personificazione, impostata pedissequamente sul modello delle coniazioni della zecca imperiale, in postura afflitta, con corpo inclinato in avanti e braccio ripiegato a sostegno della testa, seduta su un cumulo di scudi, di fronte a un trofeo, circondato da altri scudi e da *falces*. Più singolare appare invece il tipo documentato da una coniazione enea di *diassaria* battuti nel 109/110 d.C. dall'atelier microasiatico di *Neoclaudiopolis* (*Paphlagonia*)¹⁹, contraddistinto da

[= *RIC* II, nn. 564-565], n. 327 (dupondio) [*RIC* II –], n. 328 (asse) [*RIC* II –]: c. 108-109/110 d.C.

¹⁶ *Typenatlas* II, V.3.1.3.01.

¹⁷ *MIR* 14, n. 283 [= *RIC* II, n. 98].

¹⁸ *RPC* III, n. 20. La coniazione risulta attestata, finora, da un solo esemplare, conservato presso l'Hunterian Museum di Glasgow. Dal punto di vista cronologico, la moneta sembrerebbe inquadrabile nell'ultimo periodo del principato di Traiano, forse intorno al 115 d.C., stante l'occorrenza, all'interno del medesimo gruppo (legenda di D/ ΑΥΤΟΚΡΑΤΩΡ ΑΥΤ ΤΡΑΙΑΝΟC ΓΕΡ ΔΑΚΙ), di emissioni contraddistinte dalla rappresentazione delle personificazioni della *Parthia* (*RPC* III, n. 19) e dell'*Armenia* (*RPC* III, nn. 31-33, 39).

¹⁹ *RPC online* III, n. 2906A. Vd. anche Dalaison - Amandry - Delrieux 2024.

aspetti di elaborazione autonoma riscontrabili in alcune peculiarità della soluzione iconografica: sul rovescio delle monete, una figura femminile, abbigliata secondo i parametri rappresentativi greco-romani, con chitone e *himation*, con capigliatura lunga e scompigliata, testa piegata in basso e mani legate dietro la schiena, siede verso destra su una roccia (**fig. 5**). La datazione dell'emissione, indicata espressamente dal riferimento all'era locale²⁰, l'atteggiamento di sottomissione e afflizione²¹, nonché il marcatore figurativo individuato dal sostegno roccioso, allusivo alla connotazione montuosa della regione, rendono plausibile l'identificazione della figura con la personificazione della *Dacia* conquistata, malgrado l'assenza di elementi esplicativi nella legenda.

Terza fase – Tipo della *provincia Dacia*²²: il rovescio di una serie di sesterzi, dupondi e assi emessa tra il 112 e il 113/114 d.C.²³ restituisce la prima attestazione monetale, in ordine di tempo, della personificazione della provincia imperiale da poco istituita, affidata all'amministrazione di un *legatus Augusti pro praetore* di rango consolare. Al centro del campo monetale, la figura della *Dacia*, connotata dall'abbigliamento tipico (*pileus* sul capo, tunica corta, mantello e *braccae*), seduta, in posizione retta, sopra un rialzo roccioso, impugna un'*aquila* legionaria – emblematica dell'accorpamento alla compagine romana – con la mano sinistra e appoggia la destra sul ginocchio piegato; davanti a lei, un fanciullo, seduto anch'egli su una porzione di roccia, tiene un grappolo d'uva; sullo sfondo, compare un secondo bambino, con spighe di grano, mentre, intorno e in esergo, trova svolgimento la legenda DACIA AVGVST(i) PROVINCIA (**fig. 6**).

In prima battuta, appare evidente come le iconografie appena passate in rassegna – fatta eccezione per il bronzo provinciale di *Neoclaudiopolis* – condividano un aspetto comune, individuato specifica-

²⁰ PIE: anno 115 = 109/110 d.C. L'inizio dell'era cittadina di *Neoclaudiopolis* risale al 6/5 a.C., ossia al momento dell'annessione del regno di *Paphlagonia* alla provincia di *Galatia*.

²¹ In questo senso, anche la resa dell'acconciatura della figura muliebre, con capelli lunghi e scarmigliati, concorre a sottolineare visivamente il sentimento di lutto. L'espediente figurativo appare infatti utilizzato abitualmente per rimarcare lo stato di dolore e struggimento manifestato dalle donne straniere appartenenti alle popolazioni soggiate (Zanker 2002, 75; cfr. Perassi 2004, 199-200, in particolare nota 141).

²² *Typenatlas* II, V.2.02.

²³ *MIR* 14, n. 467 (sesterzio) [= *RIC* II, nn. 621-622], n. 468 (dupondio) [= *RIC* II, n. 623] e n. 469 (asse) [*RIC* II –].

mente dalla connotazione etnografica del vestiario che contraddistingue la raffigurazione antropomorfa della *Dacia*, costituito essenzialmente dal *pileus*, il berretto di foggia conica, indossato dai membri dell'aristocrazia dacica (*pileati/pilophoroi*)²⁴, la tunica corta manicata, cinta in vita e coperta a volte dal mantello, come pure i pantaloni lunghi fino alle caviglie, indumenti allusivi al costume caratteristico dei Daci, seppure condivisi, in tutto o in parte, anche con altre *nationes*²⁵.

D'altra parte, in linea con un principio più generale di caratterizzazione etnica delle genti esterne sconfitte e dominate²⁶, l'insieme dell'abbigliamento si configura come un aspetto tutt'altro che secondario in relazione alla percezione e all'esplicitazione dell'alterità dacica nelle prime fasi della sua trasposizione figurativa in ambito romano, come testimoniato anche dalla connotazione delle immagini dei Daci nei rilievi della Colonna Traiana²⁷ e nella statuaria coeva²⁸.

Osservando attentamente e comparativamente i tipi monetali fin qui riscontrati, emergono tuttavia distinzioni chiare, sul piano della valenza simbolica, tra le raffigurazioni della *Dacia* in qualità di personificazione etnico-territoriale, da un lato, e l'immagine personificata

²⁴ D.C. 68.9.1: Ὅτι ὁ Δεκέβαλος ἐπεπόμφει μὲν καὶ πρὸ τῆς ἡττῆς πρέσβεις, οὐκ ἐτι τῶν κομητῶν ὥσπερ πρότερον, ἀλλὰ τῶν πιλοφόρων τοὺς ἀρίστους.

²⁵ Rimanendo nell'ambito dell'iconografia monetale, tunica corta, mantello e *bracae* compongono, ad esempio, la divisa delle personificazioni della *Macedonia*, della *Phrygia* e della *Thracia* nel 'Provinces cycle' della monetazione adrianea (*RIC*² II.3, nn. 1795; 1799-1800; 1889-1894). In aggiunta, il *pileus* ricorre come ulteriore elemento connotativo della rappresentazione della *Phrygia*. Cfr. *RIC*² II.3, nn. 1776-1781 (per la *Macedonia*); nn. 1796, 1889-1894 (per la *Phrygia*); nn. 1799-1800 (per la *Thracia*). Per altre occorrenze dei singoli elementi nella rappresentazione monetale romana delle personificazioni di entità etnico-geografiche, si rinvia a Perassi 2004, 195-198, per le vesti, e 205-206, per il *pileus*. Su un piano più generale, nel quadro della categorizzazione delle iconografie delle 'Provinces' proposta da Toynbee 1934, la qualificazione mediante il ricorso a un costume di carattere 'nazionale' fu scelta come criterio per la definizione di una corrente 'realista', di concezione sostanzialmente romana, mentre la connotazione in maniera più convenzionale, con un tipo di abbigliamento di derivazione classica, fu posta alla base della corrente cosiddetta idealista, di matrice greca. Su quest'ultimo punto, cfr. anche Ostrowski 1992.

²⁶ Cfr. La Rocca 1994, Rambaldi 2002 e, più di recente, Trentin 2022.

²⁷ Vd., e.g., Settis *et alii* 1988, 485-487, tavv. 226-230, scena CXX: suicidio collettivo attuato da un gruppo di Daci all'interno di un villaggio fortificato posto sotto assedio.

²⁸ Per le statue dei Daci nel complesso del Foro di Traiano, vd. Ungaro - Di Cola 2022, con bibliografia precedente.

della provincia romana, dall'altro. Sul versante della definizione della base del modello iconografico, i rovesci della *Dacia victa* e della *Dacia capta* utilizzano, per quanto concerne la determinazione della postura della figura muliebre, i canoni di raffigurazione della personificazione di entità etnico-geografica sconfitta e assoggettata già sperimentati nella monetazione di età domiziana, con riferimento particolare alle emissioni prodotte tra l'84 e il 96 d.C. celebranti la vittoria e il trionfo ottenuto da Domiziano sui Catti e altre popolazioni germaniche (nominali in metallo prezioso per il tipo della *Germania victa*²⁹ e sesterzi in oricalco per la *Germania capta*³⁰), a loro volta già imperniati sull'impostazione dell'immagine della *Iudaea* fissata sulle coniazioni battute da Vespasiano in seguito alla conclusione della guerra giudaica³¹.

Aspetti innovativi si registrano per il tipo monetale recante le personificazioni della *Dacia* e del Danubio: lo schema compositivo, delineato dalla rappresentazione della *Dacia* atterrata, raffigurata nell'atto di difendersi dall'aggressione del Danubio, costituisce infatti un'elaborazione del tutto originale nella sua specificità iconografica.

²⁹ *Typenatlas* II, V.3.2.1.01. Cfr., e.g., *RIC*² II.1, n. 201 (aureo, 84 d.C.), n. 326 (denario, 85 d.C.), n. 347 (multiplo da cinque denari, 85 d.C.) e n. 699 (aureo, 90-91 d.C.): R/ Figura femminile (*Germania*), con capelli corti e scombinati, petto scoperto, *bracae* e mantello arrotolato in vita, siede verso d. sopra uno scudo allungato di forma esagonale; braccio s. posato sul ginocchio e ripiegato a sostenere il capo chino e mano d. appoggiata sullo scudo; sotto, lancia spezzata.

³⁰ *Typenatlas* II, V.3.1.1.02. Cfr., e.g., *RIC*² II.1, n. 274 (sesterzio, 85 d.C.), n. 463 (sesterzio, 86 d.C.), n. 525 (sesterzio, 87 d.C.) e n. 632 (sesterzio, 88-89 d.C.): R/ Al centro del campo, trofeo ornato con due scudi allungati di forma esagonale; a d., prigioniero barbuto, coperto unicamente da un mantello, stante verso d., con testa rivolta all'indietro e mani legate dietro la schiena; ai piedi, alcune armi, tra cui un lungo scudo esagonale; a s., figura femminile (*Germania*), seminuda, con *bracae* e mantello arrotolato in vita (?), braccio d. ripiegato a sostegno della testa inclinata in avanti e braccio s. appoggiato sul ginocchio d., siede verso s. sopra uno scudo della medesima foggia; legenda GERMANIA CAPTA.

³¹ E.g., *RIC*² II.1, nn. 1-2 (aureo e denario, c. 21 dicembre 79-inizio 70 d.C.): R/ Accanto a un trofeo, figura femminile (*Iudaea*), con lunga veste e, talvolta, con capo velato, siede a terra verso d., con gambe piegate e testa sorretta dalla mano s.; legenda IVDAEA (cfr. *Typenatlas* II, V.3.1.1.06). *RIC*² II.1, n. 159 (sesterzio, 71 d.C.): R/ Al centro, palma; a s., prigioniero barbuto, coperto solo da un mantello, stante verso d., con mani legate dietro la schiena; dietro, armi a terra; a s., figura femminile (*Iudaea*), con lunga veste e capo velato, siede verso d. su corazza, con braccio d. appoggiato sulla gamba s. e braccio s. ripiegato a sostenere il capo chino; davanti, armi a terra; legenda IVDAEA CAPTA (cfr. *Typenatlas* II, V.3.1.2.05).

Dal punto di vista interpretativo, la costruzione tipologica tende chiaramente a sottolineare l'incidenza cruciale del controllo romano sull'attraversamento del Danubio per conseguire la vittoria sui Daci e procedere all'annessione del territorio conquistato, controllo ottenuto, durante lo svolgimento della prima guerra dacica, attraverso la realizzazione estemporanea di passerelle sostenute da imbarcazioni e, in seguito, mediante la costruzione del ponte stabile in prossimità delle Porte di Ferro.

In ogni caso, le posture scelte per le raffigurazioni della personificazione della *Dacia victa* o *capta* sulle emissioni traianee evidenziano comunque sempre un atteggiamento di sconfitta.

Il tipo DACIA AVGVST(i) PROVINCIA, ultimo stadio della narrazione iconografica della rappresentazione della *Dacia* nella monetazione di Traiano, appare contraddistinto invece dall'immagine della personificazione della provincia imperiale in posa statuaria, connotata ancora dal proprio abbigliamento 'nazionale' (*pileus*, tunica corta, mantello e pantaloni) e qualificata puntualmente dalla legenda monetale. La raffigurazione di un sostegno roccioso pone l'accento sulla caratterizzazione orografica della regione, delimitata e protetta a nord dalla catena montuosa dei Carpazi, mentre l'aggiunta di due fanciulli, portatori degli attributi del grappolo d'uva e delle spighe di grano, trasmette un messaggio evidente di stabilità e prosperità, confacente alla descrizione *per imagines* di un territorio fertile e ricco di risorse naturali³².

In termini generali, appare manifesto come le tipologie monetali riconducibili alla tematica dacica si siano configurate come parte integrante dell'impianto ideologico-propagandistico di epoca traiana, contribuendo in maniera strutturale all'affermazione della figura dell'*optimus princeps*, attraverso la costruzione di una narrazione simbolica maturata lungo la scia tracciata dalle vittorie in *Dacia* e dalla conquista del territorio, espressa pienamente nel programma monu-

³² Sul fronte interpretativo, secondo Toynbee 1934, 77-78, la presenza dei due bambini costituirebbe un'allusione alla politica di installazione colonaria attuata nella nuova provincia. A questo proposito, *Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa* (AE 1998, n. 1084), capitale della provincia, fu la sola colonia a essere dedotta concretamente in *Dacia* dai Romani mediante l'assegnazione di terre ai veterani. La data della sua fondazione rimane tuttora sconosciuta, sebbene non debba collocarsi al momento o subito dopo l'istituzione della provincia (cfr. Piso 2008, 322).

mentale culminato nella costruzione del Foro e della Colonna di Traiano a Roma e nelle risonanze celebrative della vittoria imperiale riscontrabili in tutto l'impero³³.

In progresso di tempo, la personificazione della *Dacia* compare nuovamente su monete del periodo di Adriano. Per quanto ricomprese nel novero del cosiddetto *Provinces cycle*, le occorrenze monetali in questione risultano comunque correlate, su un piano più tangibile, alla rimodulazione amministrativa e alla riorganizzazione del sistema militare e difensivo della provincia, compiute nei primi anni del principato adrianeo³⁴.

Una zona del territorio, coincidente con le terre ubicate nel sud-est della provincia (Muntenia e parte meridionale della Moldavia), fu infatti abbandonata, mentre la parte restante fu suddivisa, già nel 118-119 d.C., nelle due province della *Dacia Superior*, estesa nella zona intercarpatica corrispondente all'incirca all'odierna Transilvania (ossia all'area della provincia traiana) e della *Dacia Inferior*, comprendente Muntenia dell'ovest, Oltenia dell'est e parte della stessa Transilvania³⁵. Il comparto provinciale dacico fu poi ulteriormente ripartito – in un momento incerto, ma comunque antecedente all'aprile-agosto del 123 d.C. – con l'istituzione della *Dacia Porolissensis*, situata invece nell'estremo nord³⁶. Sotto il profilo dell'assetto militare,

³³ Cfr. Dana 2017. Per il *Tropaeum Traiani*, situato ad Adamclisi, nella regione di Dobrugia, all'estremità orientale della stessa provincia *Dacia*, vd., tra i più recenti, Bianchi 2019, in particolare 201-215; Fulger 2019; (Bohilțea) MiHuț - Fulger 2021; Calcani 2025.

³⁴ Secondo una controversa testimonianza di Eutropio (8.6.2), Adriano avrebbe avuto intenzione di abbandonare la *Dacia*, così come aveva già fatto per altre tre province istituite da Traiano (*Assyria*, *Mesopotamia* e *Armenia*), ma ne sarebbe stato dissuaso dagli amici, preoccupati per il destino dei numerosi cittadini romani che erano stati insediati nel territorio per ripopolarne le campagne e le città.

³⁵ Cfr. Piso 1993, 30-41. La ristrutturazione della provincia fu operata in seguito alla repressione delle ribellioni di Sarmati, Iazigi e Roxolani. La *Dacia Superior* fu retta da un *legatus Augusti pro praetore* di rango pretorio, posto al comando della *legio XIII Gemina*, la sola legione presente nel territorio, dislocata ad *Apu-lum*, mentre la *Dacia Inferior* e la *Porolissensis* furono affidate a procuratori di estrazione equestre.

³⁶ I *termini ante quos* per la costituzione della provincia *Porolissensis* sono attualmente forniti da due diplomi militari, uno rinvenuto a Gherla (Romania) nel 1971, datato al 10 agosto 123 d.C. (*RMD* I, n. 21; cfr. Piso 1993, 34), e l'altro, ritrovato a Urfa (Turchia), datato invece al 14 aprile del medesimo anno (*ILD*, n. 20; cfr. Onofrei 2013).

nella *Dacia Inferior* furono dislocate truppe provenienti dalla *Moesia Inferior*, mentre la *Dacia Superior* e la *Porolissensis* ricevettero un contributo, in termini di invio e stanziamento di milizie, dalla *Pannonia Inferior*³⁷.

Sul rovescio di una serie enea di sesterzi, dupondi e assi a legenda DACIA, databile tra il 130 e il 133 d.C.³⁸, coniata dalla zecca di Roma, è impressa una figura femminile, priva del *pileus*, ma per il resto caratterizzata dal consueto costume dacico (tunica corta, mantello e *bracae*), seduta su un ammasso roccioso, come già nelle emissioni di Traiano, con il piede destro appoggiato talvolta su un elmo e con un'insegna militare – probabilmente un'*aquila* legionaria³⁹ – nella mano destra e una *falx* dacica nella sinistra (**fig. 7**). A differenza dell'immagine introdotta sulle coniazioni di Traiano, il tipo monetale adrianeo esprime un'accezione spiccatamente militare, esplicitata dagli attributi connotativi – in particolare, elmo, *aquila* legionaria e falce – combinati insieme a generare una commistione visiva tra l'elemento locale ('nazionale') dacico e l'impronta romana della provincia limitanea militarizzata.

Ulteriori soluzioni iconografiche contraddistinguono il rovescio di alcuni sesterzi di Antonino Pio a legenda DACIA / COS II⁴⁰, conati nel 139 d.C. nel quadro di una serie strutturata, dal punto di vista della concezione e dell'impianto complessivo, sul modello del '*Provinces cycle*' della monetazione di età adrianea.

La personificazione della *Dacia*, raffigurata, in questo caso, in posizione stante verso sinistra, senza *pileus* sul capo⁴¹, ma altrimenti qualificata dagli indumenti del costume 'nazionale' (ancora una volta, tunica corta, mantello e *bracae*), tiene una corona nella destra protesa, mentre nella mano sinistra regge, a seconda della variante tipologica, un *draco*⁴², vale a dire la caratteristica insegna militare dacica termi-

³⁷ Piso 2008, 308, con bibliografia specifica.

³⁸ *Typenatlas* II, V.2.03 (nella descrizione compare erroneamente l'indicazione del *pileus* sul capo della figura muliebre). Cfr. *RIC*² II.3, nn. 1648-1654, 1655-1663.

³⁹ Come sembrerebbe evincersi dal dettaglio della terminazione dell'insegna negli esemplari di esecuzione più accurata e in stato di conservazione migliore.

⁴⁰ *RIC* III, n. 581.

⁴¹ Il berretto di forma conica non sarà di fatto più impiegato come tratto distintivo dell'iconografia della provincia transdanubiana nella produzione delle zecche centrali.

⁴² *Typenatlas* II, IV.6.2.05. Cfr. Perassi 2004, 215.

nante con un elemento conformato a testa di lupo, oppure una falce⁴³ (**figg. 8-9**).

Il tipo monetale rientra nell'ambito di un gruppo omogeneo di coniazioni evocativo dell'atto di remissione dell'*aurum coronarium* conferito in occasione dell'adozione di Antonino Pio da parte di Adriano, restituito agli Italici per intero e ai provinciali per la metà del tributo versato⁴⁴. In riferimento al tributo dell'*aurum coronarium*, le dodici personificazioni geografiche rappresentate sulla serie monetale antonina reggono tutte una corona, resa alternativamente in forma di ghirlanda chiusa da due nastri o di diadema circolare di aspetto ben più massiccio. D'altra parte, in relazione alla dimensione simbolica manifestata specificamente dalla personificazione della *Dacia*, la caratterizzazione iconografica ne rileva – sulla scia del precedente adrianeo – una connotazione essenzialmente militare, esplicita in senso etnografico mediante abiti, armi e insegne tradizionali, indicativa dell'azione di protezione del *limes* romano garantita dalla provincia di frontiera.

Entrando nel merito del III secolo d.C., dopo un intervallo di circa un centinaio d'anni, la rappresentazione monetale della *Dacia* – nel frattempo ristrutturata integralmente in un'entità politico-amministrativo-militare unica, denominata *tres Daciae* e composta dai distretti della *Porolissensis* a nord, dell'*Apulensis* al centro e dalla *Malvensis* a sud⁴⁵ – riappare nuovamente nel contesto sia della monetazione coniata dalle zecche centrali sia nella produzione provinciale.

Per quanto concerne la seconda fattispecie, nel *range* compreso tra i periodi di Filippo I e di Valeriano e Gallieno (*Augusti* associati), una serie enea, composta da emissioni di sesterzi, dupondi e assi, oltre che da alcuni medaglioni, contraddistinta da tipi di rovescio a le-

⁴³ *Typenatlas* II, IV.5.3.10.

⁴⁴ Hist. Aug. *Pius* 4.10. Cfr. Yarrow 2012, 446.

⁴⁵ Cfr. Piso 1993, 82-85. La riorganizzazione, attuata all'incirca nel 168-169 d.C., fu sollecitata dalle irruzioni dei Quadi e dei Marcomanni. Il territorio provinciale, ripartito nei tre distretti, fu posto sotto il governo di un *legatus Augusti pro praetore* di rango consolare, con il ruolo di *consularis* (e poi *dux*) *trium Daciarum*, acuartierato ad *Apulum*, vicino ai *castra* della *legio XIII Gemina*; una seconda legione, la *V Macedonica*, comandata anch'essa dal *consularis trium Daciarum*, fu stanziata a *Potaissa*.

genda PROVINCIA DACIA, fu emessa da una zecca ubicata nell'area medio-danubiana⁴⁶.

La complessità della produzione, a partire dai problemi relativi all'individuazione dell'*atelier* di emissione⁴⁷ – *Sarmizegetusa*⁴⁸, capitale amministrativa della provincia e sede del *concilium trium Daciarum*, o *Apulum*⁴⁹, centro strategico e militare della *Dacia* – ha aperto diversi fronti di discussione, tuttavia abbastanza marginali rispetto alla trattazione dell'argomento affrontato in questa sede e a questo proposito appare sufficiente precisare un solo aspetto, connesso alla politica monetaria del frangente in questione. Per quanto limitata nel tempo e relativamente ridotta dal punto di vista quantitativo⁵⁰, la serie si configurò infatti come una misura di sostegno alla provincia⁵¹ e contribuì, su un piano più ampio, al rifornimento di numerario divi-

⁴⁶ Per una disamina esaustiva della serie PROVINCIA DACIA, si rimanda a Cavagna 2012 e 2024.

⁴⁷ Cfr. Rakoczy 2018, 16. A questo proposito, risulta ormai superata l'ipotesi di attribuzione delle emissioni PROVINCIA DACIA alla zecca di *Viminacium* (Martin 1992), formulata e sostenuta in passato sulla base di diverse analogie con la serie *P(rovinciae) M(oesiae) S(uperioris) COL(onia) VIM(inacium)* coniata dall'*atelier mesico*.

⁴⁸ Vd. Ardevan 1992-1993; Munteanu 2002, 96-100; Pîslaru 2009, 101.

⁴⁹ Vd. Callu 1969, 15, 18, 28; Găzdac - Alföldy-Găzdac 2008, 145-146; Găzdac 2010, 36; Cavagna 2012, 119-122.

⁵⁰ La produzione della serie PROVINCIA DACIA fu complessivamente modesta. In questo senso, sulla base dei dati raccolti, Cavagna (2024, 272-276) propone, per il primo anno di emissione (246/7 d.C.), una stima totale per la coniazione di tutte e tre le denominazioni (sesterzi, dupondi e assi) pari a 600.000 sesterzi. Una contrazione della produzione monetale è riscontrabile già a partire dalle coniazioni del II anno: ammontare complessivo di 400.000 sesterzi. Nel III anno furono inoltre sospese le emissioni di dupondi e assi, mentre la fabbricazione dei sesterzi andò calando ulteriormente (in linea teorica, 280.000 pezzi). Il volume delle coniazioni continuò a diminuire nel periodo successivo e il V anno (251 d.C.) può essere considerato come l'ultimo effettivamente produttivo per la zecca. Dopo due anni di sospensione dell'attività di zecca, risulta, infine, quasi del tutto insignificante, in termini quantitativi, la produzione inquadrabile tra il 253 e il 255 d.C.

⁵¹ Cfr. Alföldy-Găzdac - Găzdac 2002-2003. La produzione PROVINCIA DACIA fu attivata per rispondere prioritariamente al fabbisogno dell'area dacica, pur provvedendo all'approvvigionamento di divisionale anche per le zone limitrofe. In questo senso, per quanto riguarda la prima fase produttiva, la circolazione della serie appare fortemente concentrata nell'ambito della provincia di fabbricazione, mentre la sua incidenza nei territori pannonici, in termini assoluti lungo tutto il periodo di coniazione, appare comunque minoritaria rispetto all'apporto fornito dalla zecca di *Viminacium*.

sionale nei territori romani dell'Europa orientale nel decennio centrale del III secolo d.C., considerando il *trend* deficitario determinato dalla chiusura progressiva delle zecche mesiche e traciche (con l'eccezione di *Viminacium*) e tenendo presente come, a fronte di una generale produzione massiccia di numerario in argento, riscontrabile già dal principio del secolo, la coniazione di nominali enei, comunque necessari nelle transazioni spicciole, non fu altrettanto supportata.

Intraprese verosimilmente nella tarda estate del 246 d.C., le emissioni mostrano sul dritto – come di consueto – il busto dell'imperatore o di un altro esponente della famiglia imperiale (un Cesare o un'*Augusta*). Sul rovescio compare invece la personificazione della provincia *Dacia*, raffigurata in posizione stante oppure seduta. Per quanto concerne l'abbigliamento, la figura muliebre indossa un chitone ricoperto talvolta da un *himation*, secondo il modello di ascendenza classica adottato abitualmente per le rappresentazioni femminili astratte. Sotto il profilo epigrafico, il rovescio di ciascuna emissione della serie è contrassegnato, oltre che dalla legenda esplicativa, anche dall'apposizione, in esergo, di un'indicazione cronologica sequenziale, preceduta dall'abbreviazione AN, compresa tra l'anno I e l'anno X (dal 246/7 al 255/6 d.C.), riconducibile a un'era locale dacica dal significato ancora oscuro⁵².

D'altro canto, esaminando i dettagli più specifici, l'iconografia della provincia *Dacia*, ben lontana dall'essere fissa, mutò più volte durante la produzione della serie, dando esito a quattro varianti tipologiche principali, contraddistinte a loro volta da un numero variabile di sottotipi⁵³.

Primo raggruppamento tipologico: una figura muliebre, stante verso sinistra, vestita con chitone e con *pileus* sul capo, regge una *falx* dacica con la mano destra e uno stendardo con sigla D F (*Dacia Felix*) nella sinistra; ai suoi piedi compaiono un'aquila con corona di alloro nel becco, posizionata nel campo a sinistra, simbolo della legione V

⁵² Cfr. Cavagna 2012, 51-80. La sequenza cronologica procede dall'anno I all'anno X, con esclusione dell'anno VII (e dell'anno XI, in realtà privo di riscontro). La forma e l'impostazione dello schema di datazione della serie PROVINCIA DACIA ricalcano il sistema di computo cronologico in uso sulle monete della produzione P M S COL VIM battuta dalla zecca di *Viminacium* tra il 239 (anno I) e il 254/5 d.C. (anno XVI).

⁵³ Cfr. Cavagna 2012, 45-48.

Macedonica, e un leone, emblema della *XIII Gemina*, nel campo a destra⁵⁴ (**fig. 10**).

Secondo raggruppamento: la composizione è analoga al tipo precedente per quanto riguarda la definizione della figura femminile e degli animali ‘araldici’, ma la personificazione della *Dacia* tiene nella mano destra, insieme alla *falx*, un secondo stendardo, con il numero della *legio V Macedonica*; l’insegna retta con la sinistra è invece iscritta con il numero della *legio XIII Gemina*⁵⁵ (**fig. 11**).

Terzo raggruppamento: l’iconografia mostra in linea di massima le medesime peculiarità iconografiche del secondo tipo, ma la figura della provincia *Dacia* è rappresentata di tre quarti, seduta su un trono, e l’attributo caratterizzante della mano destra varia alternativamente tra una *falx* dacica o una patera⁵⁶ (**figg. 12-13**); un’ulteriore variante, priva dei due animali, risulta contraddistinta da un mazzo di spighe nella mano destra e da una falce nella sinistra, mentre le due insegne legionarie sono fissate a terra ai lati della personificazione⁵⁷ (**fig. 14**).

Quarto raggruppamento (a partire dal periodo di Traiano Decio, anno IIII, 249/50 d.C.): una figura femminile diadematata, stante verso sinistra, tiene un ramo nella mano destra protesa, mentre la sinistra regge uno scettro, sormontato talvolta da una *Victoria* con corona di alloro e palma; ai piedi della figura muliebre campeggiano i due animali simboleggianti le legioni *V Macedonica* e *XIII Gemina*⁵⁸ (**fig. 15**).

Impiantati sulla stessa linea dei tipi impressi sulle monete battute dalla zecca di Roma in epoca adrianea e antonina, i rovesci della serie PROVINCIA DACIA, di fabbricazione locale e di stampo per così dire legionario, enfatizzano nuovamente e ulteriormente la caratterizzazione militare della personificazione della *Dacia*, sottolineando la crucialità del ruolo delle milizie dislocate nella provincia – nello specifico, la *legio XIII Gemina*, acuartierata ad *Apulum*, e la *V Macedoni-*

⁵⁴ E.g. *RPC online* VIII, id. 2265 (Filippo I, 246/7 d.C., sesterzio).

⁵⁵ E.g. *RPC online* VIII, id. 2244 (Filippo II Cesare, 247/8 d.C., sesterzio).

⁵⁶ E.g. *RPC online* VIII, id. 2444 (Filippo I, 247/8 d.C., sesterzio; R/ con *falx*); id. 2463 (Filippo I, 247/8 d.C., sesterzio; R/ con patera).

⁵⁷ E.g. *RPC online* VIII, id. 2460 (Filippo I, 247/8 d.C., sesterzio).

⁵⁸ E.g. *RPC* IX, n. 92 (Traiano Decio, 249/50 d.C., sesterzio; R/ con scettro sormontato da *Victoriola*); n. 97 (Erennia Etruscilla, 249/50 d.C., sesterzio; R/ con scettro semplice).

ca, stanziata invece a *Potaissa* – per la difesa dei confini del territorio imperiale.

In questa prospettiva, il contesto storico in cui si colloca la produzione della serie risulta particolarmente eloquente. I decenni a cavallo tra la prima e la seconda metà del III secolo d.C. rappresentarono un frangente di insicurezza e instabilità profonda per l'area delle province danubiano-balcaniche. Durante il periodo di Filippo I, ovvero in concomitanza con il momento inaugurale della produzione monetale PROVINCIA DACIA, ebbero infatti inizio le incursioni carpiche nello spazio dacico, mentre sotto Traiano Decio e Treboniano Gallo furono soprattutto le aree mesiche, pannoniche e traciche ad essere segnate dall'intromissione di popolazioni di stirpe gotica⁵⁹.

A questo proposito, le dinamiche degli scontri appaiono ben riflesse dai dati relativi alla circolazione monetale, impostati su una concentrazione dei rinvenimenti prevalentemente all'interno dello spazio territoriale dacico e, in particolare, nella zona settentrionale, per quanto riguarda la prima fase produttiva (corrispondente ai primi tre anni di coniazione, 246-249 d.C.), mentre, in riferimento allo stadio successivo (dal quarto anno di emissione, 249/50), il bacino di maggior diffusione della serie appare costituito dai territori della Pannonia, delle Mesie e dell'Ilirico⁶⁰.

Sul versante delle scelte iconografiche, suscita un interesse particolare la raffigurazione presente sui rovesci del quarto raggruppamento tipologico, introdotto su sesterzi battuti a nome di Traiano Decio, identificata nei repertori numismatici solitamente come rappresentazione di *Pax*: una soluzione interpretativa senza dubbio condivisibile, ma non definitiva, almeno dal punto di vista di chi scrive.

Nell'ambito della monetazione romana, soprattutto di epoca imperiale, l'elemento epigrafico (ossia la legenda) manifesta infatti generalmente un'importante capacità qualificatrice, o sarebbe meglio dire esplicativa, nei confronti del soggetto raffigurato. Partendo da questo presupposto, appare allora del tutto ammissibile ritenere che il tipo monetale in esame, pur adottando fedelmente l'iconografia tipica di *Pax*, resa nelle sembianze di una figura femminile con ramo e scettro fin dalla primissima età imperiale⁶¹, rappresenti in realtà la personifi-

⁵⁹ Per un inquadramento storico dettagliato, cfr. Cavagna 2024, 267-270, 273-274, con rimandi alle fonti antiche e con bibliografia specifica.

⁶⁰ Cavagna 2024, 273.

⁶¹ *Typenatlas I*, *Pax* f1A/18; cfr. anche, *ivi*, *Pax* f5A/06.

cazione della provincia *Dacia*. In questa prospettiva, un tipo del tutto identico – se non fosse per i due animali simbolo delle legioni di stanza nella provincia (nella fattispecie, un toro per la *legio VII Claudia* e un leone per la *IV Flavia*) – è impiegato anche per la raffigurazione personificata della *Moesia Superior*⁶² su coniazioni di sesterzi emessi dalla zecca di *Viminacium* contestualmente e in connessione con la produzione della serie dacica (**fig. 16**).

L'espedito della sovrapposizione iconografica con *Pax*, utilizzato per la rappresentazione delle personificazioni della *Dacia* e della *Moesia Superior*, trova fondamento nelle linee propagandistiche perseguite nella monetazione imperiale di Traiano Decio, dove la tematica della pace (PAX AVGUSTI)⁶³ acquisì un significato importante in contrapposizione alle difficoltà incontrate sul piano della difesa militare delle periferie dell'impero, con riferimento particolare all'area balcanico-danubiana, posta sotto l'attacco dei Carpi e, soprattutto, dei Goti⁶⁴.

D'altronde, osservando i dati restituiti dall'indagine condotta da Erika Manders, la monetazione imperiale di Traiano Decio si focalizzò in modo particolare sulla comunicazione di messaggi di carattere militare e geografico (rispettivamente il 37,5% e il 35,6% del totale dei tipi)⁶⁵.

Più segnatamente, per quanto riguarda la categoria dei soggetti raffiguranti entità territoriali o comunque connessi con la tematica geografica, la maggior parte delle occorrenze iconografiche (trentacinque su un totale di cinquantasette) risulta individuata dalle tipologie monetali dedicate alla personificazione della provincia *Dacia*⁶⁶. Sui ro-

⁶² Juhász 2009-2010, 31-33. Cfr., e.g., *RPC* IX, n. 3 (Traiano Decio, 249/50 d.C., sesterzio; R/ con ramo e scettro sormontato da *Victoriola*) e n. 8 (Traiano Decio, 249/50 d.C., dupondio; R/ con ramo e scettro semplice).

⁶³ Cfr., e.g., *RIC* IV.3, n. 6 (zecca di Roma, 249-251 d.C., antoniniano).

⁶⁴ D'altronde, come noto, Traiano Decio morì ad *Abrittus*, nella *Moesia Inferior*, durante la battaglia contro i Goti di Cniva, avvenuta entro la metà del 251 d.C. Prima del padre, nel contesto dei medesimi combattimenti, era stato ucciso anche Erennio Etrusco (Iord. *Get.* 103; cfr. Kovac 2015).

⁶⁵ Manders 2012, 255-256.

⁶⁶ Manders 2012, 258. Così come le incidenze percentuali riportate poco sopra, anche questo dato numerico appare certamente significativo, ma è necessario valutarlo attentamente, senza sovrastimarne la portata. Il metodo adottato da E. Manders, basato esclusivamente sul censimento delle occorrenze dei tipi registrati nei volumi del *Roman Imperial Coinage* (*RIC*), non tiene infatti in considerazione i

vesci di emissioni prodotte in tutti i metalli e in tutti i nominali (aurei, antoniniani, sesterzi, dupondi e assi), contrassegnati dalle legende DACIA o DACIA FELIX, una figura femminile, diademata e vestita con chitone e *himation*, stante verso sinistra, tiene, a seconda dei casi, uno stendardo militare (di caratterizzazione generica) o un *draco* nella mano destra⁶⁷ (**fig. 17**).

Sebbene rimangano valide, anche in questa circostanza, le osservazioni appena formulate a proposito della connotazione militare e della valenza simbolica dei tipi della serie PROVINCIA DACIA, appare comunque evidente, sul fronte dell'elaborazione della propaganda imperiale, come l'attenzione mostrata da Decio in ambito monetale per la raffigurazione della *Dacia* risulti pienamente confacente anche con l'associazione della propria immagine alla figura di Traiano, l'*optimus princeps* vittorioso, di cui aveva adottato il nome.

La personificazione della *Dacia* ricorre poi ancora nella monetazione imperiale su coniazioni di aurei, denari e antoniniani di Aureliano, ascrivibili alle produzioni della zecca occidentale di *Mediolanum* e dell'atelier orientale di *Serdica*: i tipi di rovescio, tutti a legenda DACIA FELIX, ricalcano in modo pressoché identico le iconografie delle monete di Traiano Decio⁶⁸ (**fig. 18**). Queste sono le ultime attestazioni della rappresentazione monetale della *Dacia*. Poco dopo, del resto, l'amministrazione romana effettuò il proprio ritiro dalla provincia di origine traiana.

Nel complesso, le attestazioni numismatiche qui prese in considerazione mettono in luce come la costruzione dell'immagine della personificazione della *Dacia* si sia articolata in un processo al tempo stesso dinamico e stratificato, intimamente legato alle trasformazioni politico-amministrative, nonché al variare delle esigenze comunicative dell'autorità imperiale. La progressiva rielaborazione dell'iconografia monetale della personificazione – con attenzione, inizialmente, alla sua

fattori legati al volume di produzione delle singole emissioni e al loro impatto nella circolazione, come pure la specificità relativa alla destinazione dei messaggi monetali, connessa con l'individuazione dei metalli utilizzati per le diverse coniazioni.

⁶⁷ *Typenatlas* II, IV.5.1.11 (con stendardo), IV.5.1.12 (con *draco*). Cfr. *RIC* IV.3, n. 101 (zecca di Roma, 249 d.C., nominali enei; R/ DACIA) e n. 14 (zecca di Roma, c. 250-251 d.C., aureo; R/ DACIA FELIX).

⁶⁸ Cfr., e.g., *MER-RIC*, n. 1383 (*Mediolanum*, dicembre 270-gennaio 271 d.C., antoniniano): R/ *Dacia*, stante verso s., con *draco* nella mano d.; n. 2658 (*Serdica*, aprile-novembre 274 d.C., denario): R/ *Dacia*, stante verso s., con stendardo nella mano d.

dimensione etnico-territoriale nelle raffigurazioni della *Dacia victa* e *capta*, funzionale all'individuazione dell'alterità della popolazione dacica, ma comunque ancora presente nelle prime fasi della rappresentazione della *Provincia* in epoca traianea, adrianea e antonina, fino alla crescente enfattizzazione della sua connotazione militare in età medio-imperiale – conferma il ruolo della monetazione quale ambito privilegiato di costruzione simbolica dello spazio provinciale e di legittimazione ideologica dell'autorità romana lungo la frontiera danubiana.

BIBLIOGRAFIA

- Alföldy-Găzdac - Găzdac 2002-2003 = Á. Alföldy-Găzdac, C. Găzdac, *The Coinage "Provincia Dacia" – A Coinage for One Province Only? (AD 246-257)*, *ActaMN*, 39-40, 247-258.
- Ardevan 1992-1993 = R. Ardevan, *Monetăria provincială de la Sarmizegetusa*, *BSNR*, 140-141, 117-122.
- Bianchi 2019 = L. Bianchi, *Celebrazioni monumentali delle guerre daciche di Traiano sui luoghi degli avvenimenti*, in A.M. Liberati (a cura di), *Da Roma all'Oriente. Riflessioni sulle campagne traianee. Atti della Giornata di studi, Istituto Nazionale di Studi Romani, 11 ottobre 2017*, Città di Castello, 193-241.
- (Bohîlțea) Mișuț - Fulger 2021 = F. (Bohîlțea) Mișuț, A. C. Fulger, *Reading the Art of Tropaeum Traiani (Romania) – Some Considerations*, in A. Mrabet, F. (Bohîlțea) Mișuț (éds.), *In Africa et in Moesia. Frontières du monde romain. Partager le patrimoine de l'Afrique du Nord et du Bas Danube / Borders of the Roman World. Sharing Heritage of North Africa and the Lower Danube*, București, 171-193.
- Borangic 2008 = C. Borangic, *Falx Dacica. Suggestion for Dacian Curved Types of Weapons*, in H. Pop (ed.), *Dacian Studies. Contributions for La Tène Period Researches. In Memoriam Dr. Mircea Rusu*, Cluj-Napoca, 141-160.
- Caccamo Caltabiano 2007 = M. Caccamo Caltabiano, *Il significato delle immagini. Codice e immaginario della moneta antica*, Semata e signa 4, Reggio Calabria.
- Calcani 2025 = G. Calcani, *Guerra e pace nella comunicazione visiva del Tropaeum e della colonna di Traiano*, *Imafronte*, 32, 8-22.

- Callu 1969 = J.-P. Callu, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311*, Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 214, Paris.
- Cavagna 2012 = A. Cavagna, *Provincia Dacia. I conî*, Società Numismatica Italiana – Collana di numismatica e scienze affini 7, Milano.
- Cavagna 2024 = A. Cavagna, *Produrre moneta in provincia: il caso della Dacia di III sec. d.C.*, in S. Antolini, J. Piccinini, F. Russo (a cura di), *Roma e le province tra integrazione e dissenso*, Mare Nostrum. Studi sul Mediterraneo in età romana 1, Macerata-Milano, 263-286.
- Dalaison - Amandry - Delrieux 2024 = J. Dalaison, M. Amandry, F. Delrieux, *Nouvel apport au corpus de la cité pontique de Néoclaudiopolis*, *GNS*, 293, 8-12.
- Dana 2017 = D. Dana, *Célébrations de la Victoria Dacica de Trajan à l'échelle de l'Empire*, in F. Mitthof, G. Schörner (Hrsgg.), *Columna Traiani – Traianssäule. Siegesmonument und Kriegsericht in Bildern. Beiträge der Tagung in Wien anlässlich des 1900. Jahrestages der Einweihung, 9.-12. Mai 2013*, TYCHE Sonderband 9, Wien, 343-353.
- de Callataÿ 2018 = F. de Callataÿ, *L'iconographie des monnaies grecques: brève historiographie et présentation des principales problématiques*, in P.P. Yossif, F. de Callataÿ, R. Veymiers (eds.), *TYHIOI. Greek and Roman Coins Seen through Their Images. Noble Issuers, Humble Users? Proceedings of the International Conference Organized by the Belgian and French Schools at Athens, 26-28 September 2012*, Liège, 29-56.
- Fulger 2019 = A. C. Fulger, *Mars Ultor ai confini dell'Impero: il Tropaeum Traiani di Adamclisi e il bellum iustum in Dacia*, in *La giustizia di Traiano dalla storia al mito. Atti del Convegno internazionale – Reggio Calabria 3-5 novembre 2017*, *MEP*, 22, 19-38.
- Fulger - Bohîlțea-Mihuț 2021 = A. C. Fulger, F. Bohîlțea-Mihuț, *L'iconografia del trionfo sulla propaganda traiana – alcune osservazioni sull'iconografia della conquista della Dacia*, in L. Zerbini (a cura di), *L'Arco di Traiano a Benevento e gli archi trionfali romani: tra ideologia e propaganda*, Benevento, 43-59.
- Găzdac 2010² = C. Găzdac, *Monetary Circulation in Dacia and the Provinces from the Middle and Lower Danube from Trajan to*

- Constantine I (AD 106-337)*, Coins from Roman Sites and Collection of Roman Coins from Romania 7, Cluj-Napoca (seconda edizione, rivista e aggiornata).
- Găzdac - Alföldy-Găzdac 2008 = C. Găzdac, Á. Alföldy-Găzdac, *The Management of a Monetary Crisis? The 'PMS Col Vim' and 'Provincia Dacia' Coinages in the Roman Monetary Policy of the 3rd Century AD*, *NZ*, 116-117, 135-171.
- Hent - Cioată 2021 = A. Hent, D. Cioată, *Debunking a Myth: The Dacian Curved Sword between Historiographical Discourse and Archaeological Realities*, *JAHA*, 8.1, 5-18.
- Juhász 2009-2010 = L. Juhász, *The Reverse Types from the Local Mint of Viminacium. An Iconographic Analysis*, *Numizmatikai Közlöny*, 106-107, 23-44.
- Kovac 2015 = P. Kovacs, *Einige Bemerkungen zum Todesdatum von Decius (AÉp 2003, 1415)*, *AArchHung* 66, 305-314.
- Krmnicek - Elkins 2014 = S. Krmnicek, N.T. Elkins, *Dinosaurs, Cocks, and Coins: An Introduction to 'Art in the Round'*, in N.T. Elkins, S. Krmnicek (eds.), *'Art in the Round'. New Approaches to Ancient Coin Iconography*, *Tübinger Archäologische Forschungen* 16, Rahden/Westf., 7-22.
- La Rocca 1994 = E. La Rocca, *Ferocia barbarica. La rappresentazione dei vinti tra Medio Oriente e Roma*, *JDAI*, 109, 1-40.
- Manders 2012 = E. Manders, *Coining Images of Power. Patterns in the Representation of Roman Emperors on Imperial Coinage, A.D. 193-284*, *Impact of Empire* 15, Leiden-Boston.
- Martin 1992 = F. Martin, *Kolonialprägungen aus Moesia Superior und Dacia*, Budapest-Bonn.
- MER-RIC* = *Monnaies de l'Empire Romain AD 268-276 / Roman Imperial Coinage 268-AD 268*, <<https://ric.mom.fr/>>.
- Méthy 1992 = N. Méthy, *La représentation des provinces dans le monnayage romain de l'époque impériale (70-235 après J.C.)*, *NAC*, 21, 267-295.
- MIR* 14 = B. Woytek, *Die Reichsprägung des Kaiser Traianus (98-117)*, *Österreichische Akademie der Wissenschaften – Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission* 48 (*MIR – Moneta Imperii Romani* 14), Wien, 2010.
- Munteanu 2002 = M. Munteanu, *Provincia Dacia pe monedele Romei imperiale*, Cluj-Napoca.

- Onofrei 2013 = C. Onofrei, *A Military Diploma Regarding Dacia Porolissensis (14th of April 123)*, *EN*, 23, 271-276.
- Ostrowski 1990a = J.A. Ostrowski, *Les personnifications des provinces dans l'art romain*, Travaux du Centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des Sciences 27, Varsovie.
- Ostrowski 1990b = J.A. Ostrowski, *Personifications of Rivers as an Element of Roman Political Propaganda*, *Étude et Travaux XV*, Travaux du Centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des Sciences 30, Varsovie, 310-316.
- Ostrowski 1992 = J.A. Ostrowski, *Le courant idéaliste et réaliste de la personnification des provinces romaines*, in *50 Years of Polish Excavations in Egypt and the Near East. Acts of Symposium at the Warsaw University 1986*, Varsovie, 271-280.
- Perassi 2004 = C. Perassi, *La periferia dell'impero nel linguaggio figurativo monetale romano*, in G. Vanotti, C. Perassi (a cura di), *In limine. Ricerche su marginalità e periferia nel mondo antico*, Milano, 171-249.
- Petolescu 1986 = C.M. Petolescu, s.v. *Dacia*, in *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC)*, III.1, 310-312.
- Piso 1993 = I. Piso, *Fasti Provinciae Daciae*, I, *Die senatorischen Amtsträger*, *Antiquitas* 1.43, Bonn.
- Piso 2008 = I. Piso, *Les débuts de la province de Dacie*, in I. Piso (Hrsg.), *Die römischen Provinzen. Begriff und Gründung (Colloquium Cluj-Napoca, 28. September-1. Oktober 2006)*, Cluj-Napoca, 297-331.
- Pîslaru 2009 = M. Pîslaru, *The Roman Coins from Potaissa. Legionary Fortress and Ancient Town*, Cluj-Napoca.
- Rakoczy 2018 = J. Rakoczy, *Monetary Series "PROVINCIA DACIA" in the Roman Coinage*, *Studia Historica Gedanensia*, 9, 15-25.
- Rambaldi 2002 = S. Rambaldi, *Alterità etnica e conquista: lo straniero nell'arte romana*, *Griseldaonline*, 2, s.p.
- RIC II = H. Mattingly, E.A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage*, II, *Vespasian to Hadrian*, London, 1926.
- RIC² II.1 = I.A. Carradice, T.V. Buttrey, *The Roman Imperial Coinage*, II.1, *From AD 69-96, Vespasian to Domitian*, London, 2007.
- RIC² II.3 = R.A. Abdy, P.F. Mittag, *The Roman Imperial Coinage*, II.3, *From AD 117-138, Hadrian*, London, 2019.
- RIC III = H. Mattingly, E.A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage*, III, *Antoninus Pius to Commodus*, London, 1930.

- RIC IV.3 = H. Mattingly, E.A. Sydenham, C. H. V. Sutherland, *The Roman Imperial Coinage*, IV.3, *Gordian III – Uranius Antoninus*, London, 1949.
- RPC online = *Roman Provincial Coinage Online*, <<https://rpc.ashmus.ox.ac.uk/>>.
- RPC III = M. Amandry, A. Burnett, *Roman Provincial Coinage*, III, *Nerva, Trajan and Hadrian (AD 96-138)*, London-Paris, 2015.
- RPC IX = A. Hostein, J. Mairat, *Roman Provincial Coinage*, IX, *From Trajan Decius to Uranius Antoninus (AD 249-254)*, London-Paris, 2016.
- Settis et alii 1988 = S. Settis, A. La Regina, G. Agosti, V. Farinella, *La Colonna Traiana*, a cura di S. Settis, Torino.
- Stefan 2005 = A.S. Stefan, *Les guerres daciques de Domitien et de Trajan. Architecture militaire, topographie, images et histoire*, Collection de l'École Française de Rome 353, Rome.
- Stefan 2009 = A.S. Stefan, *Victoires et défaites en Gétie et en Dacie de Burévistas à Décébale, ou de César à Trajan*, MEFRA, 121, 431-461.
- Strobel 1984 = K. Strobel, *Untersuchungen zu den Dakerkriegen Trajans. Studien zur Geschichte des mittleren und unteren Donauraumes in der Hohen Kaiserzeit*, Antiquitas 133, Bonn.
- Toynbee 1934 = J.M.C. Toynbee, *The Hadrianic School. A Chapter in the History of Greek Art*, Cambridge.
- Trentin 2022 = L. Trentin, *Images and Interpretation of "the Other" in Roman Social Practice*, in L.K. Cline, N.T. Elkins (eds.), *The Oxford Handbook of Roman Imagery and Iconography*, New York, 405-424.
- Typenatlas I = F. Schmidt-Dick, *Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilianus*, I, *Weibliche Darstellungen*, Österreichische Akademie der Wissenschaften – Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 38, Wien, 2002.
- Typenatlas II = F. Schmidt-Dick, *Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilianus*, II, *Geographische und männliche Darstellungen*, Österreichische Akademie der Wissenschaften – Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission 55, Wien, 2011.
- Ungaro - Di Cola 2022 = L. Ungaro, V. Di Cola, *Sculture dal Foro di Traiano: nuovi approcci metodologici*, ACalc, 33.2, 255-278.

Yarrow 2012 = L. M. Yarrow, *Antonine Coinage*, in W.E. Metcalf (ed.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford, 423-452.

Zanker 2002 = P. Zanker, *Le donne e i bambini barbari sui rilievi della Colonna Aureliana*, in P. Zanker, *Un'arte per l'impero. Funzione e intenzione delle immagini nel mondo romano*, a cura di E. Polito, Milano, 63-78.

Didascalie immagini*

Fig. 1 – Aureo di Traiano, zecca di Roma, prima metà 103 d.C. (cfr. *MIR* 14, n. 161) © Münzkabinett, Kunsthistorisches Museum, ID1073 (inv. RÖ 88257).

Fig. 2 – Sesterzio di Traiano, zecca di Roma, 104/105-107 d.C. (cfr. *MIR* 14, n. 199) © Münzkabinett, Kunsthistorisches Museum, ID60424 (inv. RÖ 8314).

Fig. 3 – Sesterzio di Traiano, zecca di Roma, c. 106-107 d.C. (cfr. *MIR* 14, n. 243) © The Trustees of the British Museum (inv. R.11901).

Fig. 4 – Denario di Traiano, zecca di Roma, 108-109 d.C. (cfr. *MIR* 14, n. 283) © Münzkabinett, Kunsthistorisches Museum, ID1146 (inv. RÖ 88330).

Fig. 5 – *Diassarion*, zecca di *Neoclaudiopolis*, 109/110 d.C. (cfr. *RPC online* III, n. 2906A) © Rex Numismatics (Rex Numismatics, Auction 2, 30.09.2023, n. 253).

Fig. 6 – Sesterzio di Traiano, zecca di Roma, 112-113/4 d.C. (cfr. *MIR* 14, n. 467) © The Trustees of the British Museum (inv. R.12030).

Fig. 7 – Sesterzio di Adriano, zecca di Roma, 130-133 d.C. (cfr. *RIC*² II.3, n. 1648) © The Trustees of the British Museum (inv. 1872,0709.570).

Fig. 8 – Sesterzio di Antonino Pio, zecca di Roma, 139 d.C. (cfr. *RIC* III, n. 581; *Typenatlas* II, IV.6.2.05) © Classical Numismatic Group (Classical Numismatic Group, Auction 123, 23.05.2023, n. 632).

Fig. 9 – Sesterzio di Antonino Pio, zecca di Roma, 139 d.C. (cfr. *RIC* III, n. 581 var.; *Typenatlas* II, IV.5.3.10) © Classical Numismatic Group (Classical Numismatic Group, E-Auction 536, 12.04.2023, n. 595).

- Fig. 10** – Sesterzio di Filippo I, zecca dacica (*Apulum* o *Sarmizegetusa?*), 246/7 d.C. (cfr. *RPC online* VIII, id. 2265) © Münzkabinett, Kunsthistorisches Museum, ID182507 (inv. GR 39202).
- Fig. 11** – Sesterzio di Filippo II Cesare, zecca dacica (*Apulum* o *Sarmizegetusa?*), 247/8 d.C. (cfr. *RPC online* VIII, id. 2244) © Münzkabinett, Kunsthistorisches Museum (inv. GR 7577).
- Fig. 12** – Sesterzio di Filippo I, zecca dacica (*Apulum* o *Sarmizegetusa?*), 247/8 d.C. (cfr. *RPC online* VIII, id. 2444) © Classical Numismatic Group (Classical Numismatic Group, E-Auction 349, 22.04.2015, n. 211).
- Fig. 13** – Sesterzio di Filippo I, zecca dacica (*Apulum* o *Sarmizegetusa?*), 247/8 d.C. (cfr. *RPC online* VIII, id. 2463) © The Fitzwilliam Museum, Cambridge (inv. 746-2005).
- Fig. 14** – Sesterzio di Filippo I, zecca dacica (*Apulum* o *Sarmizegetusa?*), 247/8 d.C. (cfr. *RPC online* VIII, id. 2460) © Classical Numismatic Group (Classical Numismatic Group, E-Auction 60, 12.03.2003, n. 55).
- Fig. 15** – Sesterzio di Erennia Etruscilla, zecca dacica (*Apulum* o *Sarmizegetusa?*), 249/50 d.C. (cfr. *RPC* IX, n. 97) © American Numismatic Society (inv. 2005.45.5).
- Fig. 16** – Dupondio di Traiano Decio, zecca di *Viminacium*, 249/50 d.C. (cfr. *RPC* IX, n. 8) © Münzkabinett, Kunsthistorisches Museum (inv. GR 7734).
- Fig. 17** – Sesterzio di Traiano Decio, zecca di Roma, 249 d.C. (cfr. *RIC* IV.3, n. 101a) © American Numismatic Society (inv. 1944.100.19989).
- Fig. 18** – Antoniniano di Aureliano, zecca di *Mediolanum*, dicembre 270-gennaio 271 d.C. (cfr. *MER-RIC*, n. 1383) © The Trustees of the British Museum (inv. 1962,1212.85).

* Le immagini delle monete sono fuori scala.

**Fig. 1****Fig. 2****Fig. 3****Fig. 4****Fig. 5****Fig. 6**



Fig. 7



Fig. 8



Fig. 9



Fig. 10



Fig. 11



Fig. 12





Fig. 13



Fig. 14



Fig. 15



Fig. 16



Fig. 17



Fig. 18

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043
e-ISSN: 2393-2961

EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI