

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

# CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

Nr. 20-2/2025

***Classica et Christiana***

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

**20/2, 2025**

***Classica et Christiana***

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

**20/2, 2025**

**ISSN: 1842 – 3043**

**e-ISSN: 2393 – 2961**

## **Comitetul științific / Comitato scientifico**

Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)  
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC - PRES Paris Cité Sorbonne)  
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)  
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)  
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)  
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)  
Claudio César CALABRESE (Universidad Panamericana - Campus Aguascalientes)  
Dan DANA (Centre National de la Recherche Scientifique/HiSoMA (UMR 5189), Lyon)  
Beatrice GIROTTI (Alma Mater Studiorum - Università di Bologna)  
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)  
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)  
Fred W. JENKINS (University of Dayton)  
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)  
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)  
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)  
Dominic MOREAU (Université de Lille)  
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)  
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)  
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)  
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)  
Mihai POPESCU (C.N.R.S. - ANHIMA, Paris)  
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)  
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

## **Comitetul de redacție / Comitato di redazione**

Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine  
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
(*director responsabil / direttore responsabile*)

*Corespondența / Corrispondenza:*  
Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU  
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine  
Bd. Carol I, nr. 11, 700506 - Iași, România  
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156  
e-mail: nelu@uaic.ro

Toate contribuțiile sunt supuse unei duble analize anonime (*double-blind peer review*), efectuate de specialiști români și străini.

All contributions are subject to a double anonymous analysis (double blind peer review), carried out by Romanian and foreign specialists.

La redazione sottopone preliminarmente tutti i contributi pervenuti a un procedimento di doppia lettura anonima (*double-blind peer review*) affidato a specialisti romeni e stranieri.

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI  
FACULTATEA DE ISTORIE  
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

## *Classica et Christiana*

**20/2  
2025**

**Actele coloconului internațional *Receptarea Romei și a Imperiului Roman în cultura română contemporană*  
(Iași, 14-16 noiembrie 2024)**

**editate de**

**Nelu ZUGRAVU și Ionuț NISTOR**

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

**ISSN: 1842 – 3043**  
**e-ISSN: 2393 – 2961**

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

## SUMAR / INDICE / CONTENTS

### **SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9**

\*\*\*

### **Actele colocviului internațional *Receptarea Romei și a Imperiului Roman în cultura română contemporană***

**(Iași, 14-16 noiembrie 2024)**

Programul colocviului [The colloquium program] / 11

Florica BOHÎLTEA-MIHUȚ, Vestigii romane pe mărcele poștale românești din perioada regimului comunist [Roman antiquities on Romanian postage stamps during the Communist regime] / 17

Roxana-Gabriela CURCĂ, Epigraphic Latin in Romanian studies in post-war period / 43

Dan DANA, Un alt latinism interbelic: urmașii francofoni ai Romei [Another interwar Latinism: French-speaking descendants of Rome] / 53

Gabriela E. DIMA, Roma antică în percepția lui Liviu Rebreanu [Ancient Rome as seen by Liviu Rebreanu] / 85

Theodor GEORGESCU, Imaginea Romei în cultura română prin ochii autorilor de limbă greacă veche [The image of Rome in Romanian culture through the eyes of ancient Greek writers] / 97

Marian I. HARIUC, „Și în România se lucrează în vederea sărbătoririi lui Ovidiu”. Bimilenarul nașterii lui Publius Ovidius Naso (1957-1958) [In Romania, Work is also being done in Preparation for the “Celebration of Ovid”: The Bimillenary of the Birth of Publius Ovidius Naso (1957-1958)] / 111

Emanuela ILIE, “Amo, amas, amat...” (1943) de V. Beneș: o distopie totalitară curajoasă, cu un roman și mulți (alții) barbari [“Amo, amas, amat...” (1943) by V. Beneș: a courageous totalitarian dystopia, with a Roman and lots of (other) barbarians] / 131

- Gheorghe IUTIȘ, Istoria Romei în manualele școlare din perioada 1920-1948  
[The history of Rome in school textbooks from the period 1920-1948] / 149
- Sorin NEMETI, Școala de arheologie de la Cluj și studiul religiei romane din Dacia [The archaeology School from Cluj and the study of Roman religion in Dacia] / 159
- Ionuț NISTOR, Italian language and civilization at the University of Iași in the first half of the 20<sup>th</sup> century / 171
- Adriana PANAINTE, Provincia Moesia Inferior în istoriografia românească de la Vasile Pârvan la tratatul de *Istoria Românilor* (2001) [The province of Moesia Inferior in Romanian historiography from Vasile Pârvan to the *History of the Romanians* (2001)] / 181
- Bogdan POPA, Despre trecutul unui cuvânt. „Daciada”, de la titlu de epopee la competiție sportivă [On the past of a word. “Daciada”, from epos title to sports competition] / 207
- Nelu ZUGRAVU, Claudia TĂRNĂUCEANU, Ediții din autorii latini în perioada comună – exigențe profesionale, concesii ideologice [The editions of Latin authors during the Communist period – professional requirements, ideological concessions] / 217

\*\*\*

## **STUDII – STUDI /**

- Immacolata AULISA, Antichi itinerari di pellegrinaggio al Santuario di San Michele sul Gargano [Ancient pilgrimage routes to the Sanctuary of Saint Michael on the Gargano] / 257
- Francesco BOTTI, L’immagine dei Visigoti nella *Cronaca* di Idazio [The description of the Visigoths in the *Chronicle of Hydatius*] / 291
- Antonella BRUZZONE, Un capitolo di storia degli studi del Novecento sulla poesia bucolica greca e latina [A chapter of the history of twentieth-century studies on Greek and Latin bucolic poetry] / 309

Maria Carolina CAMPONE, *Mare undique et undique caelum: il topos del viaggio in mare nell'epistola 49 di Paolino di Nola [Mare undique et undique caelum: the topos of the sea voyage in Paulinus of Nola's Epistle 49]* / 325

Dalila D'ALFONSO, *Ut iugum continet sirpiculos: a proposito di 'sirpi' e transumanza in Varro *rust.* 2,2,9 [Ut iugum continet sirpiculos: on 'sirpi' and transhumance in Varro *rust.* 2.2.9]* / 347

Beatrice GIROTTI, Pratiche di discredito dalla storiografia pagana del IV secolo d.C.: *muliebritas vs. virilitas* nelle rappresentazioni di potere [Practices of discredit in 4<sup>th</sup> century AD pagan historiography: *muliebritas* vs. *virilitas* in representations of power] / 365

Alessandro LAGIOIA, “*O misera domus Herculea*”: un contributo inedito alla fortuna umanistica del mito di Ercole [“*O misera domus Herculea*”: an unpublished contribution to the humanistic reception of the myth of Hercules] / 385

Carmela LAUDANI, Del buon uso della lira: Ermes (Hom. 4) e Teutra (Sil. 11, 288-482) [The good use of the lyre: Hermes (Hom. 4) and Teuthras (Sil. 11, 288-482)] / 421

Patrizia MASCOLI, Aldelmo di Malmesbury epistolografo [Aldhelm of Malmesbury, epistolographer] / 431

Manuela MONGARDI, Nuove forme di rappresentazione delle *Augustae* nel III secolo d.C.: il caso dei miliari [New forms of representation of the *Augustae* in the third century AD: the case of milestones] / 443

Roberto MONTEFINESE, Between sword and cross: the christianization of Roman military culture from persecution to symbolic transformation / 467

Fabrizio PETORELLA, *Quia non, sicut videt homo, videt deus. Cecità e guarigione nella Vita di Severino* di Eugippio [*Quia non, sicut videt homo, videt deus. Blindness and healing in Eugippius' Life of Severinus*] / 489

Vladimir P. PETROVIĆ, A new votive Roman inscription from Rogatica dedicated to Liber Pater (East Dalmatia) / 509

Daniela SCARDIA, *Audacter facio*: il confronto tra santi nell'*Hom. 6 in Is. 1-2* di Origene [*Audacter facio*: The comparison between saints in Origen's *Homily 6 on Isaiah 1-2*] / 517

Enrico SIMONETTI, *Lacrimae sua verba sequuntur*: Pathos elegiaco e reticenza emotiva nell'*Eroide* di Ipermestra [*Lacrimae sua verba sequuntur*: Elegiac pathos and emotional reticence in the *Herois* of Hypermnestra] / 551

\*\*\*

**CRONICA – CRONACA / 567**

**PUBLICAȚII – PUBBLICAZIONI / 571**

## SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI\*

<i>ActaMN</i>	<i>Acta Musei Napocensis</i> , Cluj-Napoca.
<i>AIIAI</i>	<i>Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie „A. D. Xenopol”</i> , Iași.
<i>AISC</i>	<i>Anuarul Institutului de Studii Clasice</i> , Cluj.
<i>ANRW</i>	<i>Ausftieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung</i> , Berlin-New York.
<i>AŞUI.Istorie</i>	<i>Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, S.N., Istorie.</i>
<i>BSAS</i>	<i>Bulletin de la Société archéologique de Sousse</i> , 1903-
<i>CCSL</i>	<i>Corpus Christianorum. Series Latina</i> , Turnhout, 1953 sqq.
<i>CSEL</i>	<i>Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum</i> , Vienna-Leipzig, 1860 sqq.
<i>DACL</i>	<i>Dictionnaire d’archéologie chrétienne et de liturgie</i>
<i>EDR</i>	<i>Epigraphic Database Rome.</i>
<i>GCS</i>	<i>Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten (drei) Jahrhunderte</i> , Leipzig-Berlin.
<i>PCBE</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire</i> , éd. par A. Mandouze et al., 4 voll., Paris-Rome 1982-2013.
<i>PIR</i>	<i>Prosopographia Imperii Romani. Saec. I.II.III.</i>
<i>PL</i>	<i>Patrologia Latina.</i>
<i>RRMAM</i>	<i>D. French, Roman Roads and Milestones of Asia Minor</i> , Vol. III, British Institute at Ankara, 2012-2016.
<i>SAI</i>	<i>Studii și Articole de Istorie</i> , București.
<i>SC</i>	<i>Sources Chrétiennes</i> , Paris-Lyon.
<i>SCIVA</i>	<i>Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie</i> , București.
<i>TD</i>	<i>Thraco-Dacica</i> , București.
<i>ThLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae.</i>

---

\* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.



## L'IMMAGINE DEI VISIGOTI NELLA CRONACA DI IDAZIO

Francesco BOTTI\*  
(Università Ca' Foscari Venezia)

**Parole chiave:** *Idazio, Visigoti, Teodorico II, Suevi, Isidoro di Siviglia, Giordane, Sidonio Apollinare.*

**Riassunto:** L'obiettivo di questa ricerca è quello di analizzare l'immagine poco lusinghiera che Idazio ci ha lasciato dei Visigoti, a partire da due passi della Cronaca che descrivono le violenze commesse dalle truppe di Teodorico II durante la campagna spagnola del 456-457 (*Hyd.*, 174 e 186). Confrontando questi episodi con altri simili all'interno dell'opera e facendo un parallelo col trattamento che Idazio riserva agli Suevi, si intende dimostrare come il vescovo abbia volutamente accentuato alcuni aspetti del comportamento dei Visigoti, in particolare nei confronti delle chiese e del clero cattolico, per giustificare il giudizio integralmente negativo che ci dà di loro. Si cercherà quindi di capire le ragioni politiche, religiose e personali che l'hanno spinto a costruire una narrazione simile, che è invece assente nelle altre fonti che descrivono gli stessi fatti (Giordane e Isidoro).

**Keywords:** *Hydatius, Visigoths, Theodoric II, Sueves, Isidore of Seville, Jordanes, Sidonius Apollinaris.*

**Abstract:** *The description of the Visigoths in the Chronicle of Hydatius.* The aim of this research is to analyse the unflattering image Hydatius gives us of the Visigoths, focusing on two passages from the Chronicle that describe the abuses committed by Theodoric II's troops during the Spanish campaign of 456-457 (*Hyd.*, 174 and 186). By comparing these episodes with similar ones within the Chronicle and by drawing a parallel with Hydatius' treatment of the Sueves, this investigation seeks to demonstrate how the bishop deliberately emphasised certain aspects of the Visigoths' behaviour, particularly towards the churches and the Catholic clergy, in order to justify his wholly negative judgement of them. The study will finally attempt to understand the political, religious and personal reasons that prompted him to construct such a narrative, which is absent in the other sources describing the same events (Jordanes and Isidore).

---

\* francesco.botti@unive.it. Ci tengo a ringraziare la professoressa Girotti per avermi pazientemente seguito durante l'elaborazione di questo articolo nel corso degli studi all'Università di Bologna.

**Cuvinte-cheie:** *Hydatius, vizigoți, Theodoric II, suevi, Isidor de Sevilla, Iordanes, Sidonius Apollinaris.*

**Rezumat: Descrierea vizigoților în Cronica lui Hydatius.** Scopul acestei cercetări este de a analiza imaginea nefavorabilă pe care Hydatius ne-o oferă despre vizigoți, concentrându-se pe două pasaje din Cronică ce descriu abuzurile comise de trupele lui Theodoric al II-lea în timpul campaniei din Hispania din anii 456-457 (*Hyd.*, 174 și 186). Prin compararea acestor episoade cu altele similare din cadrul Cronicii și prin trasarea unui paralelism cu modul în care Hydatius îi tratează pe suevi, această investigație urmărește să demonstreze cum episcopul a accentuat în mod deliberat anumite aspecte ale comportamentului vizigoților, în special față de biserici și de clerul catolic, pentru a-și justifica judecata profund negativă asupra lor. Studiul va încerca, în cele din urmă, să înțeleagă motivele politice, religioase și personale care l-au determinat să construiască o astfel de narățiune, absentă în celelalte surse care descriu aceleași evenimente (Iordanes și Isidor).

## Premessa

La *Cronaca* di Idazio copre quasi un secolo di storia (379-468), dal regno di Teodosio fino agli ultimi anni del suo autore, che corrispondono anche agli ultimi anni della Spagna romana, ma, lunghi dall'essere una semplice compilazione di eventi, tra le righe ci fornisce un giudizio di questo periodo e dei suoi protagonisti. Com'è naturale, i fatti più recenti sono trattati in maniera più completa e dettagliata, ma tra di essi ce n'è uno che assume una centralità particolare, cioè la campagna visigota in Spagna del 456-457. Questa, per Idazio, rappresenta una cesura importante nella storia spagnola e il racconto del suo svolgimento, oltre che delle sue conseguenze, occupa una sezione consistente della *Cronaca*, compresi alcuni passaggi insolitamente lunghi e intensi. In questa sede vorrei concentrarmi soprattutto su due di essi (*Hyd.* 174 e 186), in cui Idazio abbandona lo stile conciso che mantiene di solito e descrive invece più vividamente le violenze dei Visigoti nei confronti di alcune città romane, con un'attenzione specifica per la profanazione delle chiese e dei luoghi sacri.

Il grande rilievo che la *Cronaca* dà a questa campagna è già stato oggetto di studio e non ci sono particolari dubbi sul fatto che Idazio abbia voluto farne un fulcro della sua narrazione, ma credo che si possano fare alcune riflessioni sull'immagine che ci viene fornita dei Visigoti, (troppo) irrevocabilmente negativa e spesso ripresa in maniera acritica nei lavori moderni. Idazio scrive almeno una dozzina d'anni dopo gli eventi che racconta, in un contesto ormai molto cambiato e in

cui i Visigoti sembravano destinati ad affermarsi come nuova potenza regionale. Si cercherà quindi di capire quale potesse essere la sua disposizione nei confronti dei Goti mentre lavorava alla *Cronaca* e quanto questa abbia influito sulla descrizione che ci ha lasciato del loro pur breve passaggio. Per prima cosa sarà necessario ripercorrere il racconto idaziano per mettere in luce alcune sue forzature, restituendo agli eventi il giusto peso anche in relazione al contesto particolare in cui si sono prodotti. In seguito sarà utile istituire un confronto tra quanto avviene coi Visigoti e il trattamento che Idazio riserva invece agli altri barbari presenti nella Penisola Iberica, in particolare gli Suevi, con cui aveva avuto a che fare in prima persona e su cui, nonostante tutto, mantiene un giudizio sospeso. Un ultimo confronto con gli scritti di Sidonio Apollinare, infine, credo possa aiutare a interpretare meglio le parole di Idazio, dimostrando quanto potesse essere strumentale la sua retorica, non da ultima quella sulla profanazione delle chiese, e quanto sia falsata, anche se non necessariamente in cattiva fede, la sua descrizione dei Visigoti.

### ***La campagna visigota del 456-457: il contesto storico e le fonti***

Alla metà del V secolo la Penisola Iberica era di fatto divisa tra Romani e Suevi, dopo che questi ultimi, guidati dal loro re Rechila, avevano allargato i loro domini oltre le frontiere della Galizia. La Tarraconense, nonostante i problemi dovuti alle bande di Bagaudi attive lungo la valle dell'Ebro<sup>1</sup>, era stabilmente nelle mani di Roma, mentre nella Betica e nella Cartaginense gli attacchi degli Suevi avevano creato non poche difficoltà all'amministrazione imperiale<sup>2</sup>. Idazio, la nostra

<sup>1</sup> Le rivolte dei Bagaudi, che già interessavano la Gallia, si erano estese anche alla Tarraconense negli anni '40, spingendo il governo romano a organizzare diverse spedizioni per soffocarle. Le prime campagne risalgono al 441-443 (Hyd., 125 e 128), ma non furono risolutive, data la recrudescenza delle ribellioni alla fine del decennio (Hyd., 141 e 142). Un nuovo intervento fu organizzato quindi nel 453, con l'aiuto di truppe visigote (Hyd., 158). Per una raccolta delle fonti sul movimento dei Bagaudi e una discussione delle interpretazioni moderne, si veda Sánchez León 1996a e 1996b.

<sup>2</sup> Idazio ci informa che Rechila iniziò ad espandersi verso la Lusitania nel 439 (Hyd., 119) e due anni dopo prese la Betica e la Cartaginense (Hyd., 123), strappando così a Roma i territori che aveva recuperato dopo la partenza dei Vandali. Tuttavia, come ha osservato Kulikowski 2004, 180-184, quella degli Suevi non doveva essere un'occupazione vera e propria, che avrebbe richiesto forze molto più ingenti

fonte principale per questo periodo, descrive le attività militari romane in Spagna e gli interventi contro i Bagaudi, ma non nasconde le difficoltà dell'impero, soprattutto nella vicina Gallia, dove nel frattempo si stava affermando il regno dei Visigoti. Questi, sempre più attivi anche in Spagna al fianco delle truppe romane, avevano stretto legami con gli Suevi e nel 455, dopo la morte di Valentiniano III e il breve regno di Petronio Massimo, appoggiarono, e forse favorirono, l'elezione di Avito<sup>3</sup>. Nello stesso anno gli Suevi ruppero il trattato di pace stipulato pochi anni prima e ricominciarono a saccheggiare i territori che, almeno nominalmente, erano tornati sotto il controllo di Roma<sup>4</sup>, fornendo così il pretesto con cui le fonti giustificano l'intervento visigoto dell'anno successivo.

Questi sono i fatti per come possiamo ricostruirli dalle fonti che ce ne parlano, cioè Idazio, Isidoro e Giordane<sup>5</sup>. In un primo momento sia i Romani che i Visigoti cercarono di mediare con i loro bellicosi vicini suevi, ma di fronte al fallimento delle trattative, nell'autunno del 456, l'imperatore Avito autorizzò il re Teodorico II a varcare i Pirenei con un esercito di Visigoti e alleati Burgundi. I due eserciti si scontrarono il 5 ottobre sul fiume Órbigo, poco lontano da Astorga, e i Goti ottennero una vittoria schiacciante, costringendo alla fuga il re suevo Rechiario. Questi fu catturato poco più tardi a Porto, dove forse aveva cercato di imbarcarsi per fuggire, e venne fatto prigioniero e poi ucciso, mentre ciò che rimaneva del suo esercito si arrendeva. Le fonti sono concordi nel dire che questa sconfitta rappresentò un colpo durissimo per il regno suevo, che si trovò senza una guida e alla mercè di

---

di quelle di cui disponevano, e da diverse allusioni di Idazio sembra che, nonostante una nuova sconfitta romana nel 446 (Hyd., 134), fosse stata ripristinata una qualche forma di controllo imperiale nella zona, che cessò definitivamente solo dopo la partenza di Maggioriano nel 460 (p. 192).

<sup>3</sup> I Visigoti, pur non rivelandosi sempre alleati affidabili, avevano combattuto diverse volte al fianco dei Romani in Spagna (Hyd., 63, 67, 68, 77, 134 e 158), scontrandosi con Vandali, Alani, Suevi e Bagaudi, anche se con gli Suevi Teodorico aveva riallacciato i rapporti nel 449, dando in sposa sua figlia a Rechiario (Hyd., 140). Per quanto riguarda l'elezione di Avito è difficile capire esattamente che ruolo giocò Teodorico, ma le fonti suggeriscono che i Visigoti ebbero un peso nella vicenda (in particolare Sid., *Carm.*, VII, 506 e segg. e Isid., *Hist. Goth.*, 31; cfr. anche Hyd., 163 e Marius Aventicensis, *Chron.*, a. 455).

<sup>4</sup> Hyd., 168. Il trattato è quello del 452-3, cfr. Hyd., 155.

<sup>5</sup> Lo scontro tra Visigoti e Suevi è citato brevemente in *Chron. Caesaraug.*, a. 458 (con una data errata) e in maniera più estesa in Hyd., 170 e segg., Iord., *Get.*, XLIV, 229-234 e Isid., *Hist. Goth.*, 31-32 e 87-90.

Teodorico, il quale cercò infatti di porre sul trono un suo uomo di fiducia: Agiulfo. Questa soluzione tuttavia ebbe vita breve. Agiulfo si rivelò troppo indipendente e fu presto eliminato, mentre gli Suevi sprofondavano in una lunga guerra civile che vedeva opposti vari signori locali in lotta fra loro. I Visigoti intanto, già nella prima metà del 457, tornarono verso la Gallia, dove la deposizione di Avito aveva reso più incerta la situazione politica.

La campagna dei Visigoti in Spagna, che fu tutto sommato di breve durata, è raccontata da Idazio con una certa ricchezza di dettagli, ma sono soprattutto due gli episodi a cui viene dato uno spazio inconsueto rispetto alla normale brevità della *Cronaca*. Si tratta del sacco di Braga del 28 ottobre 456 e di quello di Astorga e Palencia della primavera del 457, a cui sono dedicati due passi che, per lunghezza e *pathos* nella narrazione, hanno pochi paralleli nel resto dell'opera<sup>6</sup>. A Braga, racconta Idazio, i Goti non fecero spargimenti di sangue, ma presero comunque molti prigionieri, anche tra quelli che si erano rifugiati in chiesa. I luoghi sacri poi furono saccheggiati e profanati, la chiesa fu usata come una stalla e i membri del clero furono umiliati pubblicamente. Ad Astorga invece, e poi a Palencia, le truppe gote fecero strage della popolazione e devastarono la città, accanendosi di nuovo contro le chiese e le loro ricchezze e prendendo in ostaggio due vescovi. Nel raccontare questi episodi, è evidente la volontà di Idazio di sottolineare una rottura nel comportamento dei Visigoti e di Teodorico, che fino a poco prima era ancora definito *fidus Romano imperio*<sup>7</sup>, ma che si rivela poi nemico di quegli stessi ispanici che in teoria doveva proteggere dalle scorrerie degli Suevi. Tutto ciò è invece completamente assente dalle altre fonti. L'opera di Giordane, tendenzialmente favorevole ai Goti, descrive Teodorico come *moderatus* e non solo non fa menzione di alcuna violenza contro la popolazione romana, ma sostiene, al contrario di Idazio, che anche nei confronti degli Suevi il re fu clemente<sup>8</sup>. Isidoro invece fa per questo periodo una sorta di epitome della *Cronaca idaziana*, riprendendo le stesse parole e spesso intere frasi del vescovo galiziano, ma anche lui taglia completamente sugli episodi di

<sup>6</sup> Hyd., 174 e 186.

<sup>7</sup> Hyd., 170.

<sup>8</sup> Iord., *Get.*, XLIV, 231 parla di Teodorico come *moderatus*, in opposizione a Rechiario, che con grande superbia (*animo pretumido*) ignora le richieste di pace. Poco dopo (233) Giordane dice che il re, una volta vinta la battaglia, risparmiò i vinti e non permise altre violenze, in contraddizione con Hyd., 175.

Braga, Astorga e Palencia. Le ragioni di questa omissione sono da ricercare forse nel diverso contesto in cui opera Isidoro, che vive in un regno visigoto ormai cattolico e ben radicato in Spagna, dove un attacco così aperto, pur dopo tanto tempo, poteva essere sconveniente. Inoltre la prospettiva di Idazio, immerso in quegli eventi senza poterne prevedere le conseguenze, non era necessariamente uguale a quella del vescovo di Siviglia, che li guardava ormai da lontano e gli dava dunque un peso diverso.

### ***Il racconto di Idazio***

La nostra unica fonte su questi episodi quindi è Idazio che, come molti hanno osservato, considera la campagna visigota in Spagna uno spartiacque, il vero e proprio climax della *Cronaca*<sup>9</sup>. In un momento di difficoltà per l'impero, dopo la fine improvvisa e violenta della dinastia teodosiana, Teodorico entrò in Spagna per difendere gli interessi di Roma, ma finì per saccheggiare le città romane e imporsi come vero arbitro della regione. Anche se probabilmente non ci fu da subito un'occupazione in piena regola, da quel momento gli eserciti goti poterono muoversi liberamente all'interno della Penisola Iberica<sup>10</sup>, mentre la *infelix Gallecia*<sup>11</sup> di Idazio subiva le conseguenze dello sbandamento del regno suevo. Qualche anno dopo inoltre, assieme ai Goti arrivò in Spagna anche l'arianesimo, che si diffuse tra gli Suevi della Galizia e andò ad aggravare una situazione religiosa già difficile<sup>12</sup>. Al di là del fatto

<sup>9</sup> L'opinione sostanzialmente concorde degli studiosi è ben riassunta da Burgess 2002, 22: «The focus and climax of Hydatius' chronicle is the Gothic invasion of Spain in 456-7. Hydatius expends more space, more detail and more emotion on this short sequence of events between 5 October 456 and early April 457 than on anything else in his entire history».

<sup>10</sup> Idazio dice che Teodorico rientrò in Gallia nel 457 (Hyd., 186), ma negli anni successivi alcuni eserciti goti tornarono nuovamente in Spagna (Hyd., 192, 193, 201, 206). I Visigoti erano all'epoca la maggiore potenza militare della regione, ma il governo romano era ancora in piedi e quelle di cui parla Idazio sono operazioni militari limitate, non certo il segno di una vera e propria annessione di territori, che è attestata solo a partire dal 472-3 e poi in misura maggiore negli ultimi anni del secolo (si veda Burgess 2002, 23-24, Castellanos 2020, 1-8 e Arce 2020).

<sup>11</sup> Hyd., 219.

<sup>12</sup> Nell'introduzione alla *Cronaca*, Idazio denuncia il *deformem ecclesiastici ordinis statum* della Galizia (Hyd., 7 (Introduzione)), dove tanti vescovi erano eletti al di fuori delle procedure ordinarie (ad esempio Hyd., 102 e 124) e dove la complicata situazione politica rendeva praticamente impossibile organizzare concili e

che Idazio vedesse o meno in questi eventi l'ultima prova dell'imminente fine del mondo, come è stato più volte ipotizzato, quel che è certo è che li presenta come un punto di non ritorno rispetto agli equilibri precedenti, l'inizio di una stagione di violenze e di presagi negativi che si moltiplicano fino alla cupa chiusura della *Cronaca*<sup>13</sup>. Proprio per questo motivo però, è legittimo chiedersi quanto le descrizioni di Idazio siano affidabili e, in particolare nei due passi sui saccheggi delle città romane, se la volontà di dare una certa immagine negativa dei Visigoti non prevalga sulla verità storica<sup>14</sup>. Non sarebbe infatti la prima volta che Idazio calca volontariamente la mano per sottolineare la centralità di un evento. Se pensiamo ad esempio alla descrizione dell'invasione del 409, così chiaramente ispirata al modello biblico della profezia di Ezechiele, vediamo bene come il vescovo sia capace, quando vuole, di dare una lettura fortemente orientata della storia<sup>15</sup>.

---

riunioni. Questo minava sicuramente l'unità della Chiesa locale e, come testimonia Toribio di Astorga (*Ep. ad Idatium et Ceponium*), favoriva il persistere di pratiche scorrette, che finivano poi per essere associate, anche erroneamente, ai culti manichei o all'eresia priscillianista. Di queste eresie sappiamo poco, anche perché le fonti ne parlano spesso in modo impreciso e hanno la tendenza a identificare in questi termini tutte le pratiche eterodosse, ma dovevano costituire un problema sentito dal clero galiziano, vista anche l'attenzione che Idazio dedica ai provvedimenti presi da Toribio e da papa Leone, che si interessò personalmente alla situazione spagnola (Hyd., 130, 133, 135, 138 e 145, Leo Mag., *Ep.*, 15). Come ha osservato Díaz 2011, 207, tuttavia, la relativa abbondanza in Galizia di fonti su eresie e paganesimo rispetto ad altre regioni della Spagna non deve farci esagerare l'entità di questi problemi che, seppur meno attestati altrove, dovevano riguardare anche le altre parti della Penisola.

<sup>13</sup> Alcuni studiosi hanno interpretato l'atmosfera generalmente negativa della *Cronaca* e l'inserimento crescente di presagi e prodigi come un segno del fatto che Idazio credesse nell'imminente fine del mondo. Secondo Burgess 1988, 155-193, ampiamente ripreso negli studi successivi, Idazio credeva che l'Apocalisse sarebbe arrivato nel 482 e dunque ha inteso la sua opera come un racconto degli ultimi giorni dell'umanità, mentre altri, ad esempio Muhlberger 1990, 260-264, si sono dimostrati più cauti nel valutare l'apocalitticismo della *Cronaca*.

<sup>14</sup> Come ha fatto notare Kulikowski 2004, 155-156 infatti, Idazio ha spesso la tendenza a raccontare gli eventi con un punto di vista fortemente negativo e dunque «it is often necessary to look at what Hydatius says while rejecting the way he says it».

<sup>15</sup> Il passo di Hyd., 48 cita e riprende da vicino la profezia di Ez., 14, 21, tanto che, come ha detto Lizzi 2013, 37, «è forte l'impressione che molto del quadro dipinto da Idazio debba la sua coerenza drammatica alla volontà di far corrispondere al meglio la descrizione dei mali spagnoli con la predizione profetica».

Nel caso del sacco di Braga questo modo di procedere sembra ripetersi. Di tutta la vicenda, la *Cronaca* cerca di dare risalto alla profanazione dei luoghi sacri, sostenendo che, anche se i Visigoti non fecero vittime, la loro azione fu comunque *maesta et lacrimabilis*, e le violenze sono paragonate a quelle che l'ira divina aveva inflitto a Gerusalemme.

*Theudorico rege cum exercitu ad Bracaram extremam civitatem Gal-  
laeciae pertendente V Kal. Novembris die dominico etsi incruenta, fit  
tamen satis maesta et lacrimabilis eiusdem direptio civitatis. Roma-  
norum magna agitur captivitas captivorum, sanctorum basilicae ef-  
fractae, altaria sublata atque confracta, virgines dei exim quidem ab-  
ductae, sed integritate servata, clerus usque ad nuditatem pudoris  
exutus, promiscui sexus cum parvulis de locis refugii sanctis populus  
omnis abstractus, iumentorum pecorum camelorumque horrore locus  
sacer impletus scripta super Hierusalem ex parte caelestis irae revo-  
cavit exempla<sup>16</sup>.*

Anche qui però c'è il fondato sospetto che, più che scegliere un riferimento che si adattasse bene alla situazione, Idazio abbia piuttosto adattato la descrizione a un modello scritturale e alle storie sulla distruzione del Tempio, dandoci così un'immagine distorta degli eventi<sup>17</sup>. Sappiamo infatti che Braga, già capitale provinciale della Galizia e sede del metropolita, era uno dei più importanti centri del regno suevo e, anche se questo non aveva probabilmente una vera e propria capitale, la città era stata per lunghi periodi sede della corte e centro della vita

<sup>16</sup> Hyd., 174, Dopo che il re Teodorico si diresse con l'esercito verso Braga, la città più lontana della Galizia, domenica 28 ottobre ebbe luogo in quella città un saccheggio che, anche se incruento, fu tuttavia abbastanza triste e lamentabile. Furono fatti prigionieri molti Romani, si irruppe nelle basiliche, gli altari furono rovesciati e spezzati, le vergini di Dio furono portate via di lì, pur conservandone l'illibatezza, il clero fu denudato fino alla nudità della vergogna, tutto il popolo, uomini, donne e bambini, fu portato via dal rifugio dei luoghi santi, il luogo sacro fu orribilmente riempito di cavalli, pecore e cammelli. Tutto ciò ricordava in parte gli esempi di ira divina scritti su Gerusalemme.

<sup>17</sup> Idazio dice che la chiesa di Braga fu riempita di cavalli, pecore e cammelli, ma proprio il particolare anomalo dei cammelli ha spinto Arce 1995 a ipotizzare che la descrizione sia ispirata a qualche scritto apocalittico sulla rovina del tempio di Gerusalemme, dove la presenza di cammelli è più giustificabile. Anche Delaplace 2015, 270 ha fatto notare la sostanziale contraddizione di Idazio, che descrive con termini di una certa gravità un saccheggio che, come lui stesso è costretto ad ammettere, fu incruento.

politica<sup>18</sup>. Era inoltre un punto di passaggio quasi obbligato per chi, come Rechiario, si dirigesse da Astorga verso Porto e non è da escludere che il re vi abbia trovato rifugio temporaneamente, magari nella speranza di riuscire a riorganizzarsi. Né Idazio né le altre fonti ci dicono nulla della fuga del re, se non la sua tragica fine, ma non è così sorprendente che Teodorico abbia saccheggiato la capitale del suo rivale e che, con Rechiario in fuga, ma potenzialmente ancora pericoloso, abbia regolato la situazione a suo favore, anche facendo dei prigionieri tra i romani. È del tutto plausibile poi che le truppe gote siano entrate con violenza in alcune chiese, che abbiano trascinato fuori le persone che vi avevano cercato rifugio e che, nel clima concitato del saccheggio, abbiano preso di mira il clero cattolico. Idazio insiste molto su questo aspetto, ma bisogna riconoscere che nessuna di queste cose era così inusuale nei contesti di guerra antichi ed è molto probabile che i Visigoti, mossi dalla prospettiva di fare bottino a spese dei loro nemici, abbiano puntato alle ricchezze delle chiese più che alle chiese in sé.

Parzialmente diverso è il caso di Astorga e Palencia, dove effettivamente i Goti non si limitarono al saccheggio, ma fecero vittime tra la popolazione civile. Teodorico, che aveva ricevuto la notizia della cattura di Avito mentre era sotto le mura di Mérida, visto che la città resisteva, aveva rinunciato a prenderla con la forza ed era rientrato in Gallia, ma sulla strada del ritorno aveva inviato alcuni contingenti in Galizia. Idazio ci informa che alcuni soldati goti erano già presenti ad Astorga, ufficialmente per occuparsi delle bande di Suevi che ancora erano presenti sul territorio, ma all'arrivo delle nuove truppe la guarnigione della città si abbandonò al saccheggio. Anche Palencia subì una sorte simile, mentre fallì il tentativo di prendere il *Coviacense castrum* (probabilmente l'attuale Valencia de Don Juan).

*Theudoricus adversis sibi nuntiis territus mox post dies paschae quod fuit II Kal. Aprilis, de Emerita egreditur et Gallias repetens partem ex ea, quam habebat, multitudine variae nationis cum ducibus suis ad campos Gallaeciae dirigit. Qui dolis et periuriis instructi, sicut eis fuerat imperatum, Asturicam, quam iam praedones ipsius sub specie Romanae ordinationis intraverant, mentientes ad Suevos qui remanserant, iussam sibi expeditionem ingrediuntur pace fucata solita arte perfidiae. Nec mora promiscui generis reperta illuc caeditur multitudo, sanctae effringuntur ecclesiae, altaribus direptis et demolitis sacer-*

---

<sup>18</sup> Díaz 2000.

*omnis ornatus et usus aufertur. Duo illic episcopi inventi cum omni clero abducuntur in captivitatem, invalidior promiscui sexus agitur miseranda captivitas, residuis et vacuis civitatis domibus datis incendio camporum loca vastantur. Palentina civitas simili quo Asturica per Gothos perit exitio. Unum Coviacense castrum tricesimo de Asturica miliario a Gothis diutino certamine fatigatum auxilio dei hostibus et obsistit et praevalet. Quam plurimis ex eorum manu interfectis reliqui revertuntur ad Gallias<sup>19</sup>.*

Di nuovo, anche se qui il saccheggio non fu incruento, il punto focale della narrazione è la violenza contro i luoghi santi e ritornano, quasi con le stesse parole di prima, le immagini dell'irruzione nelle chiese, gli arredi sacri rubati, gli altari divelti e i religiosi fatti prigionieri. Come già nel caso di Braga, il racconto di Idazio è molto efficace nel denunciare la durezza dei Goti, ma la sua insistenza sulla loro furia sacrilega sembra eccessiva. Questo infatti non è certamente l'unico caso di un esercito che sulla via del ritorno cerca di ammassare bottino da riportare in patria, né stupisce più di tanto che i Visigoti, liberi ormai anche dall'autorità di Avito, abbiano fatto delle vittime tra la popolazione. Se le chiese furono colpite, e non furono comunque le uniche, il motivo è da ricercare nelle ricchezze che custodivano, anche se sicuramente questi sacchi erano un'aperta violazione degli accordi che Teodorico aveva preso col vecchio imperatore e su questo punto Idazio non gli fa sconti. Se, come si è detto, fino a poco prima della campagna il re era stato definito *fidus*, ora invece dei Goti si descrive la *perfidia*,

---

<sup>19</sup> Hyd., 186, Teodorico, spaventato da notizie sfavorevoli, lasciò Merida poco dopo il giorno di Pasqua, che fu il 31 marzo, e mentre tornava in Gallia mandò verso le pianure della Galizia una parte di quella moltitudine di vari popoli che aveva con sé, assieme ai loro comandanti. Questi, avvezzi all'astuzia e all'inganno, simulando intenzioni pacifiche con la solita slealtà, come gli era stato ordinato entrarono ad Astorga, dove già erano entrati i predoni di Teodorico sotto falso mandato di Roma, fingendo che gli fosse stato ordinato di intervenire contro gli Suevi rimasti. Senza indugi, uccisero una gran quantità di persone di ogni tipo che trovarono lì, violarono le sante chiese e dopo aver divelto e fatto a pezzi gli altari, portarono via tutti gli ornamenti e gli oggetti sacri. Fecero prigionieri, assieme a tutto il clero, due vescovi che trovarono lì e portarono via un misero gruppo di indifesi di entrambi i sessi e, dopo aver dato alle fiamme le case vuote rimaste in città, devastarono le località della pianura. La città di Palencia subì per mano dei Goti una distruzione simile a quella di Astorga. Solo la fortezza di Coviacum (Valencia de Don Juan), a trenta miglia da Astorga, anche se stremata da un lungo combattimento, con l'aiuto di dio si oppose ai nemici e prevalse. Dopo che molti della loro schiera furono uccisi, i sopravvissuti tornarono in Gallia.

la slealtà e la facilità con cui ricorrevano all'inganno. Questo, che è in realtà un tratto comune a tutti i barbari, stando alle notizie di Idazio<sup>20</sup>, è un primo elemento per capire perché la *Cronaca* presenti i Goti e la loro campagna in termini così negativi.

Teodorico era arrivato in Spagna forte del mandato imperiale, per ristabilire l'ordine che l'espansionismo degli Suevi minacciava<sup>21</sup>. L'obiettivo era dunque stabilizzare la situazione politica, mentre nel 457 le cose in Spagna erano sensibilmente peggiorate. Con Avito deposto e relegato a Piacenza, l'autorità imperiale nelle province era più debole di prima, i Visigoti avevano di fatto mano libera nella Penisola Iberica, ma non la forza di pacificarla, e il collasso del regno suevo aveva creato scompiglio anche in quelle regioni, come la Galizia, che prima godevano di una relativa stabilità. Il rapido e infelice passaggio di Maggioriano in Spagna, qualche anno più tardi, non riuscì a dare risposta a questi problemi, soprattutto nella lontana Galizia, e Idazio stesso poco dopo si trovò coinvolto in prima persona nel turbine delle guerre intestine agli Suevi e venne tenuto prigioniero per alcuni mesi. Il vescovo dunque, quando ormai anziano scriveva la *Cronaca*, doveva vedere l'intervento dei Goti come la causa scatenante dei nuovi disordini che affliggevano la Galizia, ripiombata nell'incubo della guerra dopo anni in cui, con fatica, si era cercato di trovare un *modus vivendi* con gli Suevi. Lui che si era speso personalmente per aprire canali diplomatici con gli occupanti e aveva sinceramente sperato nella pace, vedeva ora i suoi sforzi vanificati, a causa di coloro che in teoria agivano a nome dell'impero<sup>22</sup>. Si capisce quindi perché gli riservi un giudizio così severo e un'immagine tutt'altro che positiva.

<sup>20</sup> I Goti, dice Idazio, sono *dolis et periuriis instructi* e agiscono con *solita ars perfidiae* (Hyd., 186), ma anche gli Suevi sono definiti a più riprese *gens perfida*, avvezzi all'inganno e al tradimento degli accordi (Hyd., 188, 190, 208, 219).

<sup>21</sup> Delaplace 2015, 271 ha ipotizzato che l'obiettivo di Avito non fosse tanto quello di liberare gli ispanici dalla minaccia sueva, ma piuttosto di preparare il terreno in vista di un'invasione dell'Africa, come avrebbe fatto qualche anno dopo Maggioriano. Questa ipotesi, seppur plausibile, manca però di prove certe e di riscontri convincenti nella *Cronaca*.

<sup>22</sup> Nel 431 Idazio aveva guidato un'ambasceria presso Ezio (Hyd., 96 e 98) per chiedergli di mediare con gli Suevi e trovare un accordo che, dopo una prima fase di trattative nel 433, fu siglato definitivamente nel 438 (Hyd., 100 e 113). Da lì in poi la Galizia visse un periodo di pace che si interruppe solo quando la disfatta di Rechiario gettò nel caos il regno suevo. Come ha giustamente osservato Gelarda 2009, Idazio racconta spesso delle scorriere dei barbari, ma è altrettanto attento a riportare

### **Visigoti e Suevi a confronto**

Questo non basta tuttavia a spiegare il risentimento di Idazio. I Goti infatti non erano certo gli unici responsabili della situazione di crisi dell'impero o del *miserabile tempus*<sup>23</sup> che la Galizia si trovava a vivere. Gli Suevi sono di gran lunga più presenti nella *Cronaca* e tantissime volte Idazio ricorda i loro saccheggi e le violenze a danno dei romani, così come la violazione degli accordi e la furbizia che li caratterizzava. Eppure le notizie che li riguardano, pur tradendo un'insufficiente evidente verso di loro, sono sempre brevi e concise. Idazio registra questi episodi nello stile asciutto delle cronache, fedele al suo proposito iniziale di raccontare le difficoltà dell'impero, ma senza dare degli Suevi un'immagine particolare, se non quella più generica di barbari inaffidabili e pericolosi. Coi Visigoti invece, nel momento in cui diventano protagonisti della storia spagnola, Idazio si dilunga in un racconto più dettagliato, che ha il suo apice nelle scene di violenza contro i luoghi sacri e il clero cattolico. È difficile credere che, in tanti anni di guerre e scorrerie, gli Suevi non abbiano mai rivolto la loro attenzione contro le chiese e le loro ricchezze oppure che non abbiano mai catturato notabili romani e anche membri del clero per chiedere poi un riscatto. Queste pratiche erano diffuse anche in altre regioni dell'impero e sicuramente la Galizia non faceva eccezione, eppure Idazio non accusa mai gli Suevi di azioni sacrileghe. Anche quando lui stesso, all'interno della sua chiesa, viene preso in ostaggio da Frumario, non dà particolare risalto a questo fatto e preferisce piuttosto parlare della responsabilità di alcuni *delatores*<sup>24</sup>. Coi Visigoti invece, pur in assenza di episodi davvero eclatanti, racconta una storia che ha una certa dose, se non di invenzione, quantomeno di esagerazione.

La breve campagna del 456-457, consacra i Goti come popolo sacrilego, capace non solo di farsi nemico degli ispanici, ma anche nemico della fede. Fa da contraltare la vicenda di Mérida, dove, secondo il racconto della *Cronaca*, Teodorico viene fermato dalle tremende apparizioni della martire Eulalia che protegge la città<sup>25</sup>. Della resistenza militare di Mérida non si dice nulla, mentre tutta la vicenda ruota at-

---

tutte le notizie che riguardano le trattative di pace, tradendo il suo desiderio, pragmatico, ma sincero, di arrivare a una convivenza pacifica.

<sup>23</sup> Hyd., 7 (introduzione).

<sup>24</sup> Hyd., 201. Cfr. anche Hyd., 207.

<sup>25</sup> Hyd., 182.

torno all'intervento divino, che salva la città dal saccheggio e testimonìa, se ce ne fosse bisogno, l'avversione di Dio nei confronti dei barbari ariani che la assediavano<sup>26</sup>. L'ultimo atto della vicenda, per così dire, è di qualche anno dopo, quando, verso il 465, Remismondo riuscì finalmente a riunificare gli Suevi sotto il suo comando e a ristabilire un'intesa coi Visigoti<sup>27</sup>. In questo contesto di rinnovata alleanza maturarono le condizioni per la diffusione anche tra gli Suevi dell'arianesimo. Fu lo stesso Remismondo, già convertito al credo dei Goti, ad appoggiare l'azione di Ajax, un missionario che portò in Galizia quello che Idazio definisce il *pestiferum virus* dell'arianesimo<sup>28</sup>. Sappiamo da Isidoro che i re suevi rimasero ariani fino alla seconda metà del VI secolo, quando il re Teodomiro si convertì al cattolicesimo<sup>29</sup>, ma anche se Idazio questo non lo poteva sapere, nei suoi ultimi anni deve aver visto l'inizio di questo processo. Gli Suevi, da sempre pagani, si erano forse timidamente avvicinati al cristianesimo, e la *Cronaca* non manca di menzionare come Rechiario fosse di fede cattolica<sup>30</sup>. La loro conversione all'eresia ariana, fatto già di per sé grave agli occhi di un vescovo cattolico, li allontanava definitivamente dai galiziani e li legava più saldamente ai Visigoti, di cui Idazio intuiva bene la responsabilità in questo processo.

### **Conclusioni**

Se consideriamo la situazione alla fine degli anni '60, quando Idazio scriveva, possiamo capire perché nel ripensare alla campagna dei Goti abbia deciso di dedicarle tanta attenzione. Il vescovo aveva visto la fine del dominio romano sulla Spagna e a sostituirlo, questa sembrava essere la prospettiva, c'erano lo scompiglio e gli sconvolgimenti provocati da popoli ostili, quella *iniquarum perturbatio nationum* di cui si parla nell'introduzione alla *Cronaca*<sup>31</sup>. Accanto all'insta-

<sup>26</sup> Mérida era già stata al centro di un episodio simile nel 429, quando, secondo la *Cronaca*, lo suevo Ermigario aveva cercato di prendere la città e aveva violato il santuario della martire Eulalia, trovando la morte poco dopo (Hyd., 90).

<sup>27</sup> Hyd., 223 e 226, Iord., *Get.*, XLIV, 234, Isid., *Hist. Goth.*, 33 e 90.

<sup>28</sup> Hyd., 232.

<sup>29</sup> Isid., *Hist. Goth.*, 90-91.

<sup>30</sup> Hyd., 137, ripreso anche da Isid., *Hist. Goth.*, 86-87. Sulla religione degli Suevi e sul loro avvicinamento al cristianesimo cfr. Díaz 2011, 215 e segg.

<sup>31</sup> Hyd., 7 (introduzione).

bilità politica si poneva poi il problema della situazione religiosa. Le difficoltà della Chiesa spagnola erano note da tempo e la frammentazione della Penisola Iberica non poteva far altro che aggravarle. L'impossibilità di riunirsi in concilio, l'isolamento e le nomine illegittime di nuovi vescovi avevano minato la stabilità della Chiesa e se Idazio aveva sperato in una futura conversione degli Suevi, le sue speranze erano state frustrate. A fare da arbitro in Spagna non c'era più un imperatore cattolico, ma un re ariano, che sembrava intenzionato a difendere il suo credo anche fra gli altri barbari della penisola. Nella *Cronaca* le voci sull'Africa sono rare, ma Idazio aveva sicuramente qualche notizia sui provvedimenti anti-cattolici di Geiserico e l'esempio dei Vandali non doveva essere rassicurante<sup>32</sup>. Gli episodi del 456 e 457 sono tutto sommato di modesta entità, nulla di paragonabile a quanto avveniva nelle province africane, ma non è la loro gravità a giustificare il rilievo che hanno nel testo idaziano. Si tratta di esempi funzionali a veicolare ai lettori una certa immagine dei Visigoti, che rispecchia il risentimento per i danni che avevano già provocato alla Spagna e all'impero e anche il triste presagio di quello che poteva seguire. Leggendo i passi che raccontano della loro discesa dalla Gallia, si ha l'impressione che i Goti perdano il controllo di sé e delle loro azioni, venendo meno alla loro missione e colpendo la Spagna come un flagello divino. Nemici della Chiesa e traditori di Roma, sono l'incarnazione di quei *furentes* di cui Idazio parlava nell'introduzione, eretici appunto, come giustamente traducono le più recenti edizioni della *Cronaca*, ma anche violenti e dissennati<sup>33</sup>. Anche se non viene stabilito un legame esplicito tra la loro fede ariana e le violenze contro le chiese, come avviene ad esempio nel caso dei Vandali, questo aspetto del loro agire diventa nel racconto un tratto distintivo della loro identità. I Visigoti di Idazio sono sì infidi e traditori, come tutti gli altri barbari, ma sono anche profanatori. Il loro passaggio nella Penisola Iberica somiglia all'abattersi di una piaga biblica e fa eco al racconto altrettanto cupo e apoca-

<sup>32</sup> Idazio era a conoscenza almeno dell'espulsione del vescovo di Cartagine Quodvultdeus nel 439 e parla di persecuzioni contro i cattolici anche in Sicilia (Hyd., 118 e 120).

<sup>33</sup> Hyd., 7 (introduzione) denuncia le tristi condizioni della Chiesa, la fine della libertà e la rovina dell'ortodossia *ex furentium dominatione permixta ini quarum perturbatione nationum*. L'edizione francese di Tranoy 1974 traduceva il termine *furentes* come "peuples en furie", mentre le edizioni di Burgess 1993 e Kötter, Scardino 2019 hanno preferito renderlo come "eretici".

littico dell'invasione del 409. Di fronte a questo quadro non si può che essere molto cauti nell'usare le informazioni della *Cronaca*, che certamente ci permette di capire come Idazio, e con lui molti suoi contemporanei, abbia vissuto quegli anni travagliati, ma ci restituisce un'immagine dei Goti abbastanza lontana dalla realtà storica.

È interessante, per concludere, confrontare questi passi con quanto scrisse Sidonio Apollinare pochi anni più tardi, quando i Visigoti si impadronirono della Gallia meridionale. Nelle sue lettere il vescovo di Clermont esprime grande preoccupazione per l'avanzata di Eurico e si rammarica per la *moritura libertas* dell'Alvernia<sup>34</sup>, ma si lamenta anche, non senza qualche esagerazione, delle condizioni miserevoli della Chiesa in Aquitania e del fanatismo ariano dei Visigoti<sup>35</sup>. Come è stato notato, Sidonio in altre occasioni si dimostra molto più indulgente sulle questioni religiose e anzi, nel parlare proprio di Teodorico II, aveva minimizzato il problema del suo credo non ortodosso, un neo in un ritratto per il resto positivo<sup>36</sup>. È solo quando coi Visigoti c'è ormai guerra aperta che Sidonio si interessa al loro credo ariano e lo usa contro di loro<sup>37</sup>. Idazio, dal canto suo, parla spesso di violenze e saccheggi, ma è solo in corrispondenza della campagna dei Goti che queste descrizioni si fanno più dettagliate e assumono un valore più profondo, andando a coinvolgere i luoghi sacri<sup>38</sup>. Come in Sidonio, un tema in altri casi marginale, quando non del tutto ignorato, diventa qui un elemento centrale, sfruttato con abilità per caratterizzare negativamente i Visigoti. Rimane invece un'ambiguità di fondo quando si parla degli Suevi, la stessa che c'è anche in Sidonio nei confronti dei Burgundi. In quel caso il vescovo decide semplicemente di non parlare del credo dei suoi vicini barbari, che certamente non amava, ma che comunque proteggevano Clermont dalle scorrerie di Eurico. Questo era reso possibile anche dal fatto che probabilmente esistevano, a corte

<sup>34</sup> Sid., *Ep.*, VII, 7, 6.

<sup>35</sup> Sid., *Ep.*, VII, 6.

<sup>36</sup> Sid., *Ep.*, I, 2, 4.

<sup>37</sup> Harries 1994, 233: «Although the question of religion was not central, the issue of Arianism could be exploited against the Goths in time of war».

<sup>38</sup> Hyd., 43, che riporta la notizia del sacco di Roma del 410, è l'unico altro passo della *Cronaca* in cui, seppur in maniera molto più concisa, si ritrova la stessa attenzione verso la sorte dei luoghi santi. Idazio ricorda infatti le stragi fatte dai Goti, ma dice anche che Alarico aveva rispettato le chiese della città e quanti vi avevano trovato rifugio.

come tra la popolazione, dei fedeli cattolici e che in generale i Burgundi non erano considerati così tenacemente legati all'arianesimo come i Visigoti<sup>39</sup>. La religiosità degli Suevi è ancora più incerta, ma possiamo supporre che Idazio non vedesse in loro degli avversari irriducibili. Costretto ad accettare la loro presenza in Galizia, il vescovo sperava in una convivenza pacifica e probabilmente, un giorno, in una loro conversione. Che peso avesse avuto l'adesione di Rechiario al cattolicesimo e quanti tra gli Suevi l'avessero seguito è difficile da stabilire, ma è possibile che fosse iniziato un processo di conversione e che il successivo slittamento verso l'arianesimo fosse ancora recente e non definitivo nel momento in cui Idazio scriveva. Forse per questo, rispecchiando in qualche modo l'ambiguità degli stessi Suevi, la *Cronaca* ne descrive le malefatte, ma senza darne un giudizio inappellabile, come avviene invece nel caso dei Visigoti.

## Bibliografia

- Arce 1995 = J. Arce, *El catastrofismo de Hidacio y los camellos de la Gallaecia*, in *Los últimos romanos en Lusitania*, a cura di A. Velazquez, E. Cerrillo e P. Mateos, Mérida, 219-229.
- Arce 2020 = J. Arce, *The Visigoths in Hispania. New Perspectives on their Arrival and Settlement*, in *The Visigothic Kingdom. The Negotiation of Power in Post-Roman Iberia*, a cura di S. Panzram e P. Pachá, Amsterdam, 59-78.
- Burgess 1988 = R.W. Burgess, *Hydatius: A Late Roman Chronicler in Post-Roman Spain. An historiographical Study and new critical Edition of the Chronicle*, tesi di dottorato non pubblicata.
- Burgess 1993 = R. W. Burgess (a cura di), *The Chronicle of Hydatius and the Consularia Constantinopolitana: two contemporary accounts of the final years of the Roman Empire*, Oxford.
- Burgess 2002 = R. W. Burgess, *From Gallia Romana to Gallia Gothica: the view from Spain*, in *Fifth-Century Gaul: A Crisis of Identity?*, a cura di J. Drinkwater e H. Elton, Cambridge, 19-27.
- Castellanos 2020 = S. Castellanos, *The Visigothic Kingdom in Iberia: Construction and Invention*, Philadelphia.
- Delaplace 2015 = C. Delaplace, *La fin de l'Empire romain d'Occident : Rome et les Wisigoths de 382 à 531*, Rennes.

---

<sup>39</sup> Harries 1994, 232-233.

- Díaz 2000 = P. C. Díaz, *El reino suevo de Hispania y su sede en Braga, in Sedes Regiae (ann. 400-800)*, a cura di G. Ripoll e J. M. Gurt, Barcelona, 403-423.
- Díaz 2011 = P. C. Díaz, *El reino suevo (411-585)*, Madrid.
- Gelarda 2009 = I. Gelarda, *Guerre e diplomazia in Iberia nel Chronicon del vescovo Idazio, Hormos*, 1, 294-306.
- Harries 1994 = J. D. Harries, *Sidonius Apollinaris and the Fall of Rome. AD 407-485*, Oxford.
- Kötter, Scardino 2019 = J.-M. Kötter e C. Scardino (a cura di), *Chronik des Hydatius: Fortführung der Spanischen Epitome*, Paderborn.
- Kulikowski 2004 = M. Kulikowski, *Late Roman Spain and its cities*, Baltimore.
- Lizzi 2013 = R. Lizzi, *I vescovi, i barbari e l'impero di Roma, in Potere e politica nell'età della famiglia Teodosiana*, a cura di I. Baldini Lippolis e S. Cosentino, Bari, 27-50.
- Muhlberger 1990 = S. Muhlberger, *The Fifth-Century Chroniclers: Prosper, Hydatius, and the Gallic Chronicler of 452*, Cambridge.
- Sánchez León 1996a = J. C. Sánchez León, *Les sources de l'histoire des Bagaudes : traduction et commentaire*, Paris.
- Sánchez León 1996b = J. C. Sanchez Leon, *Los Bagaudas: rebeldes, demonios, martires: revueltas campesinas en Galia e Hispania durante el bajo imperio*, Jaen.
- Tranoy 1974 = A. Tranoy (a cura di), *Hydace, Chronique*, tome I, introduction, texte critique, traduction, par Alain Tranoy, Paris.



Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România  
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043  
e-ISSN: 2393-2961