

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 19-2/2024

CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

Classica et Christiana

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

19/2, 2024

Classica et Christiana

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

19/2, 2024

ISSN: 1842 – 3043

e-ISSN: 2393 – 2961

Comitetul științific / Comitato scientifico

Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)
Marija BUZOV (Institute of Archaeology, Zagreb)
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)
Fred W. JENKINS (University of Dayton)
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)
Dominic MOREAU (Université de Lille)
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

Comitetul de redacție / Comitato di redazione

Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
(*director responsabil / direttore responsabile*)

Correspondența / Corrispondenza:

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine
Bd. Carol I, nr. 11, 700506 – Iași, România
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156
e-mail: nelu@uaic.ro

Toate contribuțiile sunt supuse unei duble analize anonime (*double-blind peer review*), efectuate de specialiști români și străini.

All contributions are subject to a double anonymous analysis (*double blind peer review*), carried out by Romanian and foreign specialists.

La redazione sottopone preliminarmente tutti i contributi pervenuti a un procedimento di doppia lettura anonima (*double-blind peer review*) affidato a specialisti romeni e stranieri.

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI
FACULTATEA DE ISTORIE
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

Classica et Christiana

19/2
2024

Atti del XIII Convegno romeno-italiano *Tradizione e innovazione tra antichità classica e medioevo: forme, strumenti e modelli di comunicazione letteraria e artistica*
(Iași, 26-28 settembre 2023)

a cura di

Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

ISSN: 1842 – 3043
e-ISSN: 2393 – 2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

SUMAR / INDICE / CONTENTS

SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 361

Atti del XIII Convegno romeno-italiano *Tradizione e innovazione tra antichità classica e medioevo: forme, strumenti e modelli di comunicazione letteraria e artistica*

(Iași, 26-28 settembre 2023)

Programma del Convegno / 363

Maria AMBROSETTI, Forme della narrazione drammatica in Ammiano Marcellino [Forms of dramatic narrative in Ammianus Marcellinus] / 369

Florica BOHÎLȚEA-MIHUȚ, Classical authors in Sidonius Apollinaris' letters / 387

Antonella BRUZZONE, Paradosso, metamorfosi, spettacolo. Suggestioni ovidiane nella *Gigantomachia* latina di Claudiano [Paradox, metamorphosis, spectacle. Ovidian suggestions in Claudian's Latin *Gigantomachy*] / 401

Federica CALABRESE, San Barbato di Benevento, "l'apostolo del Sannio", uccisore di vipere d'oro ed estirpatore di alberi sacri [St. Barbato of Benevento, "the Apostle of Sannio", golden snakes' killer and holy trees eradicator] / 431

Emanuel GROȘU, Da *refrigerium* al suo contrario. Alcune sfumature del concetto nelle *visiones animarum* medievali [From *refrigerium* to its opposite. Some nuances of the concept in occidental *visiones animarum*] / 447

Simona NICOLAE, Quand l'amour chrétien revêt le péplos d'Aphrodite (*Anthologia Palatina, liber V*) [When Christian love puts on the peplos of Aphrodite (*Palatine Anthology, Book V*)] / 463

Daniel NIȚĂ-DANIELESCU, The *Prefaces* of Metropolitan Veniamin Costachi – role and significance in the age of “national regeneration” and “European sentiment” / 477

Dan RUSCU, The Paternus Plate and its Symbolism / 495

Nelu ZUGRAVU, Continuità lessicali, continuità e discontinuità semantiche e simboliche nelle *Historiae abbreviatae* di Aurelio Vittore [Lexical continuities, semantic and symbolic continuities and discontinuities in the *Historiae abbreviatae* of Aurelius Victor] / 511

STUDII – STUDI / 531

Maria Carolina CAMPONE, *Aeternitas imperii*. L’Arco di Costantino, la *mens imperiale* e l’*evocatio* cristiana [Aeternitas imperii. *The Arch of Constantine, the imperial mens and the Cristian evocatio*] / 531

Juan Ramón CARBÓ GARCÍA, The Emperor Marcus Aurelius Antoninus Elagabalus and the triad of Emesa: Azizos and Monimos, companions of Sol Invictus Elagabal / 565

Elisa DELLA CALCE, Defending Sulla... to condemn the Catilinarians once again? Some moral and political concepts from Cicero’s *Pro Sulla* / 581

Valentino D’URSO, *Fabula mendax*. Religiosità e concezione del mito nel *Bellum civile* di Lucano [Fabula mendax. *Myth and religiosity in Lucan’s Bellum civile*] / 609

M.^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, La présence épigraphique d’*Elagabalus* en Hispanie [Epigraphic evidences from the reign of *Elagabalus* in Hispania] / 639

Martijn ICKS, The crimes and vices of Elagabalus. Building blocks for a character assassination / 659

Carmela LAUDANI, La tomba di Decio Magio (Sil. 11, 377-384) [The tomb of Decius Magius (Sil. 11, 377-384)] / 677

- Marcello MARIN, Leggere i testi cristiani oggi: ragioni, metodi e finalità [Reading Christian texts today: reasons, methods and purposes] / 693
- Lucrețiu MIHAILESCU-BÎRLIBA, Le dossier épigraphique du règne d'Héliogabale en Mésie Inférieure [The epigraphic file of Heliogabalus' reign in Moesia Inferior] / 707
- Eleonora S. MURONI, Persistenze e suggestioni: *Sol Invictus* nell'età di Costantino [Persistence and suggestions: *Sol Invictus* in the Constantinian age] / 713
- Eduard NEMETH, Dacia during the reign of emperor Elagabalus / 753
- Miguel P. SANCHO GÓMEZ, Los *primani* y la batalla de Estrasburgo (357): algunas consideraciones sobre la infantería pesada tardía y el generalato del César Juliano [The *Primani* and the battle of Strasbourg (357): some considerations on the Late Roman heavy infantry and the generalship of the Caesar Julian] / 757
- Semíramis Corsi SILVA, The emperor and the historian: an analysis of Elagabalus' image considering Cassius Dio's trajectory and point of view / 789
- Francesca SIVO, Donne fragili come brocche. Lezioni di didattica spirituale e sociale nel Medioevo [Fragile women as pitchers. Lessons of spiritual and social didactics in the Middle Ages] / 813

SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI*

ACO	<i>Acta Conciliorum Oecumenicorum</i> , ed. E. Schwartz, Berlin, 1914 sqq.
ANRW	<i>Ausstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung</i> , II, <i>Prinzipat</i> , Berlin-New York.
BOR	<i>Biserica Ortodoxă Română</i> , București.
CCL	<i>Corpus Christianorum. Series Latina</i> , Turnhout, 1953 sqq.
CSEL	<i>Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum</i> , Vienna-Leipzig, 1860 sqq.
EAC	A. Di Berardino (ed.), <i>Encyclopedia of Ancient Christianity</i> , vols. 1-3, Downers Grove, 2014.
LCI	E. Kirschbaum (ed.), <i>Lexikon der christlichen Ikonographie</i> , vols. 1-4, Rome-Freiburg-Basel-Vienna, 1994.
LIMC	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , I-VIII, Zürich-München-Düsseldorf, 1981-1997.
MMS	<i>Mitropolia Moldovei și Sucevei</i> , Iași.
PG	<i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , Paris.
PL	<i>Patrologiae cursus completus. Series Latina</i> , Paris.
PLRE, I	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , I, A. D. 260-395, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1981.
RIC	<i>Roman Imperial Coinage</i> .
RE	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> (Pauly-Wissowa-Kroll), Stuttgart-München.
RGZM	<i>Römische Militärdiplome und Entlassungsurkunden in der Sammlung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums</i> , Mainz.
RLBK	K. Wessel (ed.), <i>Reallexikon zur Byzantinischen Kunst</i> , Bd. I, Stuttgart, 1966 sqq.
SC	<i>Sources Chrésiennes</i> , Paris-Lyon.
ThLL (ThLL)	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .

* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.



UNISS
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**



**UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI**



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
di CATANIA**



**FACULTATEA de
ISTORIE**

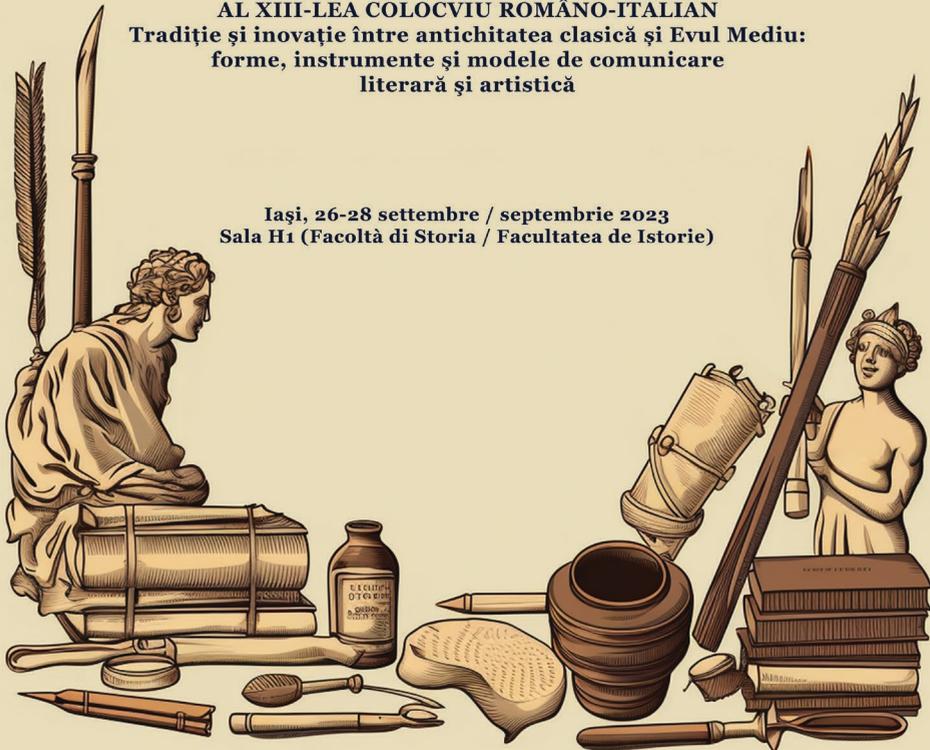


CSCC
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

XIII CONVEGNO ROMENO-ITALIANO
Tradizione e innovazione tra antichità classica e
medioevo: forme, strumenti e modelli di comunicazione
letteraria e artistica

AL XIII-LEA COLOCVIU ROMÂNNO-ITALIAN
Tradiție și inovație între antichitatea clasică și Evul Mediu:
forme, instrumente și modele de comunicare
literară și artistică

Iași, 26-28 settembre / septembrie 2023
Sala H1 (Facoltà di Storia / Facultatea de Istorie)



ORGANIZZATORE / ORGANIZATOR:
Nelu ZUGRAVU

GRAFICA / GRAFICĂ: Anton GIURGIU



UNISS
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**



**UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI**



**UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA**

**FACULTATEA
DE ISTORIE**



CSCC

CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

XIII CONVEGNO ROMENO-ITALIANO

***Tradizione e innovazione tra antichità classica e
medioevo: forme, strumenti e modelli di comunicazione
letteraria e artistica***

AL XIII-LEA COLOCVIU ROMÂNNO-ITALIAN

***Tradiție și inovație între antichitatea clasică și Evul Mediu:
forme, instrumente și modele de comunicare
literară și artistică***

**Iași, 26-28 settembre / septembrie 2023
Sala H₁ (Facoltà di Storia / Facultatea de Istorie)**

Organizzatore / Organizator:

Nelu ZUGRAVU

PROGRAMMA / PROGRAM

Martedì / Marți, 26 settembre / septembrie 2023

8.00-13.00

Arrivo degli ospiti / Sosirea invitaților

16.30-19.00

Moderatore / Moderator:

Nelu ZUGRAVU

16.30-16.45: Apertura del convegno; saluti istituzionali / Deschiderea colocluiului; salutul organizatorilor

16.45-17.15: Relazione inaugurale / Comunicare inaugurală: Mela ALBANA (Università degli Studi di Catania), *Cultura e potere nell'età di Valentiniano I*

17.15-17.30: Discussione / Discuții

17.30-17.45: Pausa / Pauză

17.45-18.30: Presentazione libri

Iulian-Gabriel HRUȘCĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași) presenta: M. TULLI CICERONIS *Actionis secundae in C. Verrem: Liber V*, Luigi Piacente recognovit, adnotationes criticas et indices adiecit, Claudia Tărnăuceanu Dacoromanice uertit, notis atque commentariis instruxit, Luigi Piacente et Claudia Tărnăuceanu praefationem composuerunt = M. TULLIUS CICERO, *A doua acțiune împotriva lui Verres: Cartea a V-a*, restabilirea textului latin, apparatus criticus, indici de Luigi Piacente, traducere în limba română, note și comentarii de Claudia Tărnăuceanu, introducere de Luigi Piacente și Claudia Tărnăuceanu, Editura Universității din București, 2023

Luigi PIACENTE (Università degli Studi di Bari Aldo Moro) presenta: Federica CALABRESE, *Il sito di Glastonbory. Fonti letterarie e indagini archeologiche sul 'primo' contesto cristiano di Britannia*, Aracne, Roma, 2022

18.30-19.00: Discussione / Discuții

19.30: Cena / Cina

Mercoledì / Miercuri, 27 settembre / septembrie 2023

9.00-10.15

Moderatore / Moderator:

Dan RUSCU

9.00-9.30: Nelu ZUGRAVU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași), *Continuità lessicali – continuità e discontinuità semantiche e simboliche nelle Historiae abbreviatae di Aurelio Vittore*

9.30-10.00: Ecaterina Gabriela LUNG (Universitatea din București), *Geography and ideology in Late Antiquity*

10.00-10.15: Discussione / Discuții

10.15-10.30: Pausa caffè / Pauză de cafea

10.30-12.30

Moderatore / Moderator:
Alessandro LAGIOIA

10.30-11.00: Maria AMBROSETTI (Università degli Studi di Sassari), *Forme della narrazione drammatica in Ammiano Marcellino*

11.00-11.30: Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari), *Paradosso, metamorfosi, spettacolo. Suggestioni ovidiane nella Gigantomachia latina di Claudiano*

11.30-12.00: Florica BOHÎLȚEA-MIHUȚ (Universitatea din București), *Classical authors in Sidonius Apollinaris' library*

12.00-12.30: Discussione / Discuții

12.30-15.00: Pausa pranzo / Pauză de prânz

15.00-17.00

Moderatore / Moderator:
Antonella BRUZZONE

15.00-15.30: Emanuel GROSU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași), *Da refrigerium al suo contrario. Alcune sfumature del concetto nelle visiones animarum medievali*

15.30-16.00: Simona NICOLAE (Universitatea din București/ Institutul de Studii Sud-Est Europene), *L'hellénisme païen des épigrammes chrétiens (Anthologie Palatine)*

16.00-16.30: Alessandro LAGIOIA (Università degli Studi di Bari Aldo Moro), *“O misera domus Herculea”: un contributo inedito alla fortuna del mito di Ercole nel primo umanesimo*

16.30-17.00: Discussione / Discuții

17.00-17.15: Pausa / Pauză

17.15-18.30

Moderatore / Moderator:
Luigi PIACENTE

17.15-17.45: Federica CALABRESE (Ministero della Cultura, Italia), *San Barbato di Benevento. Passaggio dal paganesimo al cristianesimo in terra campana*

17.45-18.15: Dan RUSCU (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca), *La patena del vescovo Paternus di Tomi e il suo simbolismo*

18.15-18.30: Discussione / Discuții

19.00: Cena / Cina

Giovedì / Joi, 28 settembre / septembrie 2023

8.30-10.30

Moderatore / Moderator:
Simona NICOLAE

8.30-9.00: Claudia TĂRNĂUCEANU, Ana-Maria GÎNSAC (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași), *Innovation et nouveauté dans la traduction biblique du*

latin au roumain. Les Psaumes de la Bible de Blaj (1760-1761) versus des versions antérieures [Travail réalisé dans le cadre du projet de recherche roPsalt – CNCS-UEFISCDI, code PN-III-P4-ID-PCE-2020-2939]

9.00-9.30: Daniel NIȚĂ-DANIELESCU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași), ***Metropolitan Veniamin Costachi’s Forewords – their role and importance in the age of “national renewal” and “European sentiment”***

9.30-10.00: Ioan-Augustin GURIȚĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași), ***The source(s) of one Romanian 18th century version of The history of the fall of Constantinople***

10.00-10.30: Discussione / Discuții

10.30-11.00: Nelu ZUGRAVU, ***Conclusioni***



UNISS
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**



**UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA”
din IAȘI**



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
di CATANIA**



**FACULTATEA de
ISTORIE**



C.S.C.C.

CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

XIII CONVEGNO ROMENO-ITALIANO
Tradizione e innovazione tra antichità classica e
medioevo: forme, strumenti e modelli di comunicazione
letteraria e artistica

AL XIII-LEA COLOCVIU ROMÂNNO-ITALIAN
Tradiție și inovație între antichitatea clasică și Evul Mediu:
forme, instrumente și modele de comunicare
literară și artistică

Iași, 26-28 settembre / septembrie 2023
Sala H1 (Facoltà di Storia / Facultatea de Istorie)

ORGANIZZATORE / ORGANIZATOR:
Nelu ZUGRAVU

GRAFICA / GRAFICĂ: Anton GIURGIU

CONTINUITÀ LESSICALI, CONTINUITÀ E DISCONTINUITÀ SEMANTICHE E SIMBOLICHE NELLE *HISTORIAE ABBREVIATAE* DI AURELIO VITTORE

Nelu ZUGRAVU*

(Centro di Studi Classici e Cristiani, Facoltà di Storia,
Università „Alexandru Ioan Cuza” di Iași)

Keywords: *Aurelius Victor, Historiae abbreviatae, civis, urbs, Vrbs Roma, res publica, res Romana, status Romanus, imperium, imperium Romanum, populus, populus Romanus, Quirites, plebs, uulgus, auctoritas, libertas.*

Abstract: *Lexical continuities, semantic and symbolic continuities and discontinuities in the Historiae abbreviatae of Aurelius Victor.* The vocabulary of the writings of late Antiquity is a significant indicator of the semantic and symbolic adaptations and changes absorbed by certain lexemes in harmony with the changes that occurred in the sphere of the historical reality of reference. At the same time, it allows us to evaluate the way in which the authors perceived them and adapted them to their own political visions and moral conceptions or religious options. There are important contributions in this sense. Following this direction of philological and historical analysis, we propose an original approach below, that is, to examine a series of terms taken from the work *Historiae abbreviatae*, or *Caesares*, by Aurelius Victor which, on the one hand, reveals both the persistence of some elements of classical political thought, and the emergence of a specific political culture of late Antiquity, expressed through a renewed semantics of traditional words, while, on the other hand, it reveals some elements of the historical conception and ideological orientation of the author. In this text we will analyze concepts from the sphere of Roman citizenship (*civis, urbs, Vrbs Roma*), the denomination of the state (*res publica, res Romana, status Romanus, imperium, imperium Romanum*), social orders (*populus, Quirites, plebs, uulgus*) and the ideological and spiritual foundations of power (*auctoritas, libertas*).

Cuvinte-cheie: *Aurelius Victor, Historiae abbreviatae, civis, urbs, Vrbs Roma, res publica, res Romana, status Romanus, imperium, imperium Romanum, populus, populus Romanus, Quirites, plebs, uulgus, auctoritas, libertas.*

* nelu@uaic.ro

Rezumat: *Continuități lexicale, continuități și discontinuități semantice și simbolice în Historiae abbreviatae ale lui Aurelius Victor.* Vocabularul scrierilor Antichității târzii reprezintă un indicator semnificativ al a-decvarilor și mutațiilor semantice și simbolice suferite de un *lexem* sau altul în contextul transformărilor petrecute în sfera realității istorice pe care o denumesc. În același timp, el permite aprecierea manierei în care autorii lucrărilor respective le-au perceput și le-au adaptat orientărilor politice, concepțiilor morale sau opțiunilor religioase ale lor. Există contribuții importante în acest sens. Urmând această direcție de analiză filologică și istorică, în cele ce urmează, ne propunem să examinăm o serie de termeni din lucrarea *Historiae abbreviatae* sau *Caesares compusă între 358-361 de istoricul Sextus Aurelius Victor (cca 320 - post-389)* care dezvăluie atât permanența unor elemente ale gândirii politice clasice, cât și emergența unei culturi politice specifice vremurilor tardoantice, exprimată printr-o semantică înnoită a vocabulelor tradiționale, pe de o parte, iar, pe de alta, relevă anumite elemente ale concepției istorice și orientării ideologice a autorului; îndrăznim să credem că, cel puțin în anumite puncte, demersul nostru este o premieră. În textul de față, ne vom referi la conceptele de *ciuis*, *Vrbs* (*urbs*), *respublica* (*res Romana*, *status Romanus*, *imperium*, *imperium Romanum*), *populus*, *populus Romanus*, *Quirites*, *ciues Romani*, *uulgus*, *plebs*), *auctoritas*, *libertas*.

Il vocabolario degli scritti della tarda Antichità è un indicatore significativo degli adattamenti e dei cambiamenti semantici e simbolici assorbiti da taluni lessemi in sintonia con i mutamenti avvenuti nella sfera della realtà storica di riferimento. Allo stesso tempo esso permette di valutare il modo in cui gli autori li hanno percepiti e adattati alle proprie visioni politiche e alle proprie concezioni morali o opzioni religiose. Vi si trovano in questo senso contributi importanti – studi specifici o commenti in edizioni di scritti tardoantichi, firmati da Isabel Moreno Ferrero¹, Denis Roques², Valerio Neri³, Dirk

¹ Isabel Moreno Ferrero, *Elementos biograficos en el Breviario de Festo, SHHA*, IV-V, 1986-1987, 173-188.

² Denis Roques, *Le vocabulaire politique d'Herodien, Ktema*, 15, 1990, 35-71.

³ Valerio Neri, *Il populus Romanus nell'Historia Augusta*, in *Historiae Augustae Colloquium Maceratense*, a cura di Giorgio Bonamente, Gianfranco Paci, Edipuglia, Bari, 1995, 219-267; idem, *L'usurpatore come tirano nel lessico politico della tarda antichità*, in François Paschoud, Joachim Szidat (Hrsgg.), *Usurpation in der Spätantike. Akten des Kolloquiums "Staatsstreich und Staatlichkeit"*, 6.-10. März 1996, Solothurn-Bern, Stuttgart, 1997, 71-96; idem, *I marginali nell'Occidente tardoantico. Poveri, 'infames' e criminali nella nascente società cristiana*, Edipuglia, Bari, 1998; idem, *Cives e peregrini nella Roma tardoantica: l'esaltazione dell'origo romana*, in *Identità e valori. Fattori di aggregazione e fattori di crisi nell'esperienza politica antica*, Bergamo, 16-18 dicembre 1998, a cura di Giuseppe Zecchini, Alberto Barzanò, Franca Landucci Gattinoni, Roma, 2001, 257-281; idem, *Concetto politico e concetto eccelsiale di populus nella tarda antichità*, in *Popolo e*

Schlinkert⁴, Joseph Hellegouarc'h⁵, Matilde Conde Salazar e Cristina Martín Puente⁶, Milena Minkova⁷, Ralph W. Mathisen⁸, Renan Frighetto⁹, Darío N. Sánchez Vendramini¹⁰, Maria Luisa Fele¹¹, J. L.

potere nel mondo antico. Atti del convegno internazionale Cividale del Friuli, 23-25 settembre 2004, a cura di Gianpaolo Urso, Edizioni ETS, Pisa, 2005, 215-232; idem, *Il lessico sociologico della tarda antichità: l'esempio della «Variae» di Cassiodoro*, *StudStor*, 51, 2010, 5-52; idem, *Tra schiavi e liberi: aspetti della mobilità sociale tardoantica*, *Koinonia*, 36, 2012, 89-108; idem, *Popolo di Dio e popolo di Roma: limiti e relazioni di due universalismi*, in *Confini, circolazione, identità ed ecumenismo nel mondo antico. Atti del VII Incontro di Studi tra storici e giuristi dell'Antichità, Vercelli, 24-25 maggio 2018*, a cura di Paolo Garbarino, Patrizia Giunti, Gabriella Vanotti, Mondadori Education S.p.A., Firenze, 2020, 108-130; idem, *Povertà, criminalità e disordine sociale nella tarda antichità*, 181-194 (apud <https://www.academia.edu/>).

⁴ Dirk Schlinkert, *ordo senatorius und nobilitas. Die Konstitution des Senatsadels in der Spätantike. Mit einem Appendix über den praepositus sacri cubiculi, den „allmächtigen“ Eunuchen am kaiserlichen Hof*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 1996.

⁵ Joseph Hellegouarc'h, *Sur le sens et l'emploi du vocabulaire politique chez Eutrope*, in Moussyllanea. *Mélanges de linguistique et de littérature anciennes offerts à Claude Moussy*, Bruno Bureau, Christian Nicolas, avec une préface d'Hubert Zehnacker, Éditions Peeters, Louvain-Paris, 1998, 371-377.

⁶ Matilde Conde Salazar, Cristina Martín Puente, *La denominación del gobernante en los historiadores latinos de la Antigüedad Tardía. Estudio léxico*, *Emerita*, LXXII/2, 2004, 267-286; iidem, *La expresión del acceso a un cargo en Gregorio de Tours y Jordanes*, *Revista Española de Lingüística*, 34/2, 2004, 511-528.

⁷ Milena Minkova, *Spostamento dei concetti politici nel lessico cristiano: dignitas in Boezio*, in *Popolo e potere nel mondo antico...*, 249-257.

⁸ Ralph W. Mathisen, *Peregrini, Barbari, and Cives Romani: Concepts of Citizenship and the Legal Identity of Barbarians in the Later Roman Empire*, *American Historical Review*, October 2006, 1011-1040; idem, *“Becoming Roman, Becoming Barbarian”: Roman Citizenship and the Assimilation of Barbarians into the Late Roman World*, in *Migration and Membership Regimes in Global and Historical Perspective. An Introductory*, edited by Ulbe Bosma, Gijs Kessler and Leo Lucassen, Brill, 2013, 191-217 (DOI: https://doi.org/10.1163/9789004251151_009).

⁹ Renan Frighetto, *De la barbarica gens hacia la christiana ciuilitas: la concepcion de regnum según el pensamiento político de Isidoro de Sevilla (siglo VII)*, in *Anuario del Centro de Estudios Historicos “Prof. Carlos S. A. Segretti”*, 7, 2007, 203-220; idem, *Relações e distinções dos conceitos de gens e populus e a construção de uma identidade nobliárquica na Hispania visigoda na antiguidade tardia (séculos VI – VII)*, in *Fronteiras e identidades no Império Romano: aspectos socio-políticos e religiosos*, Gilvan Ventura da Silva, Érica Cristhyane Morais da Silva (organizadores), GM Editora, Vitória, 2015, 177-208.

Cañizar Palacios¹², Elena Malaspina¹³, Nelu Zugravu e Mihaela Paraschiv¹⁴, José Ángel Castillo Lozano¹⁵, Cozmin-Valerian Broșteanu¹⁶. Seguendo questa direzione di analisi filologica e storica, ci proponiamo qui di seguito un approccio originale, ossia esaminare una serie di termini tratti dalle *Historiae abbreviatae*, o *Caesares*, opera composta tra 358-361, di Sesto Aurelio Vittore (ca 320 - post-389)¹⁷ che, da un lato, rivela sia il perdurare di alcuni elementi del pensiero politico classico, sia l'emergere di una cultura politica specifica della tarda Antichità, espressa attraverso una rinnovata semantica dei vocaboli tradizionali, mentre, dall'altro, rivela alcuni elementi della concezione storica e dell'orientamento ideologico dell'autore; ne analizzeremo in questa sede solo alcuni esempi.

¹⁰ Darío N. Sánchez Vendramini, *Transformación y tradición. Consideraciones sobre la adaptación del pensamiento político clásico en la Antigüedad Tardía*, *Diálogos*, 12/2-3, 2008, 43-52.

¹¹ Maria Luisa Fele, *Commento*, in idem, *Il Breviarium di Rufio Festo*, testo, traduzione e commento filologico con una introduzione sull'autore e l'opera, Weidmannsche Verlagsbuchhandlung, Hildesheim, 2009, 111-552.

¹² J. L. Cañizar Palacios, *Populus y provinciales: la población bajoimperial en la inscripción de las constituciones del Codes Theodosianus*, *Veleia*, 27, 2010, 285-303.

¹³ Elena Malaspina, *Res Publica nell'Occidente romanobarbarico: nostalgia ed eclissi di un modello*, *Rivista di cultura classica e medievale*, 54, 2012, 317-332.

¹⁴ Nelu Zugravu, Mihaela Paraschiv, *Le vocabulaire de la sphère du pouvoir dans l'Épitome de Caesaribus*, *C&C*, 10, 2015, 389-424; Nelu Zugravu, *Note și comentarii*, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus. Carte despre împărați*, editio bilinguis/editiie bilingvă, a cura di Nelu Zugravu e Mihaela Paraschiv, 2022 (*The-saurus Classicus III*), 283-616.

¹⁵ José Ángel Castillo Lozano, *Categorías de poder en el reino visigodo de Toledo: los tiranos en las obras de Juan de Biclario, Isidoro de Sevilla y Julián de Toledo*, Murcia, 2019 (*Antigüedad y cristianesimo. Monografías históricas sobre la Antigüedad tardía XXXIII-XXXIV*).

¹⁶ Cozmin-Valerian Broșteanu, *Vocabularul deținătorilor puterii suverane din timpul crizei de la mijlocul veacului al III-lea în breuiaria istoriografice latine târzii*, *Carpica*, LII, 2023, 128-138.

¹⁷ Sull'autore e sull'opera, vedi Mehran A. Nickbakht, Carlo Scardino, *Einleitung*, in Aurelius Victor, *Historiae abbreviatae*, ediert, übersetzt und kommentiert von Mohran A. Nickbakht und Carlo Scardino, Brill-Ferdinand Schöningh, Paderborn, 2021, 1-39; Nelu Zugravu, *Studiu introductiv*, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 11-142, e, con molto cautela, Justin A. Stover and George Woudhuysen, *The Lost History of Sextus Aurelius Victor*, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2023 (epub).

Il primo di questi si trova proprio nella microbiografia all'inizio del breviario: quello di Augusto, dove Vittore parlava di *adiectis imperio ciuium Raetis Illyricoque*¹⁸. Gli editori si sono concentrati sugli avvenimenti politico-militari citati ignorando completamente l'espressione *imperium ciuium*, che denota una certa ambiguità, in quanto l'elemento chiave non è il termine *imperium*, il cui significato di spazio politico controllato da Roma è inconfutabile, ma *ciuium*. Sia che lo si riferisca agli abitanti dell'Urbe, come potrebbe suggerire il paragrafo che precede l'informazione in questione, concernente le azioni di Ottaviano a Roma, sia – molto più plausibilmente – ai cittadini dell'Impero nel suo insieme, esso riflette un'indiscutibile estensione del significato di *ciuis*¹⁹, avvenuta con l'universalizzazione della cittadinanza romana attraverso la cosiddetta *constitutio Antoniniana* del 212, erroneamente attribuita dal nostro autore a Marco Aurelio (*data cunctis promiscue civitas Romana*)²⁰. Si tratta dell'appartenenza a un'entità politica e giuridica superiore: la cittadinanza romana, da un lato, e l'affermazione delle cittadinanze locali, dall'altro²¹. Al momento della stesura delle *Historiae abbreuiatae* (anni 359-361), dato che tutte le città dell'Impero erano *Romanae urbes*, come diceva Claudio Mamertino nella *gratiarium actio Iuliano imperatori* pronunciata nel 362²², *ciues Romani* sono o *ciues* dell'Impero Romano in generale, o di una *ciuitas* in particolare (nel presente caso, Roma). D'altronde, questo è quanto dimostrano il *Codex Theodosianus*²³, i *Pane-*

¹⁸ 1, 2.

¹⁹ A proposito di questo lessema e delle nozioni ad esso correlate, cf. Giancarlo Mazzoli, *Civis, civilis, civitas. Un campo semantico nella riflessione socio-politica di Seneca*, in *Letteratura e civitas. Transizioni dalla Repubblica all'Impero*, a cura di Mario Citroni, Pisa, 2012, 327-340.

²⁰ 16, 12.

²¹ Ralph W. Mathisen, *op. cit.*, 195-199: *Proliferating Definitions of Citizenship; Civic Identity and Civic Participation in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, edited by Cédric Brélaz and Els Rose, Brepols, Turnhout, 2021, Part II (*Local Identities, Civic Government, and Popular Participation in Late Antiquity*, 93-212) – III (*Rephrasing Citizenship*, 215-329); Orazio Licandro, *Cives et peregrini. Città, cittadinanza, integrazione, mobilità sociale e certezza del diritto dall'età repubblicana alla Tarda Antichità. Studi epigrafici e papirologici II*, Jovene Editore, Napoli, 2023, 111-201 (*La Constitutio Antoniniana. Nuove letture di P. Gis. 40.1*).

²² *Pan.*, XI [3] (362), 5, 2.

²³ *CTh*, I, 10, 4 (15 apr. 391): ... *uniuersos quoque ciues atque populares...*; XI, 16, 6 (7 maggio 346): *palatini et constantinopolitani ciues...*; XII, 1, 17 (25 ott.

*gyrici Latini*²⁴, le *Res gestae* ammiane²⁵ e lo scritto di Vittore stesso: durante le discordie civili (*dissensiones*), affermava il nostro storico, i *ciues*, cioè gli abitanti dell'Impero, andavano protetti, non distrutti²⁶; *salus ciuuium* è il dovere più glorioso dei virtuosi (*boni*)²⁷; Traiano *adscito... ad imperium Hadriano ciui propinquoque*²⁸; gli abitanti di Tripoli avevano offerto un contributo supplementare all'*annona* in segno di ringraziamento per il regno del loro concittadino Severo (*Seueri imperio, gratantes ciui, obtulerant*)²⁹; Carausio era *Menapiae ciuis*³⁰.

L'estensione della cittadinanza romana ha ridestato un importante fenomeno ideologico e culturale: il patriottismo locale. La tarda Antichità è l'epoca dell'ostentata affermazione delle identità locali³¹. Anche se l'ammirazione e la venerazione per Roma restano quasi inviolabili, il sentimento del legame con la *patria genitilis* diviene più intenso, e una delle cause è, come ha sottolineato Valerio Neri, la "profonda sofferenza e il disagio" provocati dalla cancellazione, attraverso la generalizzazione della cittadinanza, della condizione identitaria data dalla *peregrinitas*³² (il termine *peregrinus* non è presente nelle *Historiae abbreviatae*). *Amor patriae* e *laudes urbium* diventano così motivi ricorrenti nella letteratura e nell'epigrafia del periodo tardo-

329): ... *consensu ciuuium uel curiae...*; XII, 1, 53 (18 sett. 362): ... *eiusdem oppidi ciues* ecc.; Ralph W. Mathisen, *op. cit.*, 195, n. 19.

²⁴ *Pan.*, XI [3] (362), 2, 4: *Hi ciues et populares tui...* (di Costantinopoli); 5, 4: *Num aliquid huiusmodi aduersus amorem ciuuium facere debuit Iulianus?*; 12, 1: ... *ciues suos...*; 13, 3: ... *libertati ciuuium seruiatis...*; 17, 1: ... *in capita ciuuium potestatem...*; 24, 1: ... *tantus amor et tam uerus in te ciuuium feruet*; 24, 4: ... *cum firmissimo sis muro ciuici amoris obsaeptus?*; 30, 3: ... *primi exactis regibus potestate annua ciuibus praefuerunt...*; XII [2] (389), 27, 5: ... *in ciues manat a principe redundet in principem...*; 46, 3: ... *ciuuium furor...* ecc.

²⁵ *Amm.*, IX, 2, 14; XXVII, 3, 2.

²⁶ 20, 12.

²⁷ 34, 5-6.

²⁸ 13, 11.

²⁹ 41, 20.

³⁰ 39, 20.

³¹ Vedi Lellia Cracco Ruggini, *Universalità e campanilismo, centro e periferia, città e deserto nelle Storie ecclesiastiche*, in *La Storiografia ecclesiastica nella tarda antichità. Atti del convegno tenuto in Erice (3-8 XII, 1978) Scuola superiore di archeologia e civiltà medievali (3° corso)*, a cura di Salvatore Calderone, Messina, 1980, 159-194.

³² Valerio Neri, *Cives e peregrini nella Roma tardoantica...* cit., 257.

antico³³. In tale contesto, Roma continua a essere chiamata *Vrbs* (*Vrbs Roma*)³⁴, ma l'uso del semplice nome *urbs*³⁵, simile di quello per altri insediamenti urbani dell'Impero³⁶, tradisce la percezione del suo vero statuto nella gerarchia dei centri di potere.

Anche le *Historiae abbreviatae* riflettono tale evoluzione: Aurelio Vittore usa solo quattro volte l'espressione *Vrbs Roma*³⁷, mentre la denominazione frequente per l'ex *sedes regni* è *urbs* (26 occorrenze)³⁸, come per altre città (27 occorrenze)³⁹. Roma è, quindi, una *urbs* fra le altre, fatto provato anche dal disinteresse dimostrato nei suoi confronti dai Costantinidi, come dice con rammarico in 28, 2: *adeo in dies cura minima Romanae urbis*⁴⁰. Ciò non mette certo in discussione l'urbo-centrismo vittoriano, come abbiamo dimostrato in altre sedi⁴¹, ma rappresenta un indizio del fatto che, anche per il nostro provinciale, Roma non era l'unica *urbs* o *patria*⁴² degna di essere menzionata per i benefici recati all'Impero. Egli era convinto che "la città di Roma aveva raggiunto la sua grandezza soprattutto per merito di stranieri e di talenti importati" (*plane compertum urbem Romam externorum uirtute atque insitiuis artibus praecipue creuisse*)⁴³, che ave-

³³ Maria Francesio, *L'idea di città in Libanio*, Stuttgart, 2004; Andrea Pellizzari, *Tra retorica, letteratura ed epigrafia: esempi di laudes urbium tardoantiche*, *Historiká*, 1, 2011, 123-144 (www.historika.unito.it); Lorenzo Focanti, *Looking for an Identity. The Patria and the Greek Cities in Late Antique Roman Empire*, *RBPh*, 96, 2018, 947-968; Nelu Zugravu, *Celebrare Romam, celebrare imperatorem, celebrare patriam – istorie și memorie în Panegyrici Latini (sec. III-IV p. Chr.)*, *Pontica*, 52 (*Supplementum VI*), 2019, 87-107; Pierfrancesco Porena, *Urban Identities in Late Roman Italy*, in *Civic Identity and Civic Participation in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, 176-177.

³⁴ E.g.: *Pan.*, XI [3] (362), 14, 2; 16, 2; XII [2] (389), 47, 3.

³⁵ E.g.: *Pan.*, XI [3] (362), 14, 1: *Romana urbs*; 14, 6: *ad hanc urbem*; XII [2] (389), 1, 2: *in ea urbe* ecc.

³⁶ *Pan.*, XI [3], 4, 1; 4, 5; 5, 2; 6, 3; 7, 3; 8, 3; 9, 4; 10, 1; XII [2], 9, 2; 21, 1; 22, 1; 32, 4; 47, 5; *Aus.*, *Ordo urbium nobilium* ecc.

³⁷ 11, 13; 28, 2; 40, 25; 41, 17.

³⁸ Cf. *Concordantiae et Indices*, conscripsit L. Cardinali, I, *Aurelii Victoris Liber de Caesaribus*, Olms-Weidmann Verlag, Hildesheim-Zürich-New York, 2012 (*infra*, *Concordantiae et Indices*, I), s.v. *urbs*.

³⁹ Cf. *Concordantiae et Indices*, I, s.v. *urbs*.

⁴⁰ Sul significato di questo passo, cfr. Nelu Zugravu, in *Sextus Aurelius Victor, Liber de Caesaribus... cit.*, p. 135, 538 (nota 571).

⁴¹ *Ibidem*, 87-96, 104.

⁴² 24, 6.

⁴³ 11, 13.

vano contribuito alla difesa e alla diffusione del diritto romano (*multos externosque tuendi prolatandive gratia iuris Romani*)⁴⁴, compresi i principi venuti “da altrove” (*aduenae quoque*)⁴⁵, come Traiano, *Italica, urbe Hispaniae, ortum*⁴⁶, Elio Antonino, e *Lanuuium municipio*⁴⁷, Marco Boionio (Aurelio), *eodem oppido*⁴⁸, Severo, *Lepti oppido oriebatur*⁴⁹, Aurelio Alessandro, *Syriae orto, cui duplex Caesarea et Arce nomen est*⁵⁰, Marco Giulio Filippo, *Arabs Throconites*⁵¹, Decio, *Sirmiensem uico ortus*⁵², Probus, la cui *urbs patria* era Sirmio⁵³, Caro, *Narbonae patria*⁵⁴, i tetrarchi con origini nell’*Illyricum patria*⁵⁵. Lo stesso epitomatore riconosce apertamente le proprie radici rustiche (*rure ortus*)⁵⁶, ma il tono “affettivo-retorico” con cui parla di Cartagine, descritto come *terrarum decus*⁵⁷, e l’orgogliosa confessione, fondata sulla convinzione di possedere uno status rispettabile (*uita honestior*), grazie al suo percorso intellettuale (*tanta studia*)⁵⁸ e alla propensione alle attività letterarie (*doctae artes*)⁵⁹, di appartenere a una *gens fecunda* di persone di valore (*boni*)⁶⁰, tra i quali l’imperatore Settimio Severo, *quo praeclarior in republica fuit nemo*⁶¹, lascia intravedere il suo patriottismo africano.

⁴⁴ 39, 16.

⁴⁵ 11, 12. Alicia M. Canto, *Aduenae, externi et longe meliores: la dinastia Ulpia-Aelia*, in *Le vie della storia. Migrazioni di popoli, viaggi di individui, circolazione di idee nel Mediterraneo antico. Atti del II Incontro Internazionale di Storia Antica (Genova, 6-8 ottobre 2004)*, a cura di Maria Gabriella Angeli Bertinelli e Angela Donati, L’«Erma» di Bretschneider, Roma, 2006, 237-267.

⁴⁶ 13, 1.

⁴⁷ 15, 2.

⁴⁸ 16, 1.

⁴⁹ 20, 19.

⁵⁰ 24, 1.

⁵¹ 28, 1.

⁵² 29, 1.

⁵³ 37, 4.

⁵⁴ 39, 12.

⁵⁵ 39, 26.

⁵⁶ 20, 5.

⁵⁷ 40, 19. Vedi Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 13, 665-666 (n. 805).

⁵⁸ 20, 5.

⁵⁹ 20, 2.

⁶⁰ 20, 6.

⁶¹ 20, 6.

Un altro esempio di continuità e discontinuità lessicale e semantica arriva dalla sfera della denominazione statale. Per denominare lo Stato romano come unità demografico-territoriale, entità culturale e istituzione politico-giuridica, Aurelio Vittore, come altri autori tardi, utilizza termini provenienti dal vocabolario politico e ideologico della Repubblica e/o dell'Impero classico⁶²: *respublica* – 22 occorrenze⁶³, *res Romana* – due occorrenze⁶⁴, *status Romanus* – due occorrenze⁶⁵, *imperium* – sei occorrenze⁶⁶, *imperium Romanum* – una sola occorrenza⁶⁷. La continuità lessicale è talvolta accompagnata dalla continuità semantica. Ad esempio, come ha osservato Michel Festy, il nome *status* per denotare l'Impero, incontrato per la prima volta nei trattati polemici di Tertulliano (*Adversus Marcionem* /tra aprile 207 e aprile 208/ e *De resurrectione mortuorum* /206 o 207/) ⁶⁸, è usato nel sintagma *status Romanus* con lo stesso significato usato dallo scrittore ecclesiastico – un contesto storico sfavorevole o critico per la potenza romana⁶⁹. È quanto avviene nella caratterizzazione

⁶² Per il periodo repubblicano e per il Principato, cfr. Claudia Moatti, *The Notion of Res Publica in the Age of Caracalla*, in *Citizenship and Empire in Europe 200-1900. The Antonine Constitution after 1800 years*, edited by Clifford Ando, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2016, 63-98; idem, *Res Publica. Histoire Romaine de la Chose Publique*, Fayard, Paris, 2018; idem, *The Notion of Res Publica and Its Conflicting Meanings at the End of the Roman Republic*, in *Libertas and Res Publica in the Roman Republic. Ideas of Freedom and Roman Politics*, edited by Catalina Balmaceda, Brill, Leiden-Boston, 2020, 118-137 (doi:10.1163/9789004441699_008); Giovanni Alberto Cecconi, *Res Publica e storia romana. Discussione su un libro di Claudia Moatti*, in *Il pensiero politico. Rivista di Storia delle Idee Politiche e Sociali*, LIII/1, 2020, 91-100. Per il tardo Impero, cfr. Darío N. Sánchez Vendramini, *op. cit.*, 45; Alexander Demandt, *Geschichte der Spätantike. Das Römische Reich von Diocletian bis Justinian 284-565 n. Chr.*, 3., durchgesehene Auflage, Verlag C. H. Beck oHG, München, 2018, 182.

⁶³ Cfr. *Concordantiae et Indices*, I, 236-237, s.v. *respublica*; Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 320, n. 73.

⁶⁴ 33, 13; 33, 11.

⁶⁵ 24, 9; 39, 48.

⁶⁶ 1, 2; 11, 12; 20, 14; 20, 24; 39, 30; 42, 2; cfr. *Concordantiae et Indices*, I, 119-121, s.v. *imperium*.

⁶⁷ 4, 2.

⁶⁸ Per la datazione delle opere, cfr. Stylianos G. Papadopoulos, *Patrologie*, I, *Introducere, Secolele II și III*, Editura Bizantină, București, 2006, 346.

⁶⁹ Michel Festy, *Notes*, in Pseudo-Aurélius Victor, *Abrégé des Césars*, texte établi, traduit et commenté par Michel Festy, Les Belles Lettres, Paris, 1999, 105 (n. 17), 116 (n. 3); Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 70, 71, 511-512 (n. 525).

della degenerazione (*ubi passim confusaque omnia*⁷⁰; *cuncta ad extremum reciderant*⁷¹) innescata dall'assassinio di Aurelio Alessandro (*Romanum statum quasi abrupto praecipitauerunt*)⁷² e nella spiegazione delle cause che portarono alla decisione di Diocleziano di abdicare (*ad communem uitam... descendisse*) (*intestinae clades; quasi fragor dello status Romanus*)⁷³.

Aurelio Vittore attribuisce la stessa accezione negativa alla formula *res Romana*, utilizzata in due contesti che descrivono l'apogeo della crisi dell'Impero sotto Gallieno: l'imperatore, scriveva Vittore, divenuto "più indifferente" (*solutior*), aveva lasciato andare lo Stato alla deriva (*rem Romanam quasi naufragio dedit*)⁷⁴, precisando, con ironia, che uno tra coloro che "faticava per correggere lo stato delle cose nell'Impero Romano" (*rem Romanam... reficere contenderet*)⁷⁵ era l'ex fabbro Mario (*Marius, ferri quondam opifex*)⁷⁶. Verso la fine del secolo, anche Ammiano Marcellino avrebbe utilizzato la stessa locuzione sempre nella descrizione di alcuni contesti politico-militari difficili per l'Impero⁷⁷.

⁷⁰ 33, 4.

⁷¹ 33, 10.

⁷² 24, 9.

⁷³ 39, 48. Anche in tali contesti appare la rispettiva espressione in *Epitome de Caesaribus* (XIII, 10: *per multos atque atroces tyrannos perditio atque prostrato statu Romano*; XVI, 2: *profecto quasi uno lapsu ruissent omnia status Romani*), *Historiae (adversus paganos)* di Orosio (II, 5, 9: *sex et trecenti Fabii, uere clarissima Romani status lumina*; IV, 16, 10: *Campania uero uel potius omnis Italia ad Hannibalem desperata penitus Romani status reparatione defecit*) e nel *De gubernatione Dei* di Salviano (V, 5, 23: *Et quod esse maius testimonium Romanae inquietatis potest, quam quod plerique et honesti et nobiles et quibus Romanus status summo et splendori esse debuit et honori, ad hoc tamen Romanae inquietatis crudelitate compulsae sunt, ut nolint esse Romani?*); Ammiano invece lo usa per rendere uno stato favorevole: XX, 8, 11: *aduerte iustitiam et condicionum aequitatem, quam propono, bona fide suscipito cum animo disputans haec statui Romano prodesse nobisque*. Vedi anche Michel Festy, *op. cit.*, 105, n. 17; Nelu Zugravu, in Pseudo-Aurelius Victor, *Epitome de Caesaribus. Epitomă despre împărați*, editio bilinguis, a cura di Nelu Zugravu e Mihaela Paraschiv, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” Iași, 2012, 326 (n. 280), 347 (n. 330); Alexander Demandt, *op. cit.*

⁷⁴ 33, 3.

⁷⁵ 33, 11.

⁷⁶ 33, 9. Sulla stessa nota in Amm., XVI, 12, 17: *Alio itidem modo res est aggrauata Romana ex negotio tali...*

⁷⁷ Amm., XXVI, 5, 4; XXVII, 4, 4; XXVIII, 5, 8; XXXI, 4, 5: *nequi Romanam rem euersurus relinqueretur, uel quassatus morbo letali ecc.*

La complessa evoluzione dello Stato ha fatto sì che alcune parole con cui veniva denominato acquisissero nuovi significati, resi in alcune fonti tramite una sintassi retorica. *Res publica*, ad esempio, termine che Claudia Moatti ha dimostrato aver sempre denotato qualcosa di “incerto”, “impreciso”, “variabile” e “aperto”⁷⁸, ha superato lo spazio ristretto di *Vrbs* e si è “globalizzato” dal punto di vista territoriale e giuridico, cosicché, dopo l’editto di Caracalla del 212, ha acquisito “un valore ecumenico”, come riteneva Giovanni Alberto Cecconi⁷⁹. Di conseguenza, la vecchia costellazione di concetti con la quale, secondo Cicerone, era in stretto collegamento – *ciuitas, populus, libertas, corpus, ius, leges* ecc.⁸⁰ – è stata sostituita da altre – *orbis, humanum genus, princeps* ecc.⁸¹. Le *Historiae abbreuiatae* diventano l’eco di queste trasformazioni e, implicitamente, della nuova semantica. Così, come molti autori che l’hanno preceduto, Aurelio Vittore ha messo in risalto una costante della storia romana dalla fondazione dell’*Vrbs* fino all’età imperiale: la continua crescita territoriale dello Stato⁸²: da quando Romolo (*iam tum a Romulo*), scrive, la *res publi-*

⁷⁸ Claudia Moatti, *Res Publica...* cit., 56, 412; Giovanni Alberto Cecconi, *op. cit.*, 91.

⁷⁹ Giovanni Alberto Cecconi, *op. cit.*, 100. Vedi anche Giuseppe Zecchini, *La Constitutio antoniniana e l’universalismo politico di Roma*, in *Alle radici della casa comune europea*, 2, *L’ecumenismo politico nella coscienza dell’Occidente*, Bergamo, 18-21 settembre 1995, a cura di Luciana Aigner Foresti, Alberto Barzanò, Cinzia Bearzot, Luisa Prandi, Giuseppe Zecchini, «L’Erma» di Bretschneider, Roma, 1998, 349-358; idem, *Il pensiero politico romano. Dall’età arcaica alla tarda antichità*, Carocci editore-Aulamagna, 2017, 115-117.

⁸⁰ Cic., *Rep.*, III, 31, 43; Claudia Moatti, *Res Publica...* cit., 44-47; idem, *The Notion of Res Publica...* cit., 65; Giovanni Alberto Cecconi, *op. cit.*, 94, 100.

⁸¹ Giovanni Alberto Cecconi, *op. cit.*

⁸² Eckart Olshausen, *Tacitus zu Krieg und Frieden, Chiron*, 17, 1987, 299-312; Alejandro Bancalari Molina, *Orbe Romano e Imperio Global. La Romanización desde Augusto a Caracalla*, Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 2007, 225-257; Stéphane Benoist, *Penser la limite: de la cité au territoire imperial*, in *Frontiers in the Roman World. Proceedings of the Ninth Workshop of the International Network Impact of Empire (Durham, 16-19 April 2009)*, edited by Olivier Hekster and Ted Kaizero, Brill, Leiden-Boston, 2011, 31-47; Sergio Roda, *Orbis/-Urbs: la contraddizione dei confini o un impero senza confini?*, in *Confini, circolazione, identità ed ecumenismo nel mondo antico. Atti del VII Incontro di Studi tra storici e giuristi dell’Antichità, Vercelli, 24-25 maggio 2018*, a cura di Paolo Garbarino, Patrizia Giunti, Gabriella Vanotti, Mondadori, Milano, 2020, 30-53; Tommaso Ricchieri, *Cicerone e la geografia dell’impero nell’orazione De imperio Cn. Pompei*, *Lexis*, N.S., 39/2, 2021, 335-362; *L’inventaire du monde de Pline l’Ancien*.

ca ha preso il volo (*certatim euolans*)⁸³, ha esteso il suo impero (*auxerit ... imperium*)⁸⁴, il suo potere (*uires Romanas... propagauit*)⁸⁵, i suoi confini (*finēs... dati*)⁸⁶, giurisdizione/dominio (*ius Romanum*)⁸⁷ e diritto (*ius Romanum*)⁸⁸, portarono molte nazioni (*nationes, gentes*) allo status di provinciali (*ius provinciae*) o tributarie⁸⁹; si è così costruita un'entità territoriale, politica, giuridica e culturale – *Romanum imperium*⁹⁰, sinonimo del mondo intero – *orbis* (espressione usata tre volte)⁹¹, *orbis totius* (espressione che si ritrova anche tre volte)⁹², *terrarum orbis* (formula attestata due volte)⁹³. Inoltre, a partire dal 305, nel titolare dei tetrarchi, *orbis* appare come sinonimo dell'*imperium* universale di Roma⁹⁴. Anche la comparsa, intorno al 330-340, come dimostrato da Hervé Inglebert, del termine *Romania* e la sua successiva proliferazione nei testi latini con il significato di territorio romano (*orbis Romanus*) e potere politico romano (*imperium Romanum*) indica l'esistenza di un'un'idea ben implementata nella mente politica e letteraria dell'epoca sullo spazio strettamente con-

Des colonnes d'Hercule aux confins de l'Afrique et de l'Asie, textes édités par Giusto Traina et Anne Vial-Logeay, Ausonius, Bordeaux, 2022; Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 96-98.

⁸³ 24, 8.

⁸⁴ 20, 14. L'espressione ricorda quella di Cicerone, *Dom.*, 19: *auxit nomen populi Romani imperiumque*; cfr. Tommaso Ricchieri, *op. cit.*, 350, 354.

⁸⁵ 13, 3. Carlo Scardino (in Aurelius Victor, *Historiae abbreviatae...* cit., p. 184) notò l'audace innovazione di Vittore, che, per denotare l'estensione del potere romano, unì la locuzione *uires Romanae*, l'esercito romano come simbolo del potere romano, con il verbo *propagare*, che normalmente ha come oggetto termini come *imperium* o *finēs* (cf. *ThlL*, s.v., col. 1945, 36-57; 1946, 8-25).

⁸⁶ 4, 2.

⁸⁷ 2, 3; 9, 8: *per omnes terras, qua ius Romanum est*.

⁸⁸ 1, 3; 39, 16.

⁸⁹ 1, 2: *adiectis imperio ciuium...*; 4, 2: *accessere prouinciae*; 5, 2: *in ius prouinciae*; 13, 3: *domitis in prouinciarum...*; 20, 15-16: *in dicionem redegit prouinciae modo... in tributarios concessisset etc.*

⁹⁰ 4, 2.

⁹¹ 4, 3; 10, 6; 18, 2.

⁹² 23, 2; 33, 4; 41, 16.

⁹³ 3, 9; 9, 1.

⁹⁴ Giusto Traina, *Mapping the New Empire: A Geographical Look at the Fourth Century*, in *East and West in the Roman Empire of the Fourth Century. An End to Unity?*, edited by Roald Dijkstra, Sanne van Poppel, Daniëlle Slotjes, Brill, Leiden-Boston, 2015, 51, con la bibliografia in nota 9 (doi 10.1163/9789004291935_005).

trollato da Roma⁹⁵. Nel IV secolo lo Stato romano è dunque una Roma allargata (*augenda urbe*)⁹⁶ alle dimensioni del mondo – *Romanus orbis* (l'espressione appare tre volte)⁹⁷. Siamo a mezzo secolo di distanza dal momento in cui, nel poema autobiografico *De reditu suo*⁹⁸, Rutilio Namaziano elogia Roma (*urbem fecisti, quod prius orbis erat*)⁹⁹ riprendendo il gioco ovidiano dei paronimi *orbis* e *urbs* (*Romanae spatium est urbis et orbis idem*)¹⁰⁰.

La terminologia degli agenti politici romani rappresenta un altro settore della manifestazione del gioco tra continuità lessicale e discontinuità semantica. Così, come forma di governo, all'epoca in cui scriveva Aurelio Vittore, *res publica* come *res populi*, secondo l'equazione ciceroniana¹⁰¹, era da tempo caduta in disuso. Come ha dimostrato Claudia Moatti in uno studio dedicato alla nozione di *res publica* all'epoca di Caracalla, a partire dal III secolo, *populus* perde la sua dimensione giuridica, assumendo invece una dimensione sociologica: designa il popolo di Roma; “in the fourth century, the process has been completely realized”, conclude la studiosa¹⁰². Accanto alle fonti letterarie (Cassio Dione, Erodiano) e a quelle giuridiche, le *Historiae abbreviatae* di Aurelio Vittore forniscono importanti testimonianze al riguardo. Pertanto, il termine *populus* nell'accezione repubblicana di comunità di *ciues Romani*¹⁰³ non viene mai utilizzato, mentre l'ab-

⁹⁵ Hervé Inglebert, *Les discours de l'unité romaine au quatrième siècle*, in *East and West in the Roman Empire of the Fourth Century...* cit., 21-22 (doi 10.1163/9789004291935_003).

⁹⁶ 5, 2.

⁹⁷ 13, 6; 33, 33; 41, 1. Per il III secolo, vedi l'opera di Cassio Dione – cfr. Lukas De Blois, *The world a city: Cassius Dio's view of the Roman empire*, in *Alle radici della casa comune europea*, 2, 359-370. Per il IV secolo, vedi Lellia Cracco Ruggini, *L'ecumenismo politico nell'IV secolo d. C.*, in *Oriente e in Occidente*, in *ibidem*, 383-395.

⁹⁸ Per la data della composizione (415?, 417?, 418?), vedi Alessandro Fo, *Introduzione*, in Rutilio Namaziano, *Il ritorno*, a cura di Alessandro Fo, Torino, 1992, VIII-IX; Étienne Wolf, *Introduction*, in Rutilius Namatianus, *Sur son retour*, nouvelle édition, texte établi et traduit par Étienne Wolf avec la collaboration de Serge Lancel pour traduction et de Joëlle Soler pour l'introduction, Paris, 2007, XII.

⁹⁹ Rut. Nam., *De reditu suo*, I, 66.

¹⁰⁰ Ovid., *Fast.*, II, 684; anche AA, I, 174; É. Wolf, *op. cit.*, XLIX; Federico Borca, *Alius orbis: percorsi letterari nell'«altrove»*, A&R, 43/1-2, 1998, 26.

¹⁰¹ Cic., *Rep.*, I, 25, 39; Claudia Moatti, *The Notion of Res publica...* cit., 65.

¹⁰² Claudia Moatti, *op. cit.*, 66.

¹⁰³ Per l'etimologia e il contenuto del termine cfr. *ThLL*, X/1, col. 2716-2722, s.v. *populus I A*; Claudia Moatti, *Res Publica...* cit., 46-47.

breviatore si serve una sola volta di *Quirites* – nome arcaico del corpo civico romano¹⁰⁴ –, ma in un contesto moraleggiante, quello di rimpianto per la fallita iniziativa del Senato di rimuovere la monarchia imperiale e ristabilire la *libertas* dopo l’uccisione di Gaio (Caligola) nel 41¹⁰⁵. Nella stessa circostanza storica, Vittore menziona – una sola volta – *populus* nel senso antico di ordine politico e sociale, come dimostra inequivocabilmente l’accostamento di *patres* e *militēs*¹⁰⁶. Sempre una sola occorrenza si registra per la locuzione *populus Romanus* nel senso stretto, sociologico, di popolo di Roma, afflitto per la morte di Costantino, con le cui gesta militari, leggi e benevolo regno “la città di Roma sembrava essere stata rinnovata” (*Quod sane populus Romanus aegerrime tulit, quippe cuius armis, legibus, clementi imperio quasi novatam urbem Romam arbitrarentur*)¹⁰⁷. È possibile che, come ha tentato di dimostrare Valerio Neri, la terminologia circolata rispecchi le fonti da cui l’abbreviatore ha tratto l’informazione, nel caso del primo esempio, o un apprezzamento encomiastico, nel caso del secondo¹⁰⁸. Riteniamo però che, attraverso questo uso parsimonioso delle rispettive nozioni, Vittore abbia desiderato trasmettere un altro messaggio, più vicino alla realtà dell’epoca tarda, e cioè la decadenza dello spirito politico autentico, specifico del periodo repubblicano, della popolazione di Roma¹⁰⁹, fenomeno le cui radici risalgono alla piena assunzione da parte dell’imperatore del ruolo politico della comunità cittadina. Ciò si evince, a nostro avviso, anche dalla preferenza dell’epitomatore per altri due vocaboli, usati come sinonimi di *populus* come ordine politico, ma con valore spregiativo, anche se uno di questi ha un’età rispettabile nel vocabolario politico romano: *plebs* otto

¹⁰⁴ G. Prugni, *Quirites*, *Latomus*, 65/1-2, 1987, 127-161; André Magdelain, *Jus imperium auctoritatis. Études de droit romain*, Roma, 1990, 474; Eugen Cizek, *Mentalități și instituții politice romane*, București, 1998, 44, 147-148

¹⁰⁵ 3, 14. Vedi anche la discussione in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 321-322, n. 75.

¹⁰⁶ 3, 8: *Denique nactus potestatem, uti talia ingenia recens solent, anni mensibus egregia ad populum, inter patres, cum militibus gessit*. Vedi anche Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de caesaribus...* cit., 311, n. 61.

¹⁰⁷ 41, 17. Vedi anche Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 311, n. 61.

¹⁰⁸ Valerio Neri, *Il populus Romanus nell’Historia Augusta* cit., 222-224.

¹⁰⁹ Amy Russell, *The populus Romanus as the source of public opinion, Communicating Public Opinion in the Roman Republic*, edited by Cristina Rosillo-López, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2019, 41-56.

volte¹¹⁰, di cui *plebs Romana* due volte¹¹¹, e *uulgus*¹¹² dieci volte¹¹³. In questo senso, potremmo dire che, sia sul piano letterario che su quello della realtà politica, le *Historiae abbreviatae* di Vittore riecheggino il lontano scritto di Tacito, le *Historiae*: nell'anno dei quattro imperatori, vi si legge, solo il Senato e l'ordine equestre partecipavano e si interessavano *in qualche misura* alle questioni politiche, la folla (*uulgus*) – solo eccezionalmente (*senatus modo et eques, quis aliqua pars et cura rei publicae, sed uulgus quoque palam maerere*)¹¹⁴. E poiché parliamo di Tacito, bisogna segnalare anche il fatto che, proprio come nella sua opera, in quella di Vittore, *uulgus*, ma talvolta anche *plebs*, denotano spesso un gruppo rumoroso, violento, incontrollabile: la folla¹¹⁵; Cicerone lo disprezzava: *Non est consilium in uolgo, non ratio, non discrimen, non diligentia*¹¹⁶.

Nelle *Historiae abbreviatae* non troviamo definizioni esplicite di alcuni concetti collocati nell'ambito dei fondamenti ideologici o spirituali del potere. Aurelio Vittore è un moralista, non un teorico della

¹¹⁰ Pentru *plebs*, cfr. *ThLL*, X/1, col. 2380-2384, s.v. *plebes I A 1*; Joseph Hellegouarc'h, *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*, Paris, 1972, 501-512; Eugen Cizek, *op. cit.*, 57-59; Henrik Mouritsen, *Plebs and Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge University Press, Cambridge, 2004.

¹¹¹ 3, 17; 5, 14; 17, 10; 21, 1; 33, 32; 35, 7; 40, 24; 42, 7. Vedi anche Valerio Neri, *op. cit.*, 223-224; Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 324, n. 84. Per la *plebs* romana nella tarda antichità cfr. Bertrand Lançon, *Rome in Late Antiquity. Everyday Life and Urban Change, AD 312-609*, translated by Antonia Nevill, Edinburgh University Press, Edinburgh, 2000, 82-83. Nelle *Historiae abbreviatae*, la *plebs* non ha le connotazioni socioeconomiche specifiche del IV secolo, rispettivamente degli strati sociali meno tutelati, come testimonia la normativa che istituitiva *defensor plebis / civitatis* – cfr. Fabrizio Oppedisano, *Maioriano, la plebe e il defensor civitatis*, *RFIC*, 139, 2011, 422-448; Fanny Del Chicca, Ἐκδικτοὶ (σύνδικτοι), *defensores plebis, tribuni plebis: nota a Codex Theodosianus XII 1, 74*, in Σπουδῆς οὐδὲν ἐλλιποῦσα: *Anna Maria Biraschi. Scritti in memoria*, a cura di G. Maddoli, M. Nafissi, F. Prontera, Morlacchi Editore, Borgoricco (PD), 2020 (*Studi di Storia e di Storiografia* 19 [46]), 145-155.

¹¹² A proposito del *uulgus*, Joseph Hellegouarc'h, *op. cit.*, 514.

¹¹³ 1, 1; 3, 3; 3, 18; 16, 15; 29, 3; 33, 31; 39, 47; 40, 5; 40, 24; 42, 6. Vedi anche Valerio Neri, *op. cit.*; Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 286, n. 7.

¹¹⁴ Tac., *Hist.*, I, 50, 1.

¹¹⁵ 3, 18; *uulgi magna uis*. R. F. Newbold, *The vulgus in Tacitus*, *RhM*, CXIX, 1976, 85-92.

¹¹⁶ Cic., *Planc.*, 9; Joseph Hellegouarc'h, *op. cit.*, 514, n. 14.

politica. Ad esempio, l'unica attestazione di *auctoritas* non significa né il prestigio infinito che, secondo Cicerone, dovrebbe essere proprio di un politico dotato di potere superiore (*summa cum auctoritate et potestate imperator*)¹¹⁷, né il valore riconosciuto che, accrescendo la *potestas*, conferiva preminenza al principe (*auctoritas principis*), come dichiarava il fondatore della monarchia imperiale (*post id tempus auctoritate omnibus praestiti, potestatis autem nihilo amplius habui quam ceteri qui mihi quoque in magistratu conlegae fuerunt*)¹¹⁸, ma ha il significato di prestigio acquisito attraverso l'*eruditio*¹¹⁹. Invece, l'unica occorrenza di *libertas*, nozione fondamentale del linguaggio politico repubblicano, ma anche di quello specifico dell'epoca imperiale, si sovrappone esattamente al suo campo semantico primario – quello della forma di governo pre-imperiale¹²⁰. Aurelio Vittore lo utilizza nel breve racconto dell'episodio del fallito tentativo del Senato di eliminare tutta la *gens Caesarum* nell'anno 41, ed è senz'altro tributario delle fonti¹²¹. Ma le considerazioni moraleggianti con sfumature

¹¹⁷ Cic., *Inu.*, II, 92; Joseph Hellegouarc'h, *Le vocabulaire latin...* cit., 309, n. 7; sull'*auctoritas* nel pensiero politico repubblicano, cfr. *ThL*, II, col. 1225-1228, s.v. *auctoritas III 1*; Joseph Hellegouarc'h, *Le vocabulaire latin...* cit., 295-315, 330-335; Giuseppe Zecchini, *Il pensiero politico romano...* cit., 58; Frédéric Hurlet, *L'öffentliche Meinung de Habermas et l'opinion publique dans la Rome antique. De la raison à l'auctoritas*, in *Communicating Public Opinion in the Roman Republic*, 23-40; *L'auctoritas à Rome. Un élément constitutif de la culture politique. Actes du colloque de Nanterre (10-12 septembre 2018)*, textes édités par Jean-Michel David et Frédéric Hurlet avec la collaboration de R. Baudry, Ausonius, Bordeaux, 2020, *passim*.

¹¹⁸ *RG*, 34, 3. *ThL*, II, col. 1230, s.v. *auctoritas III 5*; Mario Attilio Levi, *L'auctoritas di Augusto*, *RIDA*, XXXIX, 1992, 185-201; *L'auctoritas à Rome...*, *passim*; Frédéric Hurlet, *The Auctoritas and Libertas of Augustus: Metamorphosis of the Roman Res Publica*, in *Libertas and Res Publica in the Roman Republic. Ideas of Freedom and Roman Politics*, edited by Catalina Balmaceda, Brill, Leiden-Boston, 2020, 170-188; idem, *Charisme et auctoritas des imperatores et du prince à la fin de la République et sous le Haut-Empire. À propos d'une relation complexe*, in *Le charisme en politique. Max Weber face à l'Antiquité grecque et romaine*, sous la direction de Pascal Montlahuc, Jean-Pierre Guilhembet et Raphaëlle Laignoux, École française de Rome, Roma, 2023, 181-204.

¹¹⁹ 8, 8.

¹²⁰ Michael Kulikowski, *Ordo*, in *Late Ancient Knowing. Explorations in Intellectual History*, Edited by Catherine M. Chin and Moulie Vidas, University of California Press, Oakland, California, 2015, 185.

¹²¹ Vedi Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., 321, n. 75; per *libertas* nelle fonti precedenti, cfr. Alessandro Galimberti, *La rivolta*

politiche che accompagnano la narrazione – la scomparsa dell’antica *Romana uirtus*, la degenerazione morale, l’abbandono del servizio militare da parte dei Quiriti, l’arruolamento degli stranieri e dei barbari, le orribili divisioni tra tutti i ceti sociali¹²² – sono originali e portano a pensare che, per l’abbreviatore, *libertas* e potere imperiale (*dominatio, potentia, potestas*) siano incompatibili, l’ultimo potendo diventare *funestior*¹²³ e, quindi, una *tanta perniciēs* per la *respublica*¹²⁴. Tuttavia, il rammarico per il mancato ripristino della “libertà” non rende Vittore un repubblicano, anche se l’evocazione del “grande gesto” di Bruto (*Bruti facinus*)¹²⁵ potrebbe indurre alcuni a sospettarlo di ciò che Jeremy Paterson, riferendosi al caso di Tacito, chiamava “sentimental Republicanism”¹²⁶. Invece, come il suo predecessore, che criticava il regime imperiale, Vittore è un uomo del sistema, che desidera accedere alle strutture amministrative dello Stato monarchico sulla base di una vita rispettabile e di una formazione intellettuale¹²⁷. Per lui, l’imperatore è qualcosa di meraviglioso (*praeclarus*)¹²⁸, naturalmente inserito nell’ordine immutabile del mondo¹²⁹. Pertanto, con toni più marcati rispetto agli autori del primo Impero (Seneca, Tacito, Svetonio ecc.) sul rapporto tra *principatus* e *libertas*¹³⁰, Aurelio

del 42 e l’opposizione senatoria sotto Claudio, in *Fazioni e congiure nel mondo antico*, a cura di Marta Sordi, Milano, 1999, 207-212.

¹²² 3, 14-15; 3, 19.

¹²³ 8, 1.

¹²⁴ 3, 14.

¹²⁵ 3, 14.

¹²⁶ Jeremy Paterson, *Hegemony in the Roman Principate. Perceptions of power in Gramsci, Tacitus, and Luke*, in *Antonio Gramsci and the Ancient World*, edited by Emilio Zucchetti and Anna Maria Cimino, Routledge, London and New York, 2021, 260-263; sul “Republicanism” in età imperiale, cfr. Sam Wilkinson, *Republicanism during the Early Roman Empire*, Continuum International Publishing Group, London-New York, 2012.

¹²⁷ 20, 5; 20, 20. Nelu Zugravu, in Sextus Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus...* cit., p. 15, 39-42. Per Tacito, cfr. Jeremy Paterson, *op. cit.*, 262; Kai Ruffing, *Principatus ac Libertas!? Tacitus, the Past and the Principate of Trajan*, in *Usages of the Past in Roman Historiography*, Edited by Aske Damtoft Poulsen, Arne Jönsson, Brill, Leiden-Boston, 2021, 69-88 (doi:10.1163/9789004445086_005).

¹²⁸ 42, 25.

¹²⁹ Matthew Canepa, *Emperor*, in *Late Ancient Knowing...* cit., 158.

¹³⁰ D. C. A. Shotter, *Principatus ac libertas*, *AnS*, 9, 1978, 235-255; Manfred Baar, *Das Bild des Kaisers Tiberius bei Tacitus, Sueton und Cassius Dio*, B. G. Teubner, Stuttgart, 1990, 151-175 (*principatus ac libertas*); S. P. Oakley, *Res olim dissociabiles: emperors, senators and liberty*, in *The Cambridge Companion to Tacitus*

Vittore afferma inequivocabilmente che, sotto il regime monarchico, fondato nel IV secolo sul potere assoluto dei soldati (*militari potentia*)¹³¹ che lo avevano trasformato in una vera e propria “tirannia militare” (“military tyranny”)¹³², *libertas* significa vivere *sub imperio* di un autocrate (*dominus*)¹³³ in qualità di *famulus*¹³⁴ o *subditus*¹³⁵ – quindi, senza essere propriamente liberi (*quod liber sub imperio nullus haberetur*)¹³⁶. In questo contesto, come nel caso dei suoi predecessori o dei suoi contemporanei, il suo “discorso antimonarchico”¹³⁷ si riduce alla critica del dispotismo di alcuni imperatori, che vuole sinceramente siano rimossi con ogni mezzo (*ad liberandam rempublicam*)¹³⁸, alla condanna della smania per il potere (*imperii cupido*)¹³⁹, *ardor dominandi*¹⁴⁰, *ardor imperitandi*¹⁴¹) e delle violenze da

tus, edited by A. J. Woodmann, Cambridge University Press, New York, 2009, 184-194; Rita Degl’Innocenti Pierini, *Freedom in Seneca: Some Reflections on the Relationship between Philosophy and Politics, Public and Private Life*, in Seneca Philosopher, Edited by Julia Wildberger, Marcia L. Colish, Walter de Gruyter GmbH, Berlin-Boston, 2014, 167-187; Michael Kulikowski, *op. cit.*, 185-187; Giuseppe Zecchini, *op. cit.*, 83-113; Kai Ruffing, *op. cit.*

¹³¹ 37, 5.

¹³² 37, 7, dove usa vb. *dominor*, -ari; Jesper Majbom Madsen, *Autopsy from a Broken Monarchy: Trauma-based Readings from Cassius Dio’s Contemporary Rome*, in *Studies in Contemporary Historiography*, edited by Andrew G. Scott, Oxford-Edmonton-Tallahassee, 2023 (*Histos Supplement 15*), 175, 176, 183, 185.

¹³³ 3, 7.

¹³⁴ 3, 7.

¹³⁵ 34, 8: *uti mos subditis est*.

¹³⁶ 5, 14.

¹³⁷ *Antimonarchic Discourse in Antiquity*, edited by Henning Börm, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 2015.

¹³⁸ 5, 13. Sulla critica del comportamento dispotico degli imperatori romani cfr. *Private and Public Lies... cit.*, 133-191 (*Augustan Dissimulation*), 195-327 (*Early Imperial Literary*).

¹³⁹ 12, 3.

¹⁴⁰ 5, 8.

¹⁴¹ 40, 1.

essa generate persino tra i membri delle dinastie¹⁴², al disconoscimento del carattere non-meritocratico dell'apparato imperiale¹⁴³ ecc.

¹⁴² 5, 12; 33, 24; 39, 29; 41, 11; 41, 22; 41, 29. Per questo aspetto, in generale, cfr. Marie Dallies, *La transmission de la violence chez les empereurs du Haut-Empire*, in *Le monstre et sa lignée. Filiations et générations monstrueuses dans la littérature latine et sa postérité*, textes réunis par Jean-Pierre De Giorgio et Fabrice Galtier, L'Harmattan, Paris, 2012, 237-250.

¹⁴³ 41, 20; 42, 24.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043
e-ISSN: 2393-2961