

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 18-1/2023

# CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

***Classica et Christiana***

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

**18/1, 2023**

***Classica et Christiana***

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

**18/1, 2023**

**ISSN: 1842-3043**

**e-ISSN: 2393-2961**

## **Comitetul științific / Comitato scientifico**

- Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)  
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)  
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)  
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)  
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)  
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)  
Marija BUZOV (Institute of Archaeology, Zagreb)  
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)  
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)  
Fred W. JENKINS (University of Dayton)  
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)  
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)  
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)  
Dominic MOREAU (Université de Lille)  
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)  
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)  
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)  
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)  
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Viorica RUSU BOLINDEȚ (Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca)  
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)  
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

## **Comitetul de redacție / Comitato di redazione**

- Roxana-Gabriela CURCĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Mihaela PARASCHIV (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine  
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
(*director responsabil / direttore responsabile*)

### *Correspondența / Corrispondenza:*

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU  
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine  
Bd. Carol I, nr 11, 700506 – Iași, România  
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156  
e-mail: nelu@uaic.ro; z\_nelu@hotmail.com

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI  
FACULTATEA DE ISTORIE  
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

## ***Classica et Christiana***

**18/1  
2023**

**ATTI DEL CONVEGNO**  
***La violenza militare nel mondo tardoantico***  
**(Torino, 15-16 novembre 2021)**

a cura di  
Andrea BALBO e Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

This book has been published with the financial support of the University of  
Torino / Această lucrare a fost publicată cu sprijinul financiar al  
Universității din Torino.

**ISSN: 1842-3043**  
**e-ISSN: 2393-2961**

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

## SUMAR / INDICE / CONTENTS

### ABREVIERI / ABBREVIAZIONI / ABBREVIATIONS / 7

Programma del convegno [The program of the colloquium] / 9

Andrea BALBO, Prefazione [Preface] / 11

Nelu ZUGRAVU, Introduzione [Introduction] / 13

Luana Lucia ASCONE, La violenza militare da Luca ad Agostino: alcune questioni e un caso di studio [Military violence from Luke to Augustine: some issues and a case-study] / 25

Alice BORGNA, Le conseguenze della violenza militare. Ferite e guarigioni sul campo di battaglia da Omero al tardo antico [The consequences of military violence. Battlefield Wounds and Healing from Homer to Late Antiquity] / 45

Christian BOUDIGNON, Les « crimes de guerre » existaient-ils en 614 après J.-C. ? ou La prise de Jérusalem par les Perses sassanides [Did “war crimes” exist in 614 AD? or The capture of Jerusalem by the Sassanid Persians] / 79

Vincenzo DEL CORE, *Spumat decolor cruore fluuius*: la violenza militare nei panegirici latini [Military violence in the Latin panegyrics] / 103

Tommaso LUPO, La violenza militare nella declamazione latina: un caso di studio [Military violence in the latin declamation: a case study] / 117

Simone MOLLEA, *Humanitas* e violenza militare in Ammiano: una sorprendente sintonia? [*Humanitas* and military violence in Ammianus: a surprising harmony?] / 131

David PANIAGUA, El fenómeno de la violencia militar en la literatura técnica latina [The phenomenon of military violence in Latin technical literature] / 143

Andrea PELLIZZARI, *De mortibus usurpatorum*. L'eliminazione violenta degli usurpatori tra IV e VI secolo d.C. [*De mortibus usurpatorum*.

The violent elimination of the usurpers between the 4<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries AD] / 179

Bruno POTTIER, L'intervention de l'armée dans les querelles religieuses au IV<sup>e</sup> siècle : violences, tortures ou simple *coercitio*? [The army interventions against religious dissidents in the fourth century : violence, tortures or mere *coercitio*?] / 201

Stefano ROZZI, Legioni, un esercito "non" violento? [Legions, a "non" violent army?] / 235

Giampiero SCAFOGLIO, *Fortunae opprobria*: la visione (e la rimozione) della guerra nella poesia di Ausonio [*Fortunae opprobria*: the vision (and removal) of war in Ausonius' poetry] / 249

Gemma STORTI, La violenza militare contro lo straniero: tracce di *xenelasia* nel mondo tardoantico [Military violence against foreigners: traces of *xenelasia* in the late antique world] / 279

## ABREVIERI / ABBREVIAZIONI / ABBREVIATIONS\*

<i>ANRW</i>	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neuen Forschung, II: Prinzipat, 37: Philosophie, Wissenschaften, Technik, 1: Wissenschaften (Medizin und Biologie)</i> , herausgegeben von Wolfgang Haase, Berlin-New York, 1993.
<i>BEFAR</i>	Bibliothèques des Écoles Françaises d'Athènes et Rome
<i>CSHB</i>	<i>Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae</i> .
<i>CTh</i>	<i>Codex Theodosianus</i> .
<i>MGH, AA</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi</i> .
<i>NP</i>	<i>Der neue Pauly Enzyklopädie der Antike</i> , herausgegeben von H. Cancik und H. Schneider, Stuttgart-Weimar, 1 (1996) –.
<i>PCBE. Afrique</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire, 1, Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303-533)</i> , sous la direction de A. Mandouze, Paris, 1982.
<i>PEFR</i>	Publications de l'École Française de Rome.
<i>PG</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , Paris.
<i>PLREI</i>	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire, I, A. D. 260-395</i> , by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1981.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft (Pauly-Wissowa-Kroll)</i> , Stuttgart-München.
<i>SC</i>	<i>Sources Chrétiennes</i> , Lyon.
<i>TLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .
<i>TU</i>	<i>Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur</i> , Berlin.

---

\* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.







UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TORINO



S.I.A.C.  
Société Internationale  
des Amis de Cicéron



TULLIANA  
Cicerone e il pensiero romano

# La violenza militare nel mondo tardoantico

**TORINO**

**15-16 novembre 2021**

Palazzo Nuovo

Via S. Ottavio 20 - Aula 35

## 15 novembre 2021

**14.00** Introduzione ai lavori del convegno  
Presiede: Raffaella Tabacco (UniUPO)

**14.15** Nelu Zugravu (Iasi):  
*Introduzione*

### Relazioni

**14.30** Giampiero Scafoglio (Nice-Côte d'Azur):  
*"Fortunae opprobra":  
la visione (e la rimozione) della guerra  
nella poesia di Ausonio.*

**15.15** David Paniagua Aguilar (Salamanca):  
*La violenza militare nella tradizione  
letteraria tecnica latina.*

**16.00** Pausa

**16.15** Alice Borgna (UniUPO):  
*Le conseguenze della violenza.  
La medicina militare tardoantica.*

### Comunicazioni

**17.00** Tommaso Lupo (UniTO):  
*La violenza militare nella declamazione:  
un caso di studio-*

**17.20** Simone Mollea (UniTO):  
*Humanitas e violenza militare in Ammiano:  
una sorprendente sintonia?*

**17.40** Vincenzo del Core (UniTO):  
*Spumat decolor cruore fluvius:  
la violenza militare nei panegirici.*

**18.00** Stefano Rozzi (UniTO):  
*Legioni, un esercito "non" violento.*

**18.20** Discussione finale e conclusione

**20.00** Cena

## 16 novembre 2021

**9.00** Apertura dei lavori  
Presiede: Massimo Manca (UniTO)

### Relazioni

**9.15** Bruno Pottier (Aix Marseille):  
*Intervention de l'armée dans les querelles  
religieuses au IVe siècle: violences, tortures  
ou simple coercitio?*

**10.00** Andrea Pellizzari (UniTO):  
*L'eliminazione degli usurpatori  
tra IV e VI secolo d.C.*

**10.45** Pausa

**11.00** Christian Boudignon (Aix-Marseille):  
*La violence de l'armée perse à Jérusalem  
en 614 selon Stratégios, moine de Saint-Sabas.*

### Comunicazioni

**11.45** Gemma Storti (The Ohio State University):  
*La violenza militare contro lo straniero:  
tracce di xenelasia nel mondo tardoantico*

**12.05** Luana Ascone (UniTO):  
*La violenza militare in Agostino:  
problemi e casi di studio.*

**12.25** Discussione e conclusione del convegno  
(Andrea Balbo)

**13.30** Pranzo

### Partecipazione online:

<https://unito.webex.com/meet/andrea.balbo>

### Info:

Andrea Balbo andrea.balbo@unito.it



## *SPUMAT DECOLOR CRUORE FLUVIUS:* LA VIOLENZA MILITARE NEI PANEGIRICI LATINI

Vincenzo DEL CORE\*  
(Università degli Studi di Torino)

**Keywords:** *panegyrics, Pacatus Drepanius, violence, Late Antiquity, war, Theodosius.*

**Abstract:** *Military violence in the Latin panegyrics. The paper aims to deal with some examples of description of violence in Roman panegyrics, with particular attention to the work on Pacatus Drepanius, also with some reference to Themistius.*

**Cuvinte-cheie:** *panegirice, Pacatus Drepanius, violență, antichitate târzie, război, Theodosius.*

**Rezumat:** *Violența militară în panegiricele latinești. Lucrarea își propune să ofere câteva exemple de descriere a violenței în panegiricele romane, cu o atenție deosebită asupra lucrării lui Pacatus Drepanius, de asemenea, cu unele referiri la Themistius.*

388 d. C. Giunto al culmine di una lunga e complessa vicenda caratterizzata dalla coesistenza di elementi eterogenei e non esclusivamente riconducibili all'ambito politico-militare, lo scontro finale tra Teodosio e Magno Massimo – usurpatore dell'Impero d'Occidente, prima legittimato e quindi sconfitto dal suo collega – è rievocato dal più esteso della raccolta dei panegirici in lingua latina<sup>1</sup>, eccezion fatta

---

\* vincenzo.delcore@unito.it

<sup>1</sup> Al di là del testo della silloge, le fonti più significative dei fatti riportati sono Oros. *hist.* 7, 35; Zos. 4, 45, 4; *ibid.* 46, 2; *ibid.* 47, 2. Per quanto riguarda i contributi più recenti, cfr. Stefano Conti, *Opportunismo politico e scelte religiose degli usurpatori in epoca teodosiana*, *InvLuc*, 37, 2015, 23-31, mentre per un aggiornato repertorio bibliografico cfr. Christopher Kelly, *Pliny and Pacatus. Past and Present in Imperial Panegyric*, in *Contested Monarchy. Integrating the Roman Empire in the Fourth Century AD*, edited by Johannes Wienand, Oxford-New York, 2015, 215.

per la lunga orazione pliniana, il testo generalmente indicato come punto di partenza del genere a Roma<sup>2</sup>. Ne è autore Latino (anche Latino) Pacato Drepanio, esponente di rilievo della “scuola” retorica gallica, e si tratta del testo più tardo<sup>3</sup>. Il discorso, dedicato a Teodosio, si

---

Significativo anche il contributo di Domenico Lassandro, *La demonizzazione del nemico politico nei «Panegyrici Latini»*, in *Religione e politica nel mondo antico*, a cura di Marta Sordi, Milano, 1981, 237-249; cfr. anche Massimo Lolli, *Usurpatori e «Panegyrici Latini»: la “fuga” quale “turpitudinum nota”*, in *Studium Declamatorium: Untersuchungen zu Schulübungen und Punkreden von der Antike bis zu Neuzeit*, hrsg. Bianca-Jeanette Schröder und Jens-Peter Schröder, München, 2003, 241-250. Per una descrizione dell'azione politica di Magno Massimo e un accurato confronto tra le fonti, cfr. Marta Sordi, *Magno Massimo e l'Italia Settentrionale, Antichità Alto-adriatiche*, 22, 1982, 51-65. Importante, visto il contesto panegiristico, il riferimento al perduto encomio recitato in onore dell'usurpatore, poco dopo la sua irruzione in Italia, da Quinto Aurelio Simmaco, cfr. John Frederick Matthyews, *Western Aristocracies and Imperial Court AD 364-425*, Oxford, 1990<sup>2</sup>, 229-231; Neil B. McLynn, *Ambrose of Milan: Church and Court in a Christian Capital*, Berkeley, 1994, 294-296 e Sergio Roda, *Simmaco nel gioco politico del suo tempo, Studia et documenta historiae et iuris*, 39, 1973, 109.

<sup>2</sup> Un testo non classificabile come panegirico, ma rilevante per lo sviluppo di questa tipologia di discorso epidittico in ambito latino, è sicuramente la *Pro Marcello* di Cicerone. Rispetto a questa caratteristica dell'orazione, cfr. Antonella Tedeschi, *Lezioni di governo per un buon dittatore. Cicerone, «Pro Marcello: saggio di commento*, Bari, 2005. Cfr. anche Domenico Lassandro, *La «Pro Marcello» ciceroniana e la “Clementia Caesaris”*, in *L'immagine dell'uomo politico: vita pubblica e morale nell'antichità*, a cura di Marta Sordi, Milano, 1991, 195-200 e la miscellanea a cura di Giusto Picone, *“Clementia Caesaris”. Modelli etici, paretici e retorica dell'esilio*, Palermo, 2008. Tra i contributi più recenti, cfr. Adriano Scatolin, *Cicero's praise of Caesar in the «Pro Marcello»: a reassessment of a rhetorical strategy*, *Papers on rhetoric*, ed. by Lucia Calboli Montefusco and Maria Silvana Celentano, 14, 2018, 135-150 e Francesca Benvenuti, *Punti di (dis)somiglianza tra la «Post reditum in senatu» e la «Pro Marcello»*, *Griseldaonline*, 20/1, 2021, 97-121. Quanto al rapporto del panegirico pliniano con il resto della produzione successiva, è sempre opportuno ricordare che, data la plurisecolare distanza temporale, non è possibile pensare a una discendenza diretta dei panegirici tardoantichi dalla *gratiarum actio* dedicata a Traiano che, tuttavia, è presumibilmente stata inserita all'inizio della silloge in quanto riconosciuta come modello e punto di riferimento del genere a Roma (cfr. Andrea Giardina e Marina Silvestrini, *Il Principe e il testo*, in *Lo Spazio letterario di Roma antica*, 2, *La circolazione del testo*, a cura di Guglielmo Cavallo, Paolo Fedeli e Andrea Giardina, Roma, 1989, 602 n. 71).

<sup>3</sup> In merito all'ipotesi che il compilatore sia lo stesso Pacato cfr. Sabine McCormack, *Latin Prose Panegyrics*, in *Empire and Aftermath: Silver Latin II*, ed. T. A. Dorey, London-Boston, 1975, 144.

adeguata parzialmente alle regole del genere, riscontrabili principalmente nel “manuale” attribuito a Menandro Retore. La resa dei conti di cui sopra si concretizza in due scontri a breve distanza nella Pannonia romana, rispettivamente a Siscia (attuale Croazia) e Petovio (attuale Slovenia), dove le armate teodosiane sbaragliano quelle di Massimo che aveva invaso l'Italia nel 387, obbligando Valentiniano II alla fuga in Illirico. Pacato vi si sofferma nella seconda parte dell'orazione dopo che nelle pagine precedenti si è prodotto in una lunga e spietata demonizzazione dello sconfitto, attraverso le consuete esagerazioni proprie dei testi laudativi, dove l'*amplificatio* funziona anche in senso inverso (è definito addirittura *domus tuae neglegentissimus uerna*, con riferimento al fatto che aveva fatto parte del seguito del padre di Teodosio nella campagna di Britannia). Il passo in questione è *Paneg.* 2, 34, 1<sup>4</sup>:

*Sed illi quidem nefario sanguine belli primitias imbuentes par poenae culpaque documentum fuerunt. Testis es, Siscia, testis pulcherrimi, Saue, conflictus, si conflictus ille dicendus est quo ita in publicos proditores animi plenus miles inuasit*<sup>5</sup>.

Gli *illi* cui fa riferimento Pacato sono i “barbari” egizi che si allearono, guidati da Cleopatra, con Antonio. Poco prima, infatti, in regola con la prassi propria del genere che utilizza un *exemplum* negativo tratto dal mito o dalla storia in senso antifrastico (laddove gli *exempla* positivi vengono costantemente ridimensionati)<sup>6</sup>, l'autore li ha paragonati agli *auxilia* alani, goti e unni, entrati al servizio dell'impero dopo

<sup>4</sup> La numerazione qui adottata segue l'ordine della tradizione manoscritta (per l'edizione di riferimento cfr. *XII Panegyrici Latini Recognovit D. Lassandro, Augustae Taurinorum*, 1992) che, come illustrato all'inizio del contributo, non segue l'ordine cronologico. Da questo punto in poi i passi del testo di Pacato, ultimo in ordine cronologico e secondo in base alla tradizione manoscritta, saranno citati solo attraverso i numeri del capitolo e del paragrafo.

<sup>5</sup> “Ma quelli, bagnando con il loro *scellerato* sangue l'inizio già della guerra, diedero prova di essere stati puniti per la loro colpa. Sei testimone tu, o Siscia, sei testimone tu, o Sava, del bellissimo scontro, se scontro si può chiamare quello in cui dei soldati pieni di coraggio attaccarono con forza dei pubblici traditori” – trad. Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *Panegyrici Latini. Introduzione, traduzione e commento*, Torino, 2000, 491 (l'aggiunta in grassetto è mia, in quanto nella traduzione riportata l'aggettivo non è stato reso).

<sup>6</sup> Cfr. *Paneg.* 10, 8, 6 *ideoque nunc hoc nunc ambo, sacratissime imperator, ipso estis Scipione potiores, quod et tu Africanus et tu Diocletianus imitatus est;*

l'invasione seguita alla battaglia di Adrianopoli, celebrandone il valore, la capacità di sopportazione delle fatiche e, soprattutto, la fedeltà. Nel riferirsi a loro, il panegirista inizia ad evocare scenari di morte violenta che, di fatto, rappresentano il preludio a quanto di lì a poco andrà a definire a proposito della sconfitta dell'esercito guidato dall'usurpatore. Sul piano stilistico, spiccano il ricorso al nesso *nefario sanguine*, d'impronta ciceroniana<sup>7</sup> e il costrutto *belli primitias imbuentes*, dove il richiamo virgiliano risulta piuttosto evidente<sup>8</sup>.

Del resto, Cicerone e Virgilio costituiscono la coppia d'elezione in termini di memoria letteraria della retorica in prosa del IV sec<sup>9</sup>. Il primo, al di là delle ovvie ragioni inerenti all'aspetto tecnico, richiama in alcune di queste personalità il sentire repubblicano che nemmeno l'esigenza di celebrare il *princeps* impediscono di far emergere. Il secondo, invece, rappresenta il principale punto di riferimento stilistico in relazione alla costante presenza di strutture poetiche ad ampio raggio (lessico, nessi, figure etc.) rinvenibili nella prosa epidittica del periodo, fluida e sincretica nelle scelte semantiche e stilistiche. Meritevole di considerazione, alla luce degli sviluppi successivi, anche l'idea espressa dall'autore secondo cui la definizione di *conflictus* è in realtà impropria per inquadrare lo scontro tra i soldati valorosi teodosiani e i *proditores*. La parola in questione non risulta molto frequente e in ambito bellico è attestata a partire dal III-IV sec<sup>10</sup>. Quanto ai panegirici, l'unico riferimento è riscontrabile nel primo dei due dedicati da Simmaco a Valentiniano (*or.* 1, 18):

---

*ibid.* 14, 2 *non necesse erit Camillos et Maximos et Curios et Catones proponere ad imitandum; quin potius uestra illi facta demonstret, uos identidem et semper ostendat praesentes et optimos imperatoriae institutionis auctores.* Al di fuori dei testi raccolti nella silloge cfr. Auson. *grat.* 31 *diues Seneca, nec tamen consul, arguetur rectius quam praedicabitur non erudisse indolem Neronis, sed armasse saeuitiam. Quintilianus consularia per Clementem ornamenta sortitus honestamenta nominis potius uidetur quam insignia potestatis habuisse.*

<sup>7</sup> Cic. *Rosc.* 65 *cum omnia diuina atque humana iura scelere nefario potuisset.*

<sup>8</sup> Verg. *Aen.* 7, 540-542 *atque ea per campos aequo dum Marte / geruntur, promissi dea facta potens, ubi / sanguine bellum imbuit et primae / commisit funera pugnae.*

<sup>9</sup> «Chiunque fosse uscito dalla scuola di grammatica di Servio e da quella di retorica di Tiberio aveva appreso dunque a considerare Virgilio come l'archetipo del grammatico e del retore; in altre parole, come l'autore che riassumeva nella propria opera i contenuti di un'intera civiltà» (Andrea Pellizzari, *Servio. Storia, cultura e istituzioni nell'opera di un grammatico tardoantico*, Firenze, 2003, 27).

<sup>10</sup> *TLL*, IV, 237, 31-238, 3, Mueller.

*Frustra tunc tibi perduelles motus optauit Alamannia cui tantum miseriae inuexit conflictus tuus, quantum proeliis debebatur ambobus*<sup>11</sup>.

Tornando al panegirico di Pacato, poco più avanti si trova questa lunga sezione, 34, 2-4. che contiene la frase che dà il titolo al presente contributo<sup>12</sup>,

*Sermo iste prolixior est quam illa res fuerit. Vix fluuium manus inuicta transierat; iam locum belli tenebat. Vix hostem inuenerat; iam urgebat. Vix pectora uiderat; iam terga caedebat. Datur debito rebelle agmen exitio, uoluuntur impiae in sanguine suo turbae, tegit totos strages una campos continuisque funeribus cuncta late operiuntur. Iam qui ad muros differenda morte properauerant, aut fossas cadaueribus aequabant aut obuiis sudibus induebantur aut portas quae eruptione patefacerant morte claudebant. At quorum se fugae imperuius ripis amnis obiecit, trepidando collecti et alterum quisque complex per abrupta glomerantur. Spumat decolor cruore fluuii et cunctantes meatus uix eluctatis cadaueribus euoluit utque se tibi posset speciali imputare milita, ipsum illum uexillarium sacrilegiae factionis audis gurgitibus absorbit et, ne morti sepultura contingere, cadauer abscondit. Nonne utroque credendus tuae studuisse uindictae, et adiuuando uictoriam et occupando clementiam*<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> “Invano allora confidò in moti di ribellione contro di te l’Alamannia, alla quale il combattere contro di te arrecò tanti mali, quanti ne erano dovuti all’uno e all’altro conflitto insieme” – trad. Fanny Del Chicca, *Q. Aurelii Symmachi laudatio in Valentinianum Seniore Augustum prior. Introduzione, traduzione e commento*, Roma, 1984, 229.

<sup>12</sup> Per il verbo *spumo* con riferimento ai flutti fr. Stat. *Ach.* 2, 16 *spumante salo iaciens tumida exta*, mentre sia per il sostantivo *cruor* sia per l’aggettivo *decolor* utilizzato per le acque lordate dal sangue sembra abbastanza probabile l’influenza di Ov. *trist.* 4, 2, 37-38 *hic lacus, hi montes, haec castella, tot amnes / plena ferae caedis, plena cruoris erant* e *ibid.* 42 *decolor ipse suo sanguine Rhenus erat*.

<sup>13</sup> “La mia esposizione è più lunga della battaglia stessa. Quella schiera d’eroi aveva appena traversato il fiume, che già teneva il campo di battaglia. Aveva appena trovato il nemico, che già lo incalzava. Lo aveva appena visto di petto, che già lo colpiva alle spalle. L’esercito ribelle ha la fine meritata: si rotolano nel loro sangue le empie schiere, un’unica strage riempie i campi dappertutto e tutto per ampio spazio si copre di cadaveri a non finire. Anche quanti erano corsi verso i muri di difesa per ritardare la morte, o riempivano di cadaveri i fossati o si infilzavano sui pali piantati a difesa o ostruivano morendo quelle porte che avevano aperto per uscire contro il nemico. Quelli che ebbero la fuga impedita dal fiume con le sue rive impraticabili, raccoltisi insieme pieni di timore e abbracciandosi gli uni agli altri, rotolarono in massa per la scarpata. Il fiume cambia colore e spumeggia di sangue, e a fatica si apre



La scena, indubbiamente concitata e ricca di dettagli che lo stesso autore anticipa, evidenziando come le sue parole risultino addirittura prolisse in relazione all'evento narrato, apre un vero e proprio *excursus* narrativo, di sicuro impatto visivo, all'interno della struttura testuale, costituendo, come si vedrà, anche un *unicum* sul piano strettamente tematico. L'analisi terminologica è rivelativa: scorre il *sanguis*, trionfa la *strages*, si moltiplicano i *funera*, la *mors* può essere solo differita, i *cadavera* di alcuni fuggitivi disperati affollano i fossati e vengono trafitti dai pali, altri di loro vorrebbero mettersi in salvo ma l'ostacolo naturale del fiume li impedisce e non c'è altra scelta che rovinare dall'altura e trovare la fine nel *fluuius* rosseggiante di *crur* che completa la sua opera di collaborazione inghiottendo il *cadauer* (terza occorrenza in poche righe) del *uexillarium*.

La partecipazione del fiume, componente del mondo naturale dalla fortissima connotazione religiosa, risponde a un *topos* individuabile, ad esempio, in *Paneg.* 4, 30, 1, dedicato da Nazario a Costantino, dove in modo più conciso è rievocata, in forma di preterizione, una scena fortemente analoga a quella descritta da Pacato, della quale potrebbe essere anche considerata un'anticipazione, trattando della morte di Massenzio, *hostis rei publicae* per eccellenza, in occasione della battaglia di Ponte Milvio<sup>14</sup>:

---

uno sfogo tra la massa dei cadaveri che lo ostruiscono; per potersi attribuire verso di te un particolare merito di guerra, inghiottì con avidi gorghi il portastendardo di quella schiera sacrilega e, perché il morto non avesse sepoltura, ne fece sparire il cadavere. Non si deve forse credere che con questi atti egli abbia favorito la tua vendetta, in quanto ha aiutato la tua vittoria e prevenuto la tua clemenza?" – trad. Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *op cit.*, 499.

<sup>14</sup> L'aiuto fornito dagli elementi naturali alle imprese del *princeps* non è presente solo nelle opere di guerra, ma anche in quelle di pace. Si prenda come esempio *Paneg.* 10, 12, 3, quando Mamertino dipinge gli elementi naturali quasi al servizio dell'imperatore impegnato nella costruzione di una flotta lungo la Mosella: nonostante l'inverno, la presenza costante di un clima mite ha permesso il prosieguo sereno dei lavori; quindi, giunto il momento di salpare, sono giunte piogge providenziali. Niente di stupefacente per colui al quale, parola di Mamertino, *tempestatum opportunitas obsequatur*. Il *topos* della natura "collaboratrice" del *princeps* compare anche in *Paneg.* 6, 5, 4 e ss. Il destinatario è Costantino, ma il passo in questione è tratto da un breve *excursus* dedicato alle gesta del suo defunto padre Costanzo, tra le quali l'anonimo panegirista cita la riconquista della Britannia *ad quam ita quieto mari nauigauit ut Oceanus ille tanto uectore stupefactus caruisse suis motibus uideretur*. A tal proposito, Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *op. cit.*, 140 intravedono l'influsso della letteratura biblica (si pensi all'apertura delle

*Non commemorabo hic tectas continuis stragibus ripas, non oppletum aceruis corporum Tiberim et inter congestas alte cadauerum moles aegro nisu ac uix eluctantibus gurgitibus exeuntem, quodque illum ipsum tyrannum non mors uirilil sed fuga turpis prodidit et digno ignauiae et saeuitiae exitu fluctus sanguinei necauerunt*<sup>15</sup>.

Le affinità tra i due brani sono evidenti: al di là dell'argomento generale, colpiscono il comune riferimento alle acque torbide di sangue e anche la scelta lessicale dei *gurgites*, altra probabile reminiscenza virgiliana<sup>16</sup>. Il legame tra i due brani è ribadito anche dalla parte conclusiva di questa sezione del testo di Pacato, in 36, 1-2, che racconta la morte di Magno Massimo, vittima, però, non delle acque, ma della furia omicida dei soldati di Teodosio, non prima di un'ulteriore rappresentazione a tinte forti della disfatta del suo esercito:

*At ubi impulsata acies fronsque laxata et fiducia in pedes uersa est, ire praecipites aut globo fugere et se inuicem festinando tardare. Armati inermes, integri saucii, primi postremique misceri. Miles urguere*

acque del Mar Rosso per favorire l'esodo del popolo ebraico dall'Egitto o al sole che si ferma per consentire a Giosuè di sconfiggere i nemici d'Israele). Nello stesso testo (13, 3 e sgg.) è quindi Costantino a sottomettere la natura (*seruit profecto, Constantine, ipsa rerum natura numini tuo*; cfr. anche 4, 32, 6 *et nondum satis tempestiuo mari adfuerunt tamen nauigantibus felices auras et fluctus secundi, beatissimamque uictoriam ipsa enim elementa iuuerunt*) con la costruzione di un ponte sul Reno. La stessa *laudatio altera* di Simmaco in onore di Valentiniano I presenta a più riprese questo motivo (cfr. *or. 2, 4 quisquis arcana naturae scrutari postulat te sequatur: non fluminum meatibus, non obiectu montium, non itinerum errore tardabitur*).

<sup>15</sup> "Non starò qui a ricordare la strage che senza interruzione ricoprì le rive del Tevere o i mucchi di corpi che riempivano il fiume, che, tanto alte erano le cataste di cadaveri ammucchiati, solo con faticoso sforzo e con una lotta stentata dei suoi gorgi riusciva a farsi strada; o, ancora, che il tiranno stesso perì non con una morte virile, ma in una vergognosa fuga, e che le acque piene di sangue gli diedero una morte degna della sua ignavia e della sua crudeltà." – trad. Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *op. cit.*, 371.

<sup>16</sup> Cfr. *Aen. 3, 420-424 dextrum Scylla latus, laeuum implacata Charybdis / obsidet, atque imo barathri ter gurgite uastos / sorbet in abruptum fluctus, rursusque sub auras / erigit alternos et sidera uerberat unda; ibid. 6, 296-298 turbidus hic caeno uastaque uoragine gurges / aestuat, atque omnem Cocyto eructat harenam. / Portitor has horrendus aquas et flumina seruat / terribili squalore Charon; ibid. 6, 740-742 aliae panduntur inanes / suspensae ad uentos; aliis sub gurgite uasto / infectum eluuit scelus; ibid. 912-914 continuoque ineant pugnas et proelia temptent / ni roseus fessos iam gurgite Phoebus Hiberno / tinguat equos noctemque die labente reducat. Per quanto riguarda la silloge, il termine ricorre anche in Paneg. 12, 8, 2; 9, 18, 3; 6, 11, 1.*

*eminus cominus, gladiis hastiis, punctim caesim ferire. Alii poplitibus imminere, alii terga configere, aut quos cursu non poterant continari iaculis occupare. Arma tela, equi homines, uia perempta, prona supinaque corpora uel in acruo iacere. Illi mutilis excisisque membri reliqua sui parte fugiebant, hi dolorem uulnerum sequebantur, isti mortes receptas in siluas et flumina differebant, illic postremum spiritum in admiratione nominis tui et sui ducis detestatione fundebant. Nullus finis caedendi insequendique, nisi subtraxisset aliquando uictoribus mors hostem et nox diem<sup>17</sup>.*

La descrizione si conclude poco più avanti (38, 4-5)

*Ergo ut clausae cassibus ferae quaesito diu exitu desperatoque consistunt et prae timore non fugiunt, ita ille ipso quo agitabatur metu adligatus in oppidum semet Aquileiense praecipitat non ut uiam resistendo defenderet, sed ne poenam frustrando differet. Quamquam quae poterat ulterior esse dilatio? – cum ita uestigiis eius ac tergo ardens miles insisteret, ut paene omnem quae est secuta pompam ultio festinata preceperit<sup>18</sup>.*

---

<sup>17</sup> “Ma quando la fronte dello schieramento fu sfondata e aperta e la speranza della salvezza fu affidata ai piedi, essi correvano precipitosi e fuggivano in massa e proprio per la fretta si ostacolavano reciprocamente. Armati e disarmati, incolumi e feriti, prima e ultima fila: tutto si mescolava. I tuoi soldati li incalzavano da lontano e da vicino, con le spade, con le aste; li colpivano di punta, di taglio. Alcuni si mettevano alle calcagna, altri ferivano alle spalle o colpivano con i giavellotti quelli che non riuscivano a raggiungere in corsa. Armi e dardi, cavalli e uomini, vivi e morti, corpi proni e supini: tutto giaceva per terra, sparso o a mucchi. Alcuni, mutilate o troncate le membra, fuggivano con ciò che restava del loro corpo; altri si lasciavano andare al dolore delle ferite; altri ancora, colpiti a morte, si trascinavano nei boschi o presso il fiume, e là esalavano l’ultimo respiro tra parole di ammirazione per il tuo nome e di imprecazione per il loro capo. La strage e l’inseguimento non avrebbero avuto fine, se a un certo punto la morte non avesse sottratto i nemici ai vincitori, e la notte non avesse posto termine al giorno” – trad. Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *op. cit.*, 501.

<sup>18</sup> “Pertanto, come le belve chiuse nelle gabbie, dopo aver cercato a lungo di uscire, ormai disperate si fermano e, terrorizzate, non pensano più di fuggire, così quello, legato proprio da quel terrore per cui tanto si agitava, fugge precipitosamente nella città di Aquileia, non però per opporre resistenza e difendere la propria vita, ma per non ritardare il castigo con inutili tentativi. Ma quale ritardo ulteriore poteva mai esserci, visto che i soldati erano sulle sue tracce e alle sue spalle, con tanto ardore che, per la fretta di fare vendetta, avevano rinviato a un secondo momento il rituale del dileggio?” – trad. Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *op. cit.*, 505.

Ciò che salta agli occhi, rispetto alle caratteristiche generali del panegirico, è il soffermarsi dell'autore sulla violenza messa in atto dalle armate del *princeps* che, nella prospettiva adottata da chi si cimenta in questo genere di discorsi, ne rappresentano sostanzialmente una proiezione. Non c'è traccia, almeno in questo passaggio (e non in tutta l'orazione, naturalmente), delle due qualità fondamentali che inevitabilmente caratterizzano, fin da Plinio il Giovane (ma in realtà già dal citato Cicerone delle orazioni cesariane), l'encomio del sovrano: la *modestia* e la *clementia*<sup>19</sup>, doti che risaltano sì nella trattazione delle *res ciuiles*, ma soprattutto in quella delle *militares*<sup>20</sup>. Tuttavia, volgendo lo sguardo ai segnali lessicali, si possono individuare elementi che, almeno parzialmente, sembrano "giustificare" quanto messo in atto dalle armate di Teodosio.

Ora, dal momento che in generale nella trattazione di vicende belliche contro nemici esterni i panegiristi tendono a non essere così specifici nei particolari, risulta logico dedurre che il diffondersi in dettagli così cruenti, dato che costituisce una sorta di "violazione" di norme più o meno implicite del genere, è accettabile solo se si tratta di rappresentare la disfatta di avversari interni. Il riferimento alla *poena* rimanda a un'idea "costituzionale" del massacro di cui Magno Massimo è vittima (sebbene, come se volesse concedere un'ultima manifestazione di compassione rispetto a una figura che comunque, per un periodo, ha esercitato legittimamente il suo potere, Pacato Drepanio eviti di scendere essere troppo minuzioso nell'esposizione della sua fine) e in 34, 2 si è visto come l'*exitium* risulti *debitum*. Inoltre, in 24, 1 il panegirista ha definito l'usurpatore come *carnifex purpuratus*, espres-

---

<sup>19</sup> Esaminando il problema sotto l'aspetto prettamente terminologico emerge che, all'interno dell'orazione pliniana, dei *Panegyrici*, delle *laudationes* di Simmaco e della *Gratiarum Actio* di Ausonio risultano 24 occorrenze di *modestia* (molto presente in Plinio, con 16 citazioni, del tutto assente in Simmaco) e 43 di *clementia* (nei *Panegyrici* lo si incontra ben 36 volte). Al di là di questo dato, comunque, a livello concettuale la rappresentazione del *princeps* prevede universalmente la celebrazione delle suddette qualità. Del resto, strettamente connesso al concetto di *modestia* è quello di *moderatio*, altra virtù essenziale nell'encomio dell'imperatore e riconosciuta in ambito storiografico come tratto distintivo di Tiberio (cfr. Johannes Christes, "*Modestia*" und "*moderatio*" bei Tacitus, *Gymnasium*, 100/6, 1993, 112-135). Per quanto riguarda la *clementia*, cfr. Del Chicca, *op. cit.*, 200 e, con riferimento a Teodosio e al panegirico di Pacato, Kelly, *op. cit.*, 221.

<sup>20</sup> Men. Rh. 374, 19-375, 13.

sione che riecheggia un passo del Panegirico di Traiano in cui a Domiziano sono riservati gli appellativi di *spoliator et carnifex*<sup>21</sup>. La scelta di un sostantivo così negativamente connotato assume non solo un valore prolettico rispetto alla strage che Pacato descrive poco più avanti, ma contribuisce anche, una volta di più, a legittimarne la rappresentazione (piuttosto incongrua in relazione al genere letterario).

Gli stessi soldati ribelli, come si è visto *supra* in 36, 2, riconoscono di aver ricevuto la giusta punizione, maledicendo in punto di morte il nome dell'usurpatore e mostrando un ultimo segno di ammirazione per l'imperatore a capo dell'azione militare che li ha uccisi. Oltre che da questo aspetto ideologico, si può anche immaginare che Pacato Drepanio sia stato influenzato da una valutazione soggettivamente negativa della figura di Magno Massimo<sup>22</sup>, con specifico riferimento alla repressione violentissima nei confronti di Priscilliano e dei suoi seguaci, tra i quali figurava una matrona, Eucrozia<sup>23</sup>, moglie del poeta e retore Delfidio, ricordato da Ausonio nella *Commemoratio professorum Burdigalensium*<sup>24</sup>, culminata in una serie di condanne a morte che suscitarono nel panegirista sentimenti di orrore decisamente contraddittori rispetto a quelli, meno tormentati, espressi nei brani prima esaminati, come si può vedere in 29, 1:

---

<sup>21</sup> Plin. *paneg.* 90, 1. La ripresa da parte di Pacato conferma il carattere "esemplare" del Panegirico di Traiano. In Plinio, infatti, Domiziano rappresenta in tutto e per tutto l'opposto di Traiano, arrivando a costituire, proprio come il suo virtuoso successore, il modello del *princeps* negativo. Certo, Magno Massimo è un usurpatore e lo stesso non si può dire di Domiziano, ma gli aspetti negativi che nei testi panegiristici vengono costantemente rimarcati dimostrano che l'esercizio del potere da parte loro è uniformemente considerato illecito. Per i riferimenti a Domiziano, cfr. Kelly, *op. cit.*, 227.

<sup>22</sup> La demonizzazione dell'usurpatore è senza appello, cfr. Adrastos Omissi, *Emperors and usurpers in the Later Roman Empire: civil War, panegyrics and the construction of Legitimacy*, Oxford, 2018, 277-278. Lo studioso non scarta l'ipotesi, già avanzata, secondo cui la rappresentazione assoluta della tirannia di Massimo, tale da non consentire a nessun personaggio di rilievo di opporvisi produttivamente, serva a scagionare le figure che o si sono rese complici delle sue azioni o le hanno accettate passivamente. Lo stesso Pacato, secondo questa linea, potrebbe rientrare nel novero.

<sup>23</sup> Cfr. Maria Veronese, «*Tempora grauia et periculosa*»: il caso Priscilliano, *Auctores nostri*, 5, 2007, 243 e Adrastos Omissi, *op. cit.*, 280.

<sup>24</sup> 5, 37-38.

*De uirorum mortibus loquor, cum descensum recorder ad sanguinem  
feminarum, et in sexum cui bella parcunt pace saeuitum?*<sup>25</sup>

Una rapidissima incursione a Bisanzio, infine, può aggiungere ulteriori elementi di riflessione. Un'orazione di Temistio dedicata a Valente, infatti, si concentra sul tema della ribellione scatenata da Procopio, inevitabilmente fallita. L'intero discorso esalta proprio la clemenza e la moderazione, dal punto di vista dell'autore tratti comuni ai veri grandi vincitori della storia, dimostrate da Valente nel sedare la rivolta<sup>26</sup> e la morte di Procopio è evocata in modo decisamente poco drammatico, attraverso una similitudine meteorologica che non riproduce gli scenari presentati da Pacato Drepanio, tutt'altro. La figura del nemico, giustiziato con la decapitazione e che Temistio non ha certo presentato in modo edificante, più che morire sembra quasi svanire, senza lasciare traccia di sé, in parole dove non c'è traccia del *pathos*

---

<sup>25</sup> "Sto qui a parlare della morte degli uomini, ma come non ricordare che si è scesi a versare il sangue delle donne e si è usata crudeltà in tempo di pace verso un sesso che viene risparmiato anche in guerra?" – trad. Domenico Lassandro e Giuseppe Micunco, *op. cit.* 489.

<sup>26</sup> Le fonti storiografiche non concordano, come si può facilmente immaginare, con questa ricostruzione. In Amm. 26, 9, 9 Procopio, legato dai suoi compagni (*a comitibus suis uinctus*) viene condotto da Valente che lo sottopone alla pena capitale immediatamente (*statimque abscisa ceruice*) ed espone la sua testa in pubblico come deterrente contro eventuali recrudescenze della rivolta (*ibid.*, 10, 6). Tutt'altro che ispirata alla temperanza celebrata da Temistio, che poche righe prima del passo citato più avanti parla di *πραότης* ("mitezza"), fu la violentissima repressione dei seguaci di Procopio, ritenuta dallo storico di Antiochia sproporzionata (*ibid. Saeuitum est in multos acrius quam errata flagitauerant uel delicta*). Cfr. anche Zos. 4, 8, 5, dove si parla di vendetta non solo nei confronti dei partecipanti alla rivolta (οἱ τε τοῦ νεωτερισμοῦ μετασχόντες), ma anche dei loro parenti o dei loro amici, sebbene per niente coinvolti nel tentativo di usurpazione (οἱ κατὰ μηδὲν αἵτιοι). Al di là di questa convergenza nella valutazione della repressione messa in atto da Valente, i due storiografi assumono punti di vista ideologicamente differenti. Infatti, come evidenziato da Pio Grattarola, *L'usurpazione di Procopio e la fine dei Costantinidi*, *Aevum*, 60/1, 1986, 82-83, Ammiano non ha una buona considerazione di Valente. Tuttavia, ogni tentativo di usurpazione deve essere a suo giudizio fermamente rigettato e così il grado di colpevolezza del rivale Procopio, benché imparentato con Giuliano, protagonista positivo della ricostruzione ammiana, è maggiore. Zosimo, invece, non rivela motivi di particolare ostilità nei confronti di Procopio, mentre Valente è messo da lui in cattiva luce non per antipatia, ma in quanto imperatore cristiano ed è fortemente negativo il giudizio dello storiografo nei confronti della religione che ha causato la fine dei culti pagani e con essa la decadenza dell'impero.

cruento e vendicativo messo in scena dal retore gallico, come si può vedere in *or.* 7, 14:

ἄμα τε ἠλέγχθη καὶ ἀνηπράσθη ὥσπερ χειμάρρους ἀθρόως μὲν  
αὐξήθεις, ἀθροώτερον δὲ ἐπιλιπὼν αἰθρίας ἐπιφανείσης<sup>27</sup>.

Almeno tre le conclusioni che si possono sommariamente trarre da quanto esposto. Per prima cosa, il panegirista si diffonde nella descrizione della violenza dell'esercito militare romano solo quando è giustificata da un contesto politico di violazione degli accordi interni che richiede, evidentemente, il ricorso a tutti i mezzi. Quindi, accanto alla motivazione ideologico-propagandistica, se ne riscontra una legata alla soggettività dell'autore e che chiama in causa il vissuto stesso del panegirista. Pacato è rimasto turbato dalla repressione contro i priscillanisti che ha coinvolto figure a lui vicine, al punto da non preoccuparsi nemmeno di ricordare al cospetto di Teodosio il sacrificio di personaggi che, ad ogni modo, hanno aderito ad un'eresia. Di conseguenza, l'essere esplicito nel descrivere anche gli aspetti più truculenti della disfatta di chi ha violato gli accordi risponde all'esigenza di rappresentare quello che a tutti gli effetti è considerato un atto di giustizia. Infine, emerge in modo netto, anche attraverso un confronto minimo e decisamente limitato, il distante approccio stilistico che separa due professionisti della parola, ambedue impegnati nella stesura di un panegirico, ma appartenenti ad aree linguistiche e geografiche differenti, sebbene formalmente parte della stessa entità statale, ormai prossima alla divisione. A Roma descrivere la violenza dei soldati dell'impero, ove consentito, è culturalmente accettabile e stilisticamente definito da un linguaggio che affonda le sue radici addirittura nell'epica e, in generale, in stilemi poetici; a Bisanzio, tanto più in un autore dalla formazione prettamente filosofica come Temistio<sup>28</sup>, il dato concreto e l'aspetto materiale possono essere subordinati a una tendenza all'astrazione e alla speculazione, orientando l'encomio in una prospettiva idealizzante,

<sup>27</sup> "Solo allora egli fu preso ed eliminato come un torrente che ingrossa rapidamente e ancor più rapidamente viene meno con l'arrivo del bel tempo" – trad. Riccardo Maisano, *Temistio. Discorsi*, Torino, 1995, 343.

<sup>28</sup> "Posto dinanzi al mutare dei tempi e al contrasto che si veniva creando fra questo mutamento e le irrinunciabili costanti offerte dall'eredità del passato, Temistio propone le scelte da lui considerate adeguate parlando e agendo come un filosofo politico e non soltanto come un panegirista" (Riccardo Maisano, *op. cit.*, 16).

secondo cui un *princeps* di cui si è celebrata la moderazione e la benignità nei confronti degli sconfitti non può essere accostato in nessun modo alla violenza.





Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România  
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043  
e-ISSN: 2393-2961