

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 18-1/2023

# CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

***Classica et Christiana***

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

**18/1, 2023**

***Classica et Christiana***

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

**18/1, 2023**

**ISSN: 1842-3043**

**e-ISSN: 2393-2961**

## **Comitetul științific / Comitato scientifico**

- Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)  
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)  
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)  
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)  
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)  
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)  
Marija BUZOV (Institute of Archaeology, Zagreb)  
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)  
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)  
Fred W. JENKINS (University of Dayton)  
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)  
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)  
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)  
Dominic MOREAU (Université de Lille)  
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)  
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)  
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)  
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)  
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Viorica RUSU BOLINDEȚ (Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca)  
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)  
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

## **Comitetul de redacție / Comitato di redazione**

- Roxana-Gabriela CURCĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Mihaela PARASCHIV (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine  
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
(*director responsabil / direttore responsabile*)

### *Correspondența / Corrispondenza:*

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU  
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine  
Bd. Carol I, nr 11, 700506 – Iași, România  
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156  
e-mail: nelu@uaic.ro; z\_nelu@hotmail.com

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI  
FACULTATEA DE ISTORIE  
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

## ***Classica et Christiana***

**18/1  
2023**

**ATTI DEL CONVEGNO**  
***La violenza militare nel mondo tardoantico***  
**(Torino, 15-16 novembre 2021)**

a cura di  
Andrea BALBO e Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

This book has been published with the financial support of the University of  
Torino / Această lucrare a fost publicată cu sprijinul financiar al  
Universității din Torino.

**ISSN: 1842-3043**  
**e-ISSN: 2393-2961**

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

## SUMAR / INDICE / CONTENTS

### ABREVIERI / ABBREVIAZIONI / ABBREVIATIONS / 7

Programma del convegno [The program of the colloquium] / 9

Andrea BALBO, Prefazione [Preface] / 11

Nelu ZUGRAVU, Introduzione [Introduction] / 13

Luana Lucia ASCONE, La violenza militare da Luca ad Agostino: alcune questioni e un caso di studio [Military violence from Luke to Augustine: some issues and a case-study] / 25

Alice BORGNA, Le conseguenze della violenza militare. Ferite e guarigioni sul campo di battaglia da Omero al tardo antico [The consequences of military violence. Battlefield Wounds and Healing from Homer to Late Antiquity] / 45

Christian BOUDIGNON, Les « crimes de guerre » existaient-ils en 614 après J.-C. ? ou La prise de Jérusalem par les Perses sassanides [Did “war crimes” exist in 614 AD? or The capture of Jerusalem by the Sassanid Persians] / 79

Vincenzo DEL CORE, *Spumat decolor cruore fluuius*: la violenza militare nei panegirici latini [Military violence in the Latin panegyrics] / 103

Tommaso LUPO, La violenza militare nella declamazione latina: un caso di studio [Military violence in the latin declamation: a case study] / 117

Simone MOLLEA, *Humanitas* e violenza militare in Ammiano: una sorprendente sintonia? [*Humanitas* and military violence in Ammianus: a surprising harmony?] / 131

David PANIAGUA, El fenómeno de la violencia militar en la literatura técnica latina [The phenomenon of military violence in Latin technical literature] / 143

Andrea PELLIZZARI, *De mortibus usurpatorum*. L'eliminazione violenta degli usurpatori tra IV e VI secolo d.C. [*De mortibus usurpatorum*.

The violent elimination of the usurpers between the 4<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries AD] / 179

Bruno POTTIER, L'intervention de l'armée dans les querelles religieuses au IV<sup>e</sup> siècle : violences, tortures ou simple *coercitio*? [The army interventions against religious dissidents in the fourth century : violence, tortures or mere *coercitio*?] / 201

Stefano ROZZI, Legioni, un esercito "non" violento? [Legions, a "non" violent army?] / 235

Giampiero SCAFOGLIO, *Fortunae opprobria*: la visione (e la rimozione) della guerra nella poesia di Ausonio [*Fortunae opprobria*: the vision (and removal) of war in Ausonius' poetry] / 249

Gemma STORTI, La violenza militare contro lo straniero: tracce di *xenelasia* nel mondo tardoantico [Military violence against foreigners: traces of *xenelasia* in the late antique world] / 279

## ABREVIERI / ABBREVIAZIONI / ABBREVIATIONS\*

<i>ANRW</i>	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neuen Forschung, II: Prinzipat, 37: Philosophie, Wissenschaften, Technik, 1: Wissenschaften (Medizin und Biologie)</i> , herausgegeben von Wolfgang Haase, Berlin-New York, 1993.
<i>BEFAR</i>	Bibliothèques des Écoles Françaises d'Athènes et Rome
<i>CSHB</i>	<i>Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae</i> .
<i>CTh</i>	<i>Codex Theodosianus</i> .
<i>MGH, AA</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi</i> .
<i>NP</i>	<i>Der neue Pauly Enzyklopädie der Antike</i> , herausgegeben von H. Cancik und H. Schneider, Stuttgart-Weimar, 1 (1996) –.
<i>PCBE. Afrique</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire, 1, Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303-533)</i> , sous la direction de A. Mandouze, Paris, 1982.
<i>PEFR</i>	Publications de l'École Française de Rome.
<i>PG</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , Paris.
<i>PLREI</i>	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire, I, A. D. 260-395</i> , by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1981.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft (Pauly-Wissowa-Kroll)</i> , Stuttgart-München.
<i>SC</i>	<i>Sources Chrétiennes</i> , Lyon.
<i>TLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .
<i>TU</i>	<i>Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur</i> , Berlin.

---

\* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.







UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TORINO



S.I.A.C.  
Société Internationale  
des Amis de Cicéron



TULLIANA  
Cicerone e il pensiero romano

# La violenza militare nel mondo tardoantico

**TORINO**

**15-16 novembre 2021**

Palazzo Nuovo

Via S. Ottavio 20 - Aula 35

## 15 novembre 2021

**14.00** Introduzione ai lavori del convegno  
Presiede: Raffaella Tabacco (UniUPO)

**14.15** Nelu Zugravu (Iasi):  
*Introduzione*

### Relazioni

**14.30** Giampiero Scafoglio (Nice-Côte d'Azur):  
*"Fortunae opprobra":  
la visione (e la rimozione) della guerra  
nella poesia di Ausonio.*

**15.15** David Paniagua Aguilar (Salamanca):  
*La violenza militare nella tradizione  
letteraria tecnica latina.*

**16.00** Pausa

**16.15** Alice Borgna (UniUPO):  
*Le conseguenze della violenza.  
La medicina militare tardoantica.*

### Comunicazioni

**17.00** Tommaso Lupo (UniTO):  
*La violenza militare nella declamazione:  
un caso di studio-*

**17.20** Simone Mollea (UniTO):  
*Humanitas e violenza militare in Ammiano:  
una sorprendente sintonia?*

**17.40** Vincenzo del Core (UniTO):  
*Spumat decolor cruore fluvius:  
la violenza militare nei panegirici.*

**18.00** Stefano Rozzi (UniTO):  
*Legioni, un esercito "non" violento.*

**18.20** Discussione finale e conclusione

**20.00** Cena

## 16 novembre 2021

**9.00** Apertura dei lavori  
Presiede: Massimo Manca (UniTO)

### Relazioni

**9.15** Bruno Pottier (Aix Marseille):  
*Intervention de l'armée dans les querelles  
religieuses au IVe siècle: violences, tortures  
ou simple coercitio?*

**10.00** Andrea Pellizzari (UniTO):  
*L'eliminazione degli usurpatori  
tra IV e VI secolo d.C.*

**10.45** Pausa

**11.00** Christian Boudignon (Aix-Marseille):  
*La violence de l'armée perse à Jérusalem  
en 614 selon Stratégios, moine de Saint-Sabas.*

### Comunicazioni

**11.45** Gemma Storti (The Ohio State University):  
*La violenza militare contro lo straniero:  
tracce di xenelasia nel mondo tardoantico*

**12.05** Luana Ascone (UniTO):  
*La violenza militare in Agostino:  
problemi e casi di studio.*

**12.25** Discussione e conclusione del convegno  
(Andrea Balbo)

**13.30** Pranzo

### Partecipazione online:

<https://unito.webex.com/meet/andrea.balbo>

### Info:

Andrea Balbo andrea.balbo@unito.it



## LA VIOLENZA MILITARE NELLA DECLAMAZIONE LATINA: UN CASO DI STUDIO

Tommaso LUPO  
(Università degli Studi di Torino)

**Keywords:** *controversiae, declamation, rhetoric, violence, military, war.*

**Abstract: *Military violence in the latin declamation: a case study.***  
*The following article, after an introduction aimed at defining the prerogatives of the concept of violence, one of the most fruitful narrative categories in the Latin declamatory genre, examines the particular case of excerptum 7, a rhetorical exercise found in the sylloge attributed to the rhetorician Calpurnius Flaccus whose thematic structure is based on certain elements of military violence.*

**Cuvinte-cheie:** *controversiae, declamație, retorică, violență, militari, război.*

**Rezumat: *Violența militară în declamația latină: un studiu de caz.*** *După o introducere al cărei scop este definirea conceptului de violență, una dintre cele mai fecunde categorii narative ale genului declamator latin, articolul care urmează analizează cazul particular al excerptum 7, un exercițiu retoric care se găsește în sylloge atribuit retorului Calpurnius Flaccus, a cărui structură tematică pe care o dezvoltă se bazează pe anumite elemente de violență militară.*

### **1. Introduzione**

Ad oggi, riuscire a penetrare nel mondo del genere declamatorio latino costituisce ancora un'operazione piuttosto complessa. Per aprire le porte di 'Sofistopoli'<sup>1</sup>, un universo idealmente architettato sui conflittuali rapporti tra i suoi 'litigiosi abitanti'<sup>2</sup> come ricchi *imperatores*, poveri padri, figli dissoluti o perfide matrigine, è necessario che

---

<sup>1</sup> Russell 1983 decise di chiamare con questo termine da lui stesso coniato quel mondo oratorio immaginario dotato di leggi, personaggi e meccanismi propri, creato *ad hoc* dai declamatori dei primi tre secoli dopo Cristo per perseguire scopi educativi; tale appellativo godrà di molta fortuna negli studi successivi sull'argomento.

<sup>2</sup> Lentano 2014, 63.

il lettore moderno tenga sempre presente come esso sia il frutto della puntuale sintesi tra due piani ontologici opposti ma tra loro perfettamente intersecati. I tribunali inscenati dai giovani studenti romani che, sotto la supervisione dei retori, esercitavano le proprie doti oratorie sulle tematiche proposte di volta in volta dai maestri, costituiscono quella che potremmo definire la sfera della realtà, ovvero ciò che realmente accadeva tra i banchi di scuola. In queste occasioni, i discenti erano chiamati a riflettere e a esplorare l'articolato sistema di valori culturali romani, per l'occasione 'giuridicizzati' nella forma di leggi fittizie e inseriti in situazioni declamatorie<sup>3</sup>, al fine di imparare a produrre orazioni che fossero coerenti con i vari argomenti, solidamente strutturate a livello logico ed efficaci nel captare la benevolenza del pubblico anche attraverso l'uso sapiente di artifici retorici. Il modo attraverso cui tale esercizio era proposto agli studenti rappresenta invece la sfera della finzione, in quanto i personaggi e le forze messe in gioco per formare le diverse trame, dal carattere fortemente tipizzato, sono il prodotto immaginario della mente d'un autore, il quale, inventando *ope ingenii* o ricorrendo a scheletri narrativi tratti dalla storia di Roma, dalla letteratura o da altri oratori, crea un ambiente adatto all'azione declamatoria, per lo più generico, all'interno del quale i fruitori possano muoversi con abilità ed inventiva. Proseguendo sulla scorta di queste considerazioni, se facciamo nostro il moderno concetto interpretativo della declamazione – per cui essa costituiva un mezzo formativo con cui i giovani cittadini romani “familiarizzavano con i procedimenti che avrebbero di lì a poco incontrato nella vita del foro, avevano occasione di riflettere sui rapporti di autorità su cui la loro società si fondava, e in generale venivano esposti a riflessioni di carattere etico e filosofico che trascendevano le circostanze specifiche degli *argumenta* di volta in volta sviluppati”<sup>4</sup> – e se intendiamo l'esercizio declamatorio come finalizzato a “sondare l'elasticità, i limiti, le compatibilità, in una parola la ‘tenuta’ del codice culturale”<sup>5</sup> di appartenenza dei giovani studenti, va evidenziato come la violenza, vero e proprio elemento cardine della finzione declamatoria, fosse anticamente considerata uno strumento di prim'ordine nel percorso di sviluppo formativo di epoca imperiale: essa si presenta come un mezzo efficacissimo che i

---

<sup>3</sup> Cfr. Lentano 2014, 33-42.

<sup>4</sup> Santorelli 2017, 10.

<sup>5</sup> Lentano 1998, 23.

giovani studenti romani potevano sfruttare per esplorare ogni recesso del proprio sistema culturale al fine di portare alla luce le numerose problematiche e ambiguità legate ai contesti di uso della forza nella società del tempo, in particolare modo per quanto riguarda l'ambito militare.

## **2. Le caratteristiche e il ruolo della violenza nelle controversiae declamatorie**

A differenza di molti altri concetti e idee di cui il mondo romano fu creatore o che dovette rielaborare e ridefinire dopo averli assimilati da altre civiltà, la nozione di violenza, intesa come categoria generale, probabilmente per la sua natura di elemento ricchissimo di sfumature, oltre che estremamente variabile sul piano spazio-temporale, sfugge costantemente ad un'univoca identificazione. Questa instabilità teorica, come messo in evidenza da uno studio di van der Dennen del 2005, non è solo tipica della romanità, ma risulta estendibile a tutto il genere umano di ogni epoca e società. Per questo motivo sarà necessario precisare in che modo, a livello concettuale, sia possibile associare un elemento narrativo declamatorio ad un effettivo modo di agire in maniera violenta. Per stabilire tale identificazione, è stato puntualmente osservato da Lintott 1968: "It is time therefore to examine more closely the position of the violent assertion by the individual of his genuine or supposed rights in relation to the law. For convenience I have termed this 'self-help' [...]. There are two main aspects of the relationship of violence to the law: the acceptance and even prescription of self-help by the law; Secondly the assumption by the law of the procedure characteristic of self-help. Both these things cured in Rome and are significant for the Roman attitude to violence, the first for obvious reasons, the second because the formalization of self-help in processes like *legis actio per manus iniunctionem* and *vindicatio* shows the intimate connection between *vis* and *ius* that existed in the foundations of Roman law. [...] *Vis* was a neutral concept, nearer to our 'force' than 'violence', so there was no difficulty in applying it to both illegal violence and legal self-help."<sup>6</sup> Le considerazioni dello studioso sembrano essere piuttosto illuminanti, in quanto suggeriscono l'osservazione di un aspetto

---

<sup>6</sup> Lintott 1968, 22-23.

fondamentale di cui si dovrà tenere conto: se infatti la violenza dipende in maniera stretta dall'impiego della forza, è altresì vero che quest'ultimo elemento non sempre corrisponderà all'applicazione d'una violenza. Per quanto la presenza di azioni ascrivibili al campo della *vis* sia tra i primi indicatori di situazioni violente, è necessario non commettere l'errore di ritenere come violenza ogni tipologia di *vis*: infatti, questa si presenta, a livello concettuale, in una veste per lo più neutra. Lintott mette infatti in luce l'altrettanto stretto legame che intercorre ad esempio, tra *vis* e *ius*, un legame che non deve apparire troppo inverosimile se messo in relazione con una società come quella romana, il cui sistema giuridico prevedeva l'applicazione di leggi e pene con un intento strettamente coercitivo. A partire dal suo periodo più arcaico, Roma presenta come naturale reazione ad un torto subito l'atto della vendetta: un individuo o la sua famiglia sono spinti a perseguire il colpevole di un'offesa a loro carico, *l'iniuria*, al fine di ottenere soddisfazione presso il colpevole stesso, sia questa costituita da una compensazione di tipo economico (ad es. capi di bestiame o *res pecuniariae*) oppure si tratti della vita stessa di colui che si è macchiato d'un *crimen*. L'esercizio della vendetta privata si fonda sulla tacita approvazione del costume di una società che interviene solo in minima parte nelle questioni personali, o per mitigare la reazione dell'offeso o per sostenerlo nella sua ricerca di soddisfazione<sup>7</sup>, una tipologia di *ultio* che, a partire dalla prima età repubblicana sino ad arrivare alla tarda età imperiale, divenne a poco a poco prerogativa dello Stato e delle nuove istituzioni che vennero via via o mutando o creandosi: la collettività si preoccupò quindi di mettere nelle mani di un organismo pubblico il controllo della vendetta privata e di porre un freno ad una pratica che poteva ledere la società se lasciata agire. Inoltre, dal momento che la maggior parte dei casi presenti nelle *controversiae* è ascrivibile all'ambito del diritto penale e, di conseguenza, che la condanna prevista dalle leggi sia costituita dall'applicazione d'una pena spesso mortale, non deve sorprendere che l'uso della forza, sul piano fisico e morale, possa presentarsi come perfettamente integrato in contesti estranei a quelli di un'offesa arrecata contra *ius* (*l'iniuria* appunto) ma addirittura legati alla sfera dell'*ultio* e della soddisfazione della vittima *per ius*. Se da un lato la norma giuridica può fungere da buon deterrente contro ogni tipo di violazione, anche le più gravi e lesive delle libertà individuali e

---

<sup>7</sup> Cfr. Santalucia 2009, 7-8.

collettive, dall'altro non v'è alcun dubbio sul fatto che il mondo venutosi a delineare attraverso le parole e le situazioni proposte in molte declamazioni sia un mondo in cui legge e crimine, sul piano dell'effettività nel dispensare pene o violenza, siano divisi da una sottile linea di confine. L'atto stesso di uccidere va quindi considerato come un espediente narrativo del tutto neutro e la sua connotazione violenta verrà definita dalla situazione in cui esso è inserito: quando infatti lo scopo della sua presenza sia l'*iniuria* nei riguardi di un altro individuo, solo allora potrà essere considerato come reale forma di violenza; *tormeta, caedes, occīdo* etc. sono tutti elementi lessicali ed espedienti narrativi che possiedono implicita l'idea della *vis* ma non sono di per sé violenti. Sarà il loro uso in determinate situazioni di illiceità provata (o da provare nel corso dell'esercizio oratorio) a renderli leggibili come reali esempi di violenza. In conclusione, dal momento che la declamazione latina, per scopi formativi pratici e modalità di svolgimento della finzione educativa, si propone spesso come un evidente terreno di incontro tra le discipline dello studio letterario antico e del diritto romano, Robinson 1995, in uno dei suoi lavori sulla giustizia penale nella Roma antica, fornisce un'ottima definizione di violenza, la quale si presenta come globale ed esaustiva: "Violence against the person comprised homicide and parricide, violence as assault for political gain or for lust, as *iniuria*, offence against honor, castration, and circumcision."<sup>8</sup>

### 3. L'excerptum 7: Dives imperator

Il settimo *excerptum* della silloge attribuita al retore Calpurnio Flacco<sup>9</sup> presenta, in particolare, un interessante spunto d'inchiesta sulla violenza declamatoria di ambito militare:

<sup>8</sup> Robinson 1995, 41-53.

<sup>9</sup> Le notizie storico-cronologiche sull'opera e sull'autore sono pressoché inesistenti e le ricostruzioni dei moderni commentatori fanno tutte appello al beneficio del dubbio. La tradizione manoscritta, perfettamente ricostruita da Håkanson 1978, III-XVI, ascrive questo *corpus* di *excerpta* declamatori ad uno sconosciuto Calpurnio Flacco di cui non vengono specificati né l'origine né il *praenomen*. Inoltre, sappiamo solo che la sua raccolta fu ritenuta degna di essere conservata in un'antologia di dieci oratori 'minori', il cosiddetto *Corpus decem rhetorum minorum*, di cui abbiamo solo informazioni indirette (doveva essere una raccolta di estratti di dieci retori considerati *minores* rispetto a Cicerone), il quale, secondo l'ipotesi riportata da Santorelli 2017<sup>(b)</sup>, 129, potrebbe essere l'archetipo della tradizione pervenutaci delle *Mi-*



*Pauper et dives inimici. Pauperi duo filii. Dives imperator creatus. Rumor ortus est prodi rem publicam a pauperis filiis. Utrumque torquens pernegantem necavit, corpora eorum extra vallum proici iussit. Quae hostes sepelierunt et recesserunt. Pauper accusat divitem caedis. [...] Ita laniatos miseros, ita confusis lineamentis proici iussit, ut iam nec pater posset agnoscere. Miramini, si ab hostibus sepulti sunt? Nullos sic ab isto esse tortos nisi captivos putarent. [...] Super eculeum corpus extenditur, et irato imperatori tortor non sufficit. Uritur, et flagella ignibus adiuvantur. Quaeritis exitum? Pernegavit.<sup>10</sup>*

L'argomento dell'*excerptum* settimo può facilmente essere riassunto come segue: un *pauper*, padre di due giovani, si trova in legami di *inimicitia* con un *dives*, situazione più che tipica per la declamazione; quest'ultimo, allo scoppio di un non ben definito conflitto bellico, viene nominato *imperator* dallo Stato di cui entrambi sono cittadini, una carica generica con cui, nella letteratura declamatoria, viene normalmente designato il comandante dell'esercito investito dell'*imperium* militare<sup>11</sup>; i due figli del *pauper* vengono sospettati di *proditio* e perciò, come previsto dagli ampi poteri legati all'*imperium*, vengo torturati per ottenere una confessione: continuando i giovani a negare, vengono messi a morte per ordine del *dives imperator* e, infine, i loro corpi sono gettati al di là della palizzata dell'accampamento, insepolti; della loro sepoltura si farà carico il nemico, elemento narrativo che riporta a galla il sospetto che il crudele operato del comandante fosse scaturito in realtà da un fondamento di verità<sup>12</sup>.

Da un punto di vista strutturale, l'escerto viene costruito a partire dall'interazione di tre costituenti narrativi connessi alla sfera della violenza sia in forma diretta (ovvero attraverso elementi laterali in sé dell'idea di violenza), sia in forma indiretta (ovvero la cui relazione con

---

*nones Declamationes* attribuite a Quintiliano, così come degli estratti di Seneca padre e di Calpurnio Flacco stesso. La critica propende per un'associazione con il *M. Calpurnius* che fu *consul suffectus* nel 96 d.C. oppure con un certo *Calpurnius Flaccus* destinatario di Plinio *Ep.* 5, 2 (quest'ultimo descritto come un uomo dal fine gusto letterario che alcuni hanno identificato con lo stesso console suffecto). Recentemente, lo studio di Santorelli 2017<sup>(b)</sup>, 129-140, riprendendo il lavoro di Håkanson sull'analisi delle clausole, propone una data più tardiva rispetto a quanto ipotizzato dagli altri studiosi, posponendo la cronologia dell'autore al III sec. d.C.

<sup>10</sup> Calp. Flac. *decl.* 7, Håkanson 1978, 7-8.

<sup>11</sup> Bonner 1949, 103 fornisce maggiori indicazioni sulle prerogative dell'*imperator* e della sua *summa potestas*.

<sup>12</sup> La trama dell'esercizio declamatorio presenta forti somiglianze con *Decl. Maior.* 11 e *Decl. Min.* 337; cfr. Sussman 1994, 114; Dimatteo 2019, 117-121.

l'idea di violenza è dipendente dal contesto). Primo fra tutti compare reato di *proditio*, un crimine intrinsecamente correlato all'ambito militare, in quanto reato di tradimento per legami con il nemico; al confronto con le norme del diritto reale, esso si presenta nelle due forme gravissime dell'incitare i nemici contro la patria (*hostem concitare*) e del consegnare al nemico un cittadino (*civem hosti tradere*) e per la sua trattazione in ambito giudiziario è ribadita la pena di morte affermata nella prassi dell'esercizio della *coercitio* magistratuale<sup>13</sup>. Tale reato, proposto in maniera così generale come avviene all'interno dell'escerto, non costituisce un elemento direttamente legato all'impiego della violenza: non essendo specificata la modalità in cui il presunto tradimento dei due giovani avrebbe avuto luogo, non c'è un concreto motivo per pensare che esso sia avvenuto attraverso un uso della forza *contra ius*. In questo caso, il reato di *proditio* acquista importanza per l'insieme degli elementi figurativi che esso lascia scaturire nell'immaginario del destinatario dell'esercizio retorico o del fruitore della declamazione stessa: tale reato, oltre a prevedere un massiccio impiego della forza nel suo processo di coercizione, permette di ideare, ricamare e suscitare indirettamente nell'ascoltatore effetti di vario genere, diverse soluzioni potenzialmente violente, con l'ausilio del fatto che il reato di *proditio* si situi in un contesto naturale di utilizzo della forza come quello militare (in relazione allo specifico caso riportato, addirittura di un contesto bellico). In secondo luogo, sebbene non sia specificata la modalità di attuazione del reato, la *proditio*, in quanto *iniuria* nei confronti dello Stato o di un suo cittadino (*civis*) si presenta come un crimine a tutti gli effetti.

Tuttavia, il nucleo tematico principale della controversia viene presentato attraverso l'accusa del reato di *caedes*, fattore che permette di impostare l'esercizio sullo *status coniecturalis*<sup>14</sup>. Tale reato, appa-

<sup>13</sup> Santalucia 1998, 19; Bonner 1949, 109-110.

<sup>14</sup> "Nell'ambito della retorica antica la dottrina degli *status (constitutiones)* rappresentava senza dubbio una delle componenti più importanti, in quanto costituiva l'aspetto più complesso delle regole relative all'*inventio*. Pietre miliari nel suo sviluppo furono senz'altro l'ambiente peripatetico-accademico prima ed Ermagora di Tenno dopo. Quest'ultimo infatti sistemò, allargò e modificò una dottrina preesistente, dandone una teorizzazione definitiva." (Calboli Montefusco 1983, 1). Tuttavia, nonostante gli *excerpta* declamatori calpurniani possano essere identificati per la maggior parte come appartenenti al genere della *controversia*, una sistemazione dal punto di vista delle tradizionali categorie retoriche antiche incontra ancora qualche

rentemente semplice nella sua identificazione, tenendo conto del contesto militare che fa da sfondo alle vicende e della sua imputazione ad una figura ufficiale, presenta alcune peculiarità significative. L'uso del termine *caedes*, pur mantenendo la sua primaria accezione di omicidio, giunge ad indicare un'*occisio* perpetrata da un comandante o un altro rappresentante delle istituzioni pubbliche, causata dall'aver oltrepassato i limiti comunemente imposti alla *coercitio*. Questa considerazione scaturisce dal confronto, suggerito da Mannering 2017 tra il testo in esame l'*exc. 16* dal titolo *rapta tacens*. La lettura dell'operato dell'*imperator* come abuso porta a classificare l'azione in quegli ambiti che potremmo definire *crudelitas* e *atrocitas*, tipici dell'uso negativamente deviato del proprio potere. L'utilizzo dei *tormenta* o la pena di morte inflitti alle vittime, due casi di impiego della *vis* in forma sostanzialmente neutra, possono essere (o dal declamatore proposti come tali) frutto di *crudelitas/saevitia*, caratteristica che sottolinea la natura ferina e, perciò, fortemente immorale del mandante di tali ordini. In relazione ad un tiranno, altro personaggio cardine dell'immaginario declamatorio, la cosa non susciterebbe reazioni di stupore, in quanto la *crudelitas* rappresenta uno dei vizi fondamentali sempre associati alla sua figura: "Che la crudeltà sia il vizio più caratteristico del tiranno in età romana è del resto cosa nota, ed è anche comunemente accettata l'idea che nell'ambito di esso il termine *crudelitas* sia progressivamente affiancato e poi sostituito da *saevitia*, termine riferito alla ferocia delle belve e tale da sottolineare la natura ferina del tiranno"<sup>15</sup>. In relazione ad un *imperator*, generale detentore di uno dei poteri fondamentali della *res publica*, la violenza inflitta per crudeltà diventa un problema serio: operando in questi termini, il comandante abusa pesantemente del ruolo che gli è stato concesso e, mettendo in atto comportamenti oppressivi che lo portano nella direzione della violenza dispotica, rende palese come lo Stato possieda al suo interno una figura di potere estremamente pericolosa per la sua stabilità, assimilabile a quella di un infausto *tyrannus*. Al fianco della caratteristica di *crudelitas*, al reato di *caedes* è associabile anche il termine *atrox* e il legame tra i due termini viene evidenziato da un esempio senecano:

---

difficoltà a causa del contenuto spesso laconico e criptico dell'opera. Negli esercizi impostati su tale tipologia di *status* la colpevolezza dell'imputato, a causa dell'impossibilità oggettiva di accertare l'accaduto, era ricavata attraverso i ragionamenti e le prove offerti dai rectori nei loro discorsi.

<sup>15</sup> Tabacco 1985, 89-90.

*Quid ergo obponitur clementiae? Crudelitas, quae nihil aliud est quam atrocitas animi in exigendis poenis.*<sup>16</sup>

Il termine possiede diverse implicazioni negative: Cicerone, nelle sue orazioni e trattati di retorica, usa il sostantivo per connotare l'eccezionalità in termini di gravità e shock del fatto o dell'accusa che si sta trattando<sup>17</sup>. L'*atrocitas* è un ottimo elemento che i retori usano in particolare per attaccare la parte emotiva dell'uditorio, la parte più vulnerabile e soggetta al *movere*. Le condanne che per atrocità passano la misura del crimine che devono punire diventano a loro volta *res atroces*, atti che sollevano l'orrore del pubblico: *atrocitas* significa eccesso di odio che si esprime nella maschera, l'eccesso di orrore che chi parla trasmette alle parole, l'eccesso di violenza che sconvolge le folle o le anima; è l'elemento fondamentale della violenza in eccedenza. Se l'accusa di *caedes* viene utilizzata per indicare gli abusi di eccessiva coercizione nelle declamazioni che fanno ricorso a personaggi ed istituzioni statali, il concetto che risiede dietro al sostantivo e all'accusa stessa viene quindi a marcare un confine davvero labilissimo interno all'idea stessa di violenza: fino a che punto l'applicazione d'una *coercitio* può essere considerata come legittima? In termini di violenza su un individuo, quali sono i limiti che un'istituzione deve rispettare perché da una legittima *vindicatio* non si arrivi a oltrepassare il *modus* e, perciò, relativamente alla pena di morte, non si giunga ad un vero e proprio omicidio? La risposta è lasciata all'esercizio dei giovani studenti che si servivano del mezzo declamatorio per intavolare riflessioni su articolati intrecci di elementi etici.

L'ultimo elemento narrativo impiegato dall'autore per inserire all'interno del tema declamatorio un ulteriore ipotetico abuso perpetrato dal *dives imperator* ai danni del proprio nemico risiede nell'utilizzo singolare che questo personaggio fa della tortura. Tuttavia, anche in questo caso, sono necessarie alcune precisazioni. L'impiego di questa pratica, pienamente tollerata all'interno della cultura romana, prevedeva la soddisfazione di alcuni requisiti perché il suo utilizzo fosse considerabile corretto e legale: innanzitutto essa non prevede di per sé l'uccisione del condannato o di figure a lui prossime, in quanto si tratta di un metodo di *vis* inquisitoria formata da una componente fisica e

---

<sup>16</sup> Sen. *Clem.* 2, 4, 1

<sup>17</sup> Sul concetto di *atrocitas*, cfr. Debru 1983, 271-283.

una psicologica. Il condannato non solo è costretto a privarsi della propria libertà e integrità corporea ma, attraverso l'umiliazione e i danni al fisico, chi è vittima di tortura subisce un tentativo di forzatura morale tale che vengano messi a nudo il suo animo, i suoi pensieri e le sue intenzioni: "Victims are denied their right to keep a secret, to protect their friends and loved ones. The goal is to coerce them into betrayal, and thus force them to relinquish their self-respect."<sup>18</sup>. A tal proposito, nella cultura romana i destinatari dei tormenti sono in particolar modo gli schiavi e nel momento in cui questa prassi veniva applicata ad un individuo di *status* libero era da considerarsi, a livello teorico, un abuso, nonostante il passaggio dalla repubblica al principato avesse sancito un'evoluzione nel diritto romano e la tortura cominciò ad esser impiegata con una certa frequenza anche su cittadini liberi per reati di una certa gravità a partire dal III sec. d.C.<sup>19</sup>. Tali considerazioni ci portano ad alcune osservazioni ulteriori sulla natura dei *tormenta* presenti nel testo in esame: la tortura come mezzo d'inquisizione forzato (*quaestio*) viene usato sia da figure istituzionali legittime, come l'*imperator*, sia da figure illegittime, come il *tyrannus*; l'utilizzo indiscriminato di questo mezzo denota come i rapporti tra potere costituito, sia esso frutto d'usurpazione o di tipo istituzionale (quindi socialmente approvato) siano investiti da aspetti peculiari della *vis*, in un dialogo cittadino-autorità, soldato ufficiale sicuramente percepito come basato su rapporti di forza e sopraffazione dominati da quanti risiedono al comando. La presunzione di intento vendicativo espressa dal *pauper pater* nei riguardi dell'agire del *dives imperator* è altrettanto grave quanto la supposta *crudelitas*: si tratterebbe non solo di un abuso di potere piuttosto grave ma anche di un uso della tortura altrettanto illecito in quanto il fine della pratica non sarebbe inquisitorio ma afflittivo e inoltre, ad aggravare la constatazione, le vittime sarebbero due individui liberi; ci troveremmo addirittura di fronte ad una violenza peggiore di quella tirannica: mentre il tiranno, come messo in luce da Tabacco 1985, usa il mezzo della *tortura* per difesa, poiché, trovandosi al di fuori della legge e della protezione da essa garantita, è costretto a tenere gli occhi ben aperti su qualsiasi minaccia possa circondarlo e a

---

<sup>18</sup> Zinsmaier 2015, 202.

<sup>19</sup> Cfr. Zinsmaier 2015, 212; Santalucia 1998, 244-247; Tabacco 1985, 101-102.

sopprimere sul nascere qualsiasi tentativo di rivolta o congiura<sup>20</sup>. Perciò, ammettendo anche una componente di *crudelitas* nell'operato del ricco, rimane comunque il fatto che la *ratio* della tortura tirannica non sia mai dettata da intenzioni sadiche o lesive come quella che il *pauper* tenta di imputare all'*imperator*. La *ratio nocendi* e la voglia di vendetta che, invece del reale intento inquisitorio, avrebbero spinto il *dives* ad agire contro le sue vittime costituiscono, a livello strategico, il perno dell'accusa formulata povero. Quest'ultima punta sull'arbitrarietà e sull'ingiustizia della violenza inflitta alle vittime e, con lo scopo di riportare una vittoria nella causa, punta a delineare il personaggio dell'*imperator* con i tratti dispotici tipici del *tyrannus*, figura avversa al pubblico romano: entrambi acquistano tutte quelle caratteristiche proprie d'un autocrate grazie ai vizi di *crudelitas* e *atrocitas*. Le azioni del comandante sono biasimate in primo luogo per la loro *crudelitas*: le torture applicate ai due giovani *fili* sono presentate dal *pater/pauper* accusatore come estremamente efferate ed oltremodo eccessive rispetto al fine inquisitorio che per mezzo di esse ci si proponeva di perseguire e l'uccisione dei figli pare oltremodo ingiustificata considerato il loro costante negare anche in mezzo alle sofferenze. Inoltre, data la situazione di partenza in cui *pauper et dives inimici*, le cause personali che il generale poteva avere nel torturare ed uccidere i giovani spingono il padre a sostenere con veemenza l'ipotesi di una vendetta personale attuata sfruttando le sottigliezze dello *ius* stesso<sup>21</sup>, una prassi alla quale il personaggio del *dives* tipizzato nella tradizione declamatoria non è per nulla nuovo: massima molestia ottenuta col minimo rischio legale. L'*excerptum* 7 ci mostra in modo chiaro come le azioni dettate da rapporti di potere in ambiente militare, si prospettino, nel mondo declamatorio, per lo più violente e la riflessione etico-filosofica

<sup>20</sup> Essendo il *tyrannus* un personaggio che, in virtù dell'instaurazione d'un governo autocratico, ha commesso un'azione *contra leges* e automaticamente ha reso sé stesso un individuo fuori legge, il fatto di aver scelto tale via lo obbliga a vivere una vita *extra ius* e, perciò, a non essere protetto dalle né dalle istituzioni né dalle leggi che egli ha deliberatamente oltrepassato. Questo rende la tortura un mezzo necessario alla sua sicurezza; Cfr. Tabacco 1985, 33-47.

<sup>21</sup> Il discorso del *pater pauper* sfrutta chiaramente l'elemento patetico per un fine strategico: sottolineare la tenacia dei figli nel negare nonostante le orribili pene inflitte loro dal *dives imperator* e dimostrare come esse siano il frutto non della corretta azione preventiva o punitiva d'un superiore ma anzi della sua *crudelitas* nel cercare vendetta su un suo nemico è il fine principale dell'arringa paterna; cfr. Sussman 1994, 114-116.

dei fruitori della declamazione si muoverà obbligatoriamente in tale contesto di abusi.

## BIBLIOGRAFIA

### Autori antichi

#### Calpurnius Flaccus

*Decl.*: Calpurni Flacci, *Declamationum excerpta*, ed. L. Håkanson, Stutgardiae, 1978; Calpurnius Flaccus, *Les Plaidoyers imaginaires. Extraits des declamations*, trad. du latin et préfacé par P. Aizpurua, Paris, 2005; Calpurnius Flaccus, *The declamations of Calpurnius Flaccus*, text, translation and commentary by Lewis A. Sussman, Leiden, 1994.

#### Cicero

*Mil.*: M. Tullius Cicero, *Ciceronis orationes: pro Milone, pro Caelio*, trad. a c. di E. Giovannetti, Milano, 1947; *Q. Asconii Pediani Orationum Ciceronis Quinque Enarratio*, ed. A. C. Clark, Oxonii, 1962.

*Inv.*: Cicero, *De Inventione, De Optimo Genere Oratorum, Topica*, ed. H. M. Hubbell, Patavii, 1949; M. T. Cicerone, *De inventione*, introd., trad. e note a c. di Maria Greco, Lecce, 1998.

*Orat.*: Cicero, *Orator; Brutus*, with an English Transl. by G. L. Hendrickson, H.M. Hubbell, Cambridge, 1952; M. Tullio Cicerone, *De oratore; Brutus; Orator*, a c. di G. Norcio, Torino, 1976.

#### Seneca Minor

*Clem.*: L. Annae Senecae, *Opera Quae Supersunt*, Vol. 1, ed. C. Hosius, Lipsiae, 1900; L. Annaeus Seneca, *De clementia libri duo*, ed. E. Malaspina, Berlin, 2016.

### Bibliografia secondaria

- Balbo 2016 = A. Balbo, *Ri-leggere un retore: riflessioni lessicali su Calpurnio Flacco*, in *Fabrique de la déclamation antique (controverses et suasoires)*, 49-65.
- Balbo 2018 = A. Balbo, «*Cetera non sunt narranda, pingenda sunt*». *Retorica visuale e actio in Calpurnio Flacco*, *Maia*, 149-159.
- Balbo 2021 = A. Balbo, *La violenza nel tardoantico e l'oratoria: la declamazione calpurniana*, *C&C*, 16/2, 2021, 435-445.
- Bonner 1949 = S. F. Bonner, *Roman declamation in the late republic and early empire*, Liverpool.
- Calboli Montefusco 1986 = L. Calboli Montefusco, *La dottrina degli "status" nella retorica greca e romana*, Hildesheim.
- Casamento 2015 = A. Casamento, *Declamazione e letteratura*, in *La declamazione latina: prospettive a confronto sulla retorica di scuola a Roma antica*, ed. by Mario Lentano, Napoli, 89-115.
- Davis 2006 = J. B. Davis, *Teaching violence in the schools of rhetoric*, in *Violence in late antiquity: perceptions and practices*, ed. by Harold A. Drake, 197-204.
- Dimatteo 2019 = G. Dimatteo, *Audiatur et altera pars. I discorsi doppi nelle Declamationes minores e in Calpurnio Flacco*, Bologna.
- Debru 1983 = A. Debru, *Le masque de l'atrocité. Sens et emplois du mot atrox en latin*, *RPH*, 58/2, 1983, 271-283.
- Harries 2006 = J. Harries, *Violence, Victims, and the Legal Tradition in Late Antiquity*, in *Violence in late antiquity*, ed. by Harold A. Drake.
- Lanfranchi 1938 = F. Lanfranchi, *Il diritto nei retori romani*, Milano.
- Lentano 1998 = M. Lentano, *L'eroe va a scuola: la figura del «vir fortis» nella declamazione latina*, Napoli.
- Lentano 2011 = M. Lentano, «*Concessum est rhetoribus ementiri*»: quattro esempi di come nasce un tema declamatorio, *Annali Online di Lettere-Ferrara*.
- Lentano 2014 = M. Lentano, *Retorica e diritto: per una lettura giuridica della declamazione latina*, Lecce.
- Lentano 2015 = M. Lentano, *Parricidii sit actio: Killing the Father in Roman Declamation*, in A.A. V.V., *Law and ethics in Greek and Roman declamation*, ed. by E. Amato, F. Citti, and B. Huelsenbeck, Berlin, 133-155.
- Lintott 1968 = A. W. Lintott, *Violence in republican Rome*, Oxford.



- Mannering 2017 = J. E. Mannering, *Declamation 2.0. Reading Calpurnius 'Whole'*, A.A. V.V., *Reading Roman Declamation – Calpurnius Flaccus*, ed. by Martin T. Dinter, Charles Guérin, Marcos Martinho, Berlin, 9-45.
- Rizzelli 2015 = G. Rizzelli, *Declamazione e diritto*, in *La declamazione latina: prospettive a confronto sulla retorica di scuola a Roma antica*, Napoli, 211-270.
- Robinson 1995 = O. F. Robinson, *The criminal law of ancient Rome*, Baltimore.
- Russell 1983 = D. A. Russell, *Greek Declamation*, Cambridge.
- Sanfilippo 1996 = C. Sanfilippo, *Istituzioni di diritto romano*, Soveria Mannelli.
- Santalucia 1998 = B. Santalucia, *Diritto e processo penale nell'antica Roma*, Milano.
- Santalucia 2009 = B. Santalucia, *Altri studi di diritto penale romano*, Padova.
- Santalucia 2013 = B. Santalucia, *La giustizia in Roma antica*, Bologna.
- Santorelli 2017 = B. Santorelli, *Metrical and accentual clausulae as evidence for the date and origin of Calpurnius Flaccus*, in A.A. V.V., *Reading Roman Declamation – Calpurnius Flaccus*, ed. by Martin T. Dinter, Charles Guérin, Marcos Martinho, Berlin, 129-143.
- Simonds 1896 = T. S. Simonds, *The Themes Treated by the Elder Seneca*, Baltimore.
- van der Dennen 2005 = J. M. G. van der Dennen, *Problems in the Concepts and Definitions of Aggression, Violence, and Some Related Terms*, Pt. 2.
- Tabacco 1985 = R. Tabacco, *Il tiranno nelle declamazioni di scuola in lingua latina*, MAT.
- Zinsmaier 2015 = T. Zinsmaier, *Truth by Force? Tortures as Evidence in Ancient Rhetoric and Roman Law*, in A.A. V.V., *Law and ethics in Greek and Roman declamation*, ed. by E. Amato, F. Citti, and B. Huelsenbeck, Berlin, 201-219.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România  
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043  
e-ISSN: 2393-2961