

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 18-1/2023

# CLASSICA & CHRISTIANA



EDITURA UNIVERSITĂȚII „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI

***Classica et Christiana***

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

**18/1, 2023**

***Classica et Christiana***

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

**18/1, 2023**

**ISSN: 1842-3043**

**e-ISSN: 2393-2961**

## **Comitetul științific / Comitato scientifico**

- Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)  
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)  
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)  
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)  
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)  
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)  
Marija BUZOV (Institute of Archaeology, Zagreb)  
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)  
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)  
Fred W. JENKINS (University of Dayton)  
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)  
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)  
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)  
Dominic MOREAU (Université de Lille)  
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)  
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)  
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)  
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)  
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)  
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)  
Viorica RUSU BOLINDEȚ (Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca)  
Julijana VISOČNIK (Archdiocesan Archives of Ljubljana)  
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

## **Comitetul de redacție / Comitato di redazione**

- Roxana-Gabriela CURCĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Mihaela PARASCHIV (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)  
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine  
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
(*director responsabil / direttore responsabile*)

### *Correspondența / Corrispondenza:*

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU  
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine  
Bd. Carol I, nr 11, 700506 – Iași, România  
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156  
e-mail: nelu@uaic.ro; z\_nelu@hotmail.com

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI  
FACULTATEA DE ISTORIE  
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

## ***Classica et Christiana***

**18/1  
2023**

**ATTI DEL CONVEGNO**  
***La violenza militare nel mondo tardoantico***  
**(Torino, 15-16 novembre 2021)**

a cura di  
Andrea BALBO e Nelu ZUGRAVU

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

This book has been published with the financial support of the University of  
Torino / Această lucrare a fost publicată cu sprijinul financiar al  
Universității din Torino.

**ISSN: 1842-3043**  
**e-ISSN: 2393-2961**

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

## SUMAR / INDICE / CONTENTS

### ABREVIERI / ABBREVIAZIONI / ABBREVIATIONS / 7

Programma del convegno [The program of the colloquium] / 9

Andrea BALBO, Prefazione [Preface] / 11

Nelu ZUGRAVU, Introduzione [Introduction] / 13

Luana Lucia ASCONE, La violenza militare da Luca ad Agostino: alcune questioni e un caso di studio [Military violence from Luke to Augustine: some issues and a case-study] / 25

Alice BORGNA, Le conseguenze della violenza militare. Ferite e guarigioni sul campo di battaglia da Omero al tardo antico [The consequences of military violence. Battlefield Wounds and Healing from Homer to Late Antiquity] / 45

Christian BOUDIGNON, Les « crimes de guerre » existaient-ils en 614 après J.-C. ? ou La prise de Jérusalem par les Perses sassanides [Did “war crimes” exist in 614 AD? or The capture of Jerusalem by the Sassanid Persians] / 79

Vincenzo DEL CORE, *Spumat decolor cruore fluuius*: la violenza militare nei panegirici latini [Military violence in the Latin panegyrics] / 103

Tommaso LUPO, La violenza militare nella declamazione latina: un caso di studio [Military violence in the latin declamation: a case study] / 117

Simone MOLLEA, *Humanitas* e violenza militare in Ammiano: una sorprendente sintonia? [*Humanitas* and military violence in Ammianus: a surprising harmony?] / 131

David PANIAGUA, El fenómeno de la violencia militar en la literatura técnica latina [The phenomenon of military violence in Latin technical literature] / 143

Andrea PELLIZZARI, *De mortibus usurpatorum*. L'eliminazione violenta degli usurpatori tra IV e VI secolo d.C. [*De mortibus usurpatorum*.

The violent elimination of the usurpers between the 4<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> centuries AD] / 179

Bruno POTTIER, L'intervention de l'armée dans les querelles religieuses au IV<sup>e</sup> siècle : violences, tortures ou simple *coercitio*? [The army interventions against religious dissidents in the fourth century : violence, tortures or mere *coercitio*?] / 201

Stefano ROZZI, Legioni, un esercito "non" violento? [Legions, a "non" violent army?] / 235

Giampiero SCAFOGLIO, *Fortunae opprobria*: la visione (e la rimozione) della guerra nella poesia di Ausonio [*Fortunae opprobria*: the vision (and removal) of war in Ausonius' poetry] / 249

Gemma STORTI, La violenza militare contro lo straniero: tracce di *xenelasia* nel mondo tardoantico [Military violence against foreigners: traces of *xenelasia* in the late antique world] / 279

## ABREVIERI / ABBREVIAZIONI / ABBREVIATIONS\*

<i>ANRW</i>	<i>Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neuen Forschung, II: Prinzipat, 37: Philosophie, Wissenschaften, Technik, 1: Wissenschaften (Medizin und Biologie)</i> , herausgegeben von Wolfgang Haase, Berlin-New York, 1993.
<i>BEFAR</i>	Bibliothèques des Écoles Françaises d'Athènes et Rome
<i>CSHB</i>	<i>Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae</i> .
<i>CTh</i>	<i>Codex Theodosianus</i> .
<i>MGH, AA</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi</i> .
<i>NP</i>	<i>Der neue Pauly Enzyklopädie der Antike</i> , herausgegeben von H. Cancik und H. Schneider, Stuttgart-Weimar, 1 (1996) –.
<i>PCBE. Afrique</i>	<i>Prosopographie chrétienne du Bas-Empire, 1, Prosopographie de l'Afrique chrétienne (303-533)</i> , sous la direction de A. Mandouze, Paris, 1982.
<i>PEFR</i>	Publications de l'École Française de Rome.
<i>PG</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , Paris.
<i>PLREI</i>	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire, I, A. D. 260-395</i> , by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 1981.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft (Pauly-Wissowa-Kroll)</i> , Stuttgart-München.
<i>SC</i>	<i>Sources Chrétiennes</i> , Lyon.
<i>TLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .
<i>TU</i>	<i>Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur</i> , Berlin.

---

\* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.







UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TORINO



S.I.A.C.  
Société Internationale  
des Amis de Cicéron



TULLIANA  
Cicerone e il pensiero romano

# La violenza militare nel mondo tardoantico

TORINO

15-16 novembre 2021

Palazzo Nuovo

Via S. Ottavio 20 - Aula 35

## 15 novembre 2021

**14.00** Introduzione ai lavori del convegno  
Presiede: Raffaella Tabacco (UniUPO)

**14.15** Nelu Zugravu (Iasi):  
*Introduzione*

### Relazioni

**14.30** Giampiero Scafoglio (Nice-Côte d'Azur):  
*"Fortunae opprobra":  
la visione (e la rimozione) della guerra  
nella poesia di Ausonio.*

**15.15** David Paniagua Aguilar (Salamanca):  
*La violenza militare nella tradizione  
letteraria tecnica latina.*

**16.00** Pausa

**16.15** Alice Borgna (UniUPO):  
*Le conseguenze della violenza.  
La medicina militare tardoantica.*

### Comunicazioni

**17.00** Tommaso Lupo (UniTO):  
*La violenza militare nella declamazione:  
un caso di studio-*

**17.20** Simone Mollea (UniTO):  
*Humanitas e violenza militare in Ammiano:  
una sorprendente sintonia?*

**17.40** Vincenzo del Core (UniTO):  
*Spumat decolor cruore fluvius:  
la violenza militare nei panegirici.*

**18.00** Stefano Rozzi (UniTO):  
*Legioni, un esercito "non" violento.*

**18.20** Discussione finale e conclusione

**20.00** Cena

## 16 novembre 2021

**9.00** Apertura dei lavori  
Presiede: Massimo Manca (UniTO)

### Relazioni

**9.15** Bruno Pottier (Aix Marseille):  
*Intervention de l'armée dans les querelles  
religieuses au IVe siècle: violences, tortures  
ou simple coercitio?*

**10.00** Andrea Pellizzari (UniTO):  
*L'eliminazione degli usurpatori  
tra IV e VI secolo d.C.*

**10.45** Pausa

**11.00** Christian Boudignon (Aix-Marseille):  
*La violence de l'armée perse à Jérusalem  
en 614 selon Stratégios, moine de Saint-Sabas.*

### Comunicazioni

**11.45** Gemma Storti (The Ohio State University):  
*La violenza militare contro lo straniero:  
tracce di xenelasia nel mondo tardoantico*

**12.05** Luana Ascone (UniTO):  
*La violenza militare in Agostino:  
problemi e casi di studio.*

**12.25** Discussione e conclusione del convegno  
(Andrea Balbo)

**13.30** Pranzo

### Partecipazione online:

<https://unito.webex.com/meet/andrea.balbo>

### Info:

Andrea Balbo andrea.balbo@unito.it



## LA VIOLENZA MILITARE CONTRO LO STRANIERO: TRACCE DI *XENELASIA* NEL MONDO TARDOANTICO

Gemma STORTI\*  
(PhD The Ohio State University)

**Keywords:** *xenelasia*, *Gainas*, *Chrysostom*, *Stilicho*, *Aspar*.

**Abstract:** *Military violence against foreigners: traces of xenelasia in the late antique world.* The present paper takes into account the use of the word *xenelasia* in a homily by John Chrysostom. It shows that this word was still preserved in Late Antiquity and could retain its symbolic value of contamination when applied to special circumstances of civil crisis, such as the turmoil that involved Gainas and the Goths in Constantinople in the year 400.

**Cuvinte-cheie:** *xenelasia*, *Gainas*, *Chrysostom*, *Stilicho*, *Aspar*.

**Rezumat:** *Violența militară împotriva străinilor: urme de xenelasia în lumea antică târzie.* Lucrarea de față ține cont de utilizarea cuvântului *xenelasia* într-o omilie a lui Ioan Gură de Aur. Arată că acest cuvânt a fost încă păstrat în antichitatea târzie și și-ar putea păstra valoarea simbolică de contaminare atunci când este aplicat unor circumstanțe speciale de criză civilă, cum ar fi tulburările care i-au implicat pe Gainas și pe goții la Constantinopol în anul 400.

La parola *xenelasia* indica l'espulsione degli stranieri (*xenoi*) dalla città nel mondo greco di età classica: si tratta di una pratica tradizionalmente associata alla civiltà spartana e all'operato legislativo di Licurgo<sup>1</sup>. In alcuni autori il termine si riferisce a una generica e-

---

\* gemma.storti@gmail.com

<sup>1</sup> Tra le fonti primarie cf. Thuc. 1.144.2, 2.39.1; ΣThuc. 1.77.6; Aristoph. *Av.* 1010-1020; Xen. *RL* 14.4; Plat. *Protag.* 342c, *De leg.* 950b e 953e; Arist. *Resp.* 1272b17; Theop. *FGrH* 115 F 178; Plut. *Lyc.* 9.3-4 e 27.3-4, *Agis* 10.2-4, *Mor.* 226d, 237a e 238e; Ael. *VH* 13.16; ΣAr. *Pax* 623a-c; *Suda* s.v. διεπρωνόξενοι δ 997 Adler e s.v. ξενηλατεῖν ξ 25; Olymp. *In Plat. Gorg.* 44.2; Hesych. s.v. ξενηλασία ξ 41 e ξενηλατοῦνται ξ 42; Phot. s.v. ξενηλατεῖν; Philostr. *VA* 6.20, *Dial.* 1.28; Apsines *Ars Rhet.* 356 Stengel; Ael. Arist. 46.292; Sext. Emp. *Adv. Math.* 2.20; Sopat. *Scholia ad Hermog.*, *Rhet. Graeci* 5.27.19-26 e 30.14-21 Walz; Theodoret. *Cur.* 9.18 e 10.34; Strab. 17.1.19 C802; Themist. *Or.* 18.222a; Liban. *Or.* 16.43; Theophyl. Sim.

spulsione di influenze e costumi stranieri, mentre in altri contesti esso può essere impiegato per descrivere l'esilio<sup>2</sup>. Il presente contributo si concentra sull'uso della parola *xenelasia* da parte dell'autore Giovanni Crisostomo, nel V secolo d.C., in un contesto che offre spunti di riflessione non solo riguardo alla continuità linguistica nel corso dei secoli, ma anche riguardo alle possibili sfumature conferite da un contemporaneo all'interpretazione di eventi storici tramite una specifica scelta lessicale.

Alcune considerazioni di ordine più generale si rendono tuttavia necessarie prima di osservare nel dettaglio il testo del Crisostomo. È bene notare anzitutto che il concetto di *xenelasia* presuppone una netta separazione sociale che oppone due gruppi su base etnica. Tra i più recenti ed esaurienti contributi dedicati allo studio di questo fenomeno nel mondo greco di età classica, Figueira ha precisato come la *xenelasia* non sia da intendere quale pratica oltremodo frequente e impiegata arbitrariamente dagli Spartani ai danni di stranieri presenti nella città<sup>3</sup>. Al contrario, essa sembra essere stata messa in atto in concomitanza con l'introduzione di nuove misure monetarie o in seguito a particolari situazioni di crisi (ad esempio in casi di scarsità di grano)<sup>4</sup>. Nondimeno, nei casi in cui fu effettivamente applicata, tale espulsione degli stranieri si configurò come un atto di vera e propria discriminazione etnica: nelle fonti fa la sua comparsa il tema della corruzione e della contaminazione dei costumi a causa degli stranieri, che vengono dunque cacciati oltre i confini della *polis*. Si

---

*Hist.* 2.18.11, 3.2.7 e 4.16.21; Niceph. Grig. *Hist.* 19.2.4, 19.2.937, 29.10.3.229 e 33.16. Cf. anche Rebenich (1998) e la definizione di K.-W. Welwei in *Brill's New Pauly* online, s.v. *xenelasia*: <https://referenceworks.brillonline.com/entries/brill-s-new-pauly/xenelasia-e12212450>, ultimo accesso 15 ottobre 2022.

<sup>2</sup> Si veda per esempio Plut. *Mor.* 527c e 727e; Philostr. *VA* 8.7.13 e *Dial.* 1.28; Theophyl. Sim. *Hist.* 2.18.11; Niceph. Grig. *Hist.* 19.2.4 e 19.2.937 Bekker. Cf. anche Figueira (2003, 46-47).

<sup>3</sup> Come ricordato da Figueira 2003, 64, la presenza degli stranieri a Sparta non veniva ostacolata a priori. Anzi, dal momento che "individuals with affiliations with external economies are valuable in each setting... immigrants were drawn to Sparta to conduct craft or commercial activities exploiting pre-existing skills and connections... Their presence was not necessarily opposed by the Spartiates, acting individually."

<sup>4</sup> Si veda lo studio di Figueira 2003, spec. 67 ss. per una dettagliata analisi della *xenelasia* come strategia di conservazione dell'economia spartana a fronte di innovazioni monetarie diffuse in altre regioni della Grecia e come misura straordinaria in situazioni di penuria di approvvigionamenti all'interno della città.

tratta, in un certo senso, di una rottura dell'equilibrio sociale, di una crepa latente che si fa strada all'interno della convivenza tra due gruppi percepiti come etnicamente distinti.

Situazioni in qualche modo simili risultano riscontrabili, *mutatis mutandis*, anche nel mondo romano, dove la *Romanitas* si confronta continuamente con l'alterità dello straniero, in un fitto sistema di interazioni che suscita oggi un crescente interesse tra gli studiosi e tocca complesse questioni di identità, etnia e discriminazione<sup>5</sup>. Nella tarda antichità, la discriminazione etnica da parte della società romana nei confronti di individui percepiti come stranieri risulta visibile sul piano politico. Numerose fonti letterarie testimoniano infatti come anche figure "barbare" perfettamente integrate nel mondo romano potessero incontrare degli ostacoli nell'avanzamento sociale a causa della loro discendenza non-romana.

Per citare un breve esempio, si pensi alla carriera del generale alano Aspar e dei suoi figli, gli Ardaburii: dopo aver manovrato l'ascesa al trono costantinopolitano di Marciano nel 450 e di Leone I nel 457, Aspar cercò di mantenere viva la sua influenza sull'Augusto, ma non sembrò mai aspirare al trono per sé. Egli scelse invece di promuovere i propri figli e di avvicinarli viepiù alla corte imperiale, verosimilmente nella speranza di dare origine a una nuova dinastia imperiale<sup>6</sup>. La strategia di Aspar fallì, culminando nel massacro del 471 che guadagnò all'imperatore Leone il soprannome di "Macellaio" (Μακέλλης) e durante il quale Aspar e i suoi figli furono uccisi a tradimento nel palazzo imperiale. Al di là della fine violenta del generale alano, ciò che può maggiormente stupire riguardo alla sua carriera politica è il mancato tentativo di un colpo di Stato, dal momento che il suo prestigio e la sua prossimità al trono avrebbero potuto fare di lui uno dei numerosi usurpatori del mondo romano. La scelta di Aspar di attirare il potere imperiale nelle mani dei figli anziché nelle proprie può però essere interpretata come una misura di cautela: il suo *pedigree* non-

---

<sup>5</sup> Non è senz'altro possibile riferire qui in modo esaustivo la vasta bibliografia riguardo alle interazioni del mondo romano con lo straniero. Per citare alcuni contributi fondamentali, cf. Dauge 1981, Heather 1999, Isaac 2004, Dench 2005, Mathisen 2006, Mattingly 2011, McInerney 2014, Antonova 2019 (spec. Cap. 3), Kaldellis 2019.

<sup>6</sup> Tutti i figli di Aspar divennero consoli: Ardabur nel 447, Patrizio nel 459 ed Erminerico nel 465. In aggiunta a questo onore Patrizio fu nominato cesare nel 470 e sposò inoltre Leonzia, una delle figlie dell'imperatore Leone.

romano l'avrebbe reso un regnante scomodo agli occhi di sudditi romani, mentre la percezione dell'etnia straniera si sarebbe forse attenuata nelle generazioni da lui discendenti, ancor più romanizzate e, dunque, "adatte" al trono romano<sup>7</sup>.

La cartina al tornasole per comprendere come tale cautela non fosse infondata si può riscontrare nel caso poco più tardo dell'imperatore Zenone. Pur appartenendo all'etnia degli Isauri (spesso malvista nelle fonti romane), Zenone riuscì a regnare sul trono d'Oriente dal 475 al 491, quando fu colto da morte naturale. Questo semplice fatto sembrerebbe prestare il fianco all'opinione di alcuni studiosi secondo cui una genealogia barbarica non avrebbe affatto costituito un ostacolo per l'avanzamento politico nel mondo romano del quinto secolo<sup>8</sup>, ma una simile visione tralascia di considerare l'ostilità intesa nelle fonti letterarie successive al regno di Zenone nei confronti dell'imperatore isaurico proprio a causa della sua etnia. Un passo rivelatore in tal senso è il racconto dell'accesso al trono del successore di Zenone, Anastasio, conservato nel *De Ceremoniis* attribuito a Costantino VII Porfirogenito: dopo la morte di Zenone, il popolo di Costantinopoli si appella all'imperatrice Arianna affinché essa scelga "un imperatore dei Romani per l'impero" (Ῥωμαίων βασιλέα τῆ οἰκουμένη); l'imperatrice rassicura i propri sudditi garantendo che il nuovo regnante sarà cristiano, *romano* e dotato di ogni virtù imperiale (Χριστιανὸν Ῥωμαῖον καὶ πάσης γέμοντα βασιλικῆς ἀρετῆς); la folla risponde nuovamente benediciendo l'imperatrice "se nulla di straniero verrà congiunto al *genos* dei Romani" (εἰ οὐδὲν ξένον αὔξει τὸ γένος τῶν Ῥωμαίων)<sup>9</sup>. La necessità di sottolineare l'attesa *romanità* dell'imperatore può essere intesa come un requisito, una regola non scritta al fine di meritare il trono dei Romani, insomma come un'aspettativa che non era mai stata infranta prima del regno di Zenone e aveva

---

<sup>7</sup> Una fonte riferisce che Aspar avrebbe rifiutato il trono romano offertogli dal senato stesso alla morte di Marciano proprio a causa di un certo timore, cf. *Acta Synod. Habit. Rom.* in *MGH*, AA XII, 425. Altre fonti storiografiche riportano invece il malcontento della popolazione ortodossa (ossia romana) dinanzi alla prospettiva di sottostare al potere imperiale nelle mani degli Ardaburii, cf. Theoph. AM 5961 e Zon. 14.5-7 = 122.11-123.8 Büttner-Wobst. Ho discusso questi temi in modo più approfondito nella mia tesi di dottorato, *The Porphyry Ceiling. Ethnicity and Power in the Late Roman Empire*.

<sup>8</sup> Cf. per esempio McEvoy 2016, 501.

<sup>9</sup> *De ceremoniis* 1.92 (= 419-420 Reiske).

quindi bisogno di essere ribadita per evitare che un altro non-romano si trovasse ora a dirigere l'impero.

Alle aspettative politiche del mondo romano potevano però affiancarsi misure violente, un vero e proprio intervento militare per sovvertire la minaccia dello straniero all'interno della *Polis*. Non a caso le fonti riportano in modo piuttosto concorde che, all'indomani della morte di Zenone, le tensioni di natura etnica tra Romani e Isauri che si erano generate durante il suo regno sfociarono dapprima nell'espulsione degli Isauri dalla capitale, in seguito in un vero e proprio conflitto armato che impiegò all'incirca sei anni per spegnersi e per riportare l'insubordinazione isaurica sotto il controllo di Anastasio<sup>10</sup>.

Il caso degli Isauri costituisce quindi una testimonianza di come l'impero tardoromano potesse ricorrere alla forza militare per sbarazzarsi di un elemento percepito come alieno nonostante la sua presenza fosse alquanto consolidata all'interno del tessuto sociale romano in determinati periodi – la *Cronaca* dello Pseudo-Giosuè, per esempio, attribuisce buona parte dell'odio romano nei confronti di Zenone al fatto che questi, mentre era ancora in vita, aveva distribuito numerose cariche e onori ai propri compatrioti<sup>11</sup>.

Un altro caso di violenza militare imperniata su questioni etniche può essere ravvisato in un evento che ebbe luogo nell'impero d'Occidente, a Ravenna, il 22 agosto del 408, quando il generale Flavio Stilicone venne condannato a morte per alto tradimento e porse il collo alla spada che mise fine alla sua vita e a un'illustre carriera. Sebbene non sia necessario ripercorrere in questa sede la biografia di Stilicone, si deve tuttavia ricordare la sua origine non-romana: secondo Orosio e Giovanni di Antiochia, Stilicone sarebbe stato figlio di un ufficiale vandalo e di una donna romana<sup>12</sup>. Nondimeno nella sua carriera non si trovano indizi che permettano di intravedere nella sua etnia un preciso ostacolo al suo avanzamento, per lo meno fino al momento in cui egli cadde in disgrazia: Stilicone divenne infatti il più influente generale dell'Occidente, sposò Serena, nipote dell'imperatore Teodosio, diede in sposa le proprie figlie a Onorio, ottenne l'onore del consolato e fece produrre raffinati oggetti artistici in sua celebrazione (basti pensare al prezioso dittico di avorio preservato nel Duomo di

---

<sup>10</sup> Cf. per es. John. Ant. fr. 239 Mariev = 214b Müller e Theoph. AM 5988.

<sup>11</sup> Ps.-Josh. 12.

<sup>12</sup> Oros. 7.38.1; John Ant. fr. 212 Mariev = 187 Müller.



Monza). Eppure la sua etnia semi-vandala venne di fatto notata e assunse rilevanza nelle opere di scrittori contemporanei quali Gerolamo e Orosio, che videro in lui un pagano alla guida di un movimento contro la Chiesa e l'impero, mentre la sua collaborazione con Alarico gli valse l'accusa di traditore (*proditor*) che aveva aperto ai barbari le porte di Roma<sup>13</sup>. Furono però soprattutto le sue ambizioni imperiali a portarlo alla rovina: da un confronto tra le fonti letterarie e l'iconografia del dittico di Monza risulta convincente l'ipotesi che Stilicone tramasse di instaurare il proprio figlio Eucherio sul trono romano<sup>14</sup>. Anche in questo caso, dunque, come in quello di Aspar, un potente individuo di etnia non-romana (o semi-romana) sembrò prediligere la scelta di un futuro nella porpora per la propria discendenza, anziché per se stesso. La reazione del popolo romano non tardò comunque a giungere: Stilicone venne decapitato, ma la riaffermazione del potere romano impiegò una mano violenta anche contro il suo seguito. L'esercito comandato da Stilicone era composto tanto da Romani quanto da "barbari" arruolati al servizio delle forze imperiali. Secondo quanto riportato da Zosimo, alla morte del generale i soldati romani che si trovavano nelle città, dopo aver ricevuto la notizia della sua esecuzione, "attaccarono le donne e i bambini dei barbari (οὔσαις γυναῖξιν καὶ παισὶ βαρβάρων ἐπέθεντο), e dopo averli completamente annientati come se fosse stato dato loro un segnale (ὥσπερ ἐκ συνθήματος), saccheggiarono tutto ciò che era in loro possesso"<sup>15</sup>.

Il passo di Zosimo ci permette di scorgere un certo scontento all'interno delle truppe romane di Stilicone, tanto più significativo dal momento che la possibilità di usurpare il trono nella tarda antichità "was not just a game in the club of the elites", come notato in uno studio di Kaldellis<sup>16</sup>. Soldati a tutti i livelli, in congiunzione con il *populus*, giocavano un ruolo fondamentale nel determinare il risultato e le prospettive di un colpo di Stato. Sfortunatamente per Stilicone, l'elemento romano nativo nell'esercito dell'Italia non era propenso ad accogliere lui o la sua prole come possibile guida dell'impero. Anche se alcuni studiosi moderni esitano a parlare di un vero e proprio "anti-germanismo" all'indomani della caduta di Stilicone, non si deve tut-

<sup>13</sup> Jer. *Ep.* 123.16; Or. 7.37.2 e 7.38.1-4.

<sup>14</sup> Cf. ad es. Abbatepaolo 2005 e Cameron 2016.

<sup>15</sup> Zos. 5.35.5-6.

<sup>16</sup> Kaldellis 2013, 56.

tavia sottovalutare l'odio etnico tangibile in questo contesto<sup>17</sup>. Di certo Stilicone fu condannato a morte non a causa della sua etnia, ma delle sue aspirazioni. Nondimeno la sua origine semi-barbara rappresentò un'aggravante agli occhi dei suoi nemici e si aggiunse al coro di accuse contro il suo atteggiamento tirannico. L'attacco contro le famiglie dei suoi soldati di origine barbara sembra confermare che sospetto e pregiudizio etnico serpeggiavano negli strati militari già prima della caduta di Stilicone e si manifestarono apertamente all'indomani di essa. Non si trattò di un intervento insignificante: civili, e specialmente donne e bambini, vennero massacrati sulla scorta di quello che fu probabilmente un piano concertato di orientamento etnico, come l'espressione ὄσπερ ἐκ συνθήματος sembra suggerire<sup>18</sup>. Per dare un nome a un'azione di questo tipo si potrebbe ricorrere al termine moderno pogrom, "termine russo usato per indicare qualunque azione di distruzione o persecuzione esercitata contro minoranze etniche o religiose"<sup>19</sup>. Tuttavia un altro episodio avvenuto pochi anni prima nella capitale d'Oriente consente di valutare l'ipotesi di descrivere tale genere di persecuzione proprio con il nome antico di *xenelasia*.

Il protagonista della vicenda è Gainas, un generale romano di origine gotica. Dopo aver guidato le truppe di Teodosio contro l'usurpatore Eugenio nella Battaglia del Frigido nel 394, Gainas ritornò con le truppe d'Oriente a Costantinopoli per ordine dell'imperatore Arcadio. A causa dell'ingerenza dell'eunuco Eutropio, orchestratore del potere alle spalle di Arcadio, i meriti di Gainas non vennero premiati con il conferimento del consolato<sup>20</sup>, il riconoscimento solitamente attribuito ai generali di successo, di cui si onorò invece Eutropio stesso nel 399. Questa mancata onorificenza fu probabilmente alla base del risentimento di Gainas nei confronti della corte costantinopolitana e dell'aiuto da lui prestato a Tribigildo, un altro ufficiale romano di origine barbara che aveva nel frattempo iniziato una rivolta a capo di un gruppo di federati Greutungi in Frigia. Gainas, mandato dall'impera-

---

<sup>17</sup> Per una posizione moderata riguardo a tesi di "anti-germanismo" cf. per esempio Liebeschuetz 1990, 118.

<sup>18</sup> Cf. anche l'attacco concertato dei Romani contro civili goti subito dopo la Battaglia di Adrianopoli, nel 378. Amm. Marc. 31.16.8 e Zos. 4.26.

<sup>19</sup> *pogrom*. [https://www.treccani.it/enciclopedia/pogrom\\_\(Dizionario-di-Storia\)#:~:text=Termine%20russo%20usato%20per%20indicare,altre%20regioni%20dell'Europa%20orientale](https://www.treccani.it/enciclopedia/pogrom_(Dizionario-di-Storia)#:~:text=Termine%20russo%20usato%20per%20indicare,altre%20regioni%20dell'Europa%20orientale). Ultimo accesso: 15 ottobre 2022.

<sup>20</sup> Zos. 5.13.1.

tore a sedare la sollevazione, volse la situazione a proprio vantaggio per estorcere concessioni da parte di Arcadio: avrebbe contribuito a domare il ribelle a condizione che Eutropio venisse deposto. L'imperatore acconsentì, ma nuove richieste furono avanzate da Gainas e dovettero essere soddisfatte dalla corte. Nello specifico, Gainas fu confermato nel suo ruolo di *magister militum* e designato console per l'anno seguente (401), mentre l'imperatore gli consegnò alcuni alti dignitari che non lo avevano precedentemente supportato<sup>21</sup>; anche degli accordi che misero fine alla rivolta di Tribigildo dovettero essere stipulati, ma non è possibile dedurne il contenuto con precisione a causa della mancata chiarezza delle fonti a nostra disposizione. Ad ogni modo, tramite l'estorsione Gainas aveva dato prova del proprio potere, in un modo tanto dispotico da far sospettare la popolazione romana che il semi-barbaro aspirasse a impadronirsi del trono. Allo stesso tempo la presenza dei soldati goti da lui comandati (e dei civili goti ad essi congiunti) suscitava timore e sospetto negli abitanti romani di Costantinopoli. Sebbene la ricostruzione dei fatti dalle fonti primarie risulti difficilmente lineare<sup>22</sup>, sembrerebbe che Gainas avesse tentato di condurre segretamente alcune famiglie gote fuori dalla capitale. Un incidente poco chiaro verificatosi alle porte della città avrebbe scatenato il panico nella popolazione romana, che il giorno dopo massacrò senza pietà i Goti al seguito di Gainas, inclusi coloro che avevano trovato rifugio in una chiesa. Gainas lasciò Costantinopoli e venne dichiarato da Arcadio *hostis publicus*, si diresse verso l'Ellesponto, venne sconfitto in una battaglia navale dal generale romano Fravitta e venne infine ucciso da un gruppo di Unni in Tracia.

Anche se il massacro di Goti nel 400 non fu un attacco generalizzato contro qualunque individuo di stirpe germanica, le fonti testimoniano in modo unanime che fu diretto precisamente contro i seguaci *goti* di Gainas. Per questo motivo tale evento potrebbe essere definito senza eccessive riserve come un pogrom: se si accetta infatti l'idea che Gainas fu dichiarato un nemico pubblico solo in quanto generale traditore e non in quanto barbaro<sup>23</sup>, non si spiega il fatto che gli abitanti di Costantinopoli insorsero proprio contro i Goti. Se si ignora, inoltre, il ruolo del pregiudizio etnico e della discriminazione

---

<sup>21</sup> Socr. 6.6; Soz. 8.4; Zos. 5.18.8.

<sup>22</sup> Per un'accurata analisi delle fonti, cf. Cesa 1994.

<sup>23</sup> Cf. Burns 1994, 173.

legata a un *genos*, non si riuscirebbe a motivare in modo convincente l'attacco del popolo romano contro Gainas e i suoi uomini per aver raggiunto un potere troppo grande all'interno della capitale. Dopo tutto simili attacchi da parte del popolo unito ai soldati non si verificarono contro politici *romani* il cui abuso di potere fu senz'altro evidente (basti ricordare il prefetto del pretorio Rufino o il già citato Eutropio).

Nel caso del massacro dei Goti, invece, la partecipazione della popolazione e dell'esercito costantinopolitani sembra altresì confermata da una fonte non letteraria, la colonna di Arcadio<sup>24</sup>. Innalzata nel foro di Arcadio a Costantinopoli nel 402/403 e coronata da una statua equestre dell'imperatore circa un ventennio più tardi, la colonna fu smantellata agli inizi del diciottesimo secolo. Fortunatamente due collezioni di disegni tuttora esistenti, frutto della mano di diversi artisti viaggiatori, permettono una ricostruzione piuttosto affidabile dei contenuti grafici del monumento: il fregio raffigurava l'espulsione di Gainas dalla città, scene di battaglia sul mare e sulla terraferma e infine la vittoria dell'imperatore romano. Si deve rammentare a questo punto un'interessante osservazione di Liebeschuetz per cui i vincitori trionfanti su Gainas rappresentati nel fregio della colonna non sono gli Unni (come attestato dalle fonti letterarie), bensì i Romani. Questa particolare scelta iconografica poteva forse servire dei fini propagandistici e offrire una sorta di versione ufficiale secondo la quale Gainas sarebbe stato sconfitto nel modo più appropriato per un barbaro, ossia "by the leadership of the emperor and the valor of his soldiers"<sup>25</sup>.

L'ostilità romana nei confronti dei Goti è d'altra parte riscontrabile in opere letterarie non storiografiche. Si pensi, ad esempio, al *De providentia* di Sinesio, dove la tensione tra Romani e Goti echeggia ripetutamente nel sentimento di mutuo sospetto e paura tra Egiziani e Sciti<sup>26</sup>. È però un testo in particolare che ci permette di dare un nome più preciso alla strage che circondò Gainas: si tratta dell'*Omelia 37* di Giovanni Crisostomo sugli *Atti degli Apostoli*, con cui il vescovo di Costantinopoli esorta i propri fedeli a coltivare le virtù combattendo i vizi interiori. Alcune scelte lessicali meritano attenzione: non

---

<sup>24</sup> Per un'analisi accurata dei disegni della colonna e della sua collocazione nella città cf. Matthews 2012.

<sup>25</sup> Liebeschuetz 1990, 120.

<sup>26</sup> Syn. *De prov.* 116B-C.

solo il vescovo descrive le virtù metaforicamente come “cittadini,” mentre i vizi sono rappresentati come “stranieri” (ξένοι), ma l’esortazione più enfatica di tutto il passo è senza dubbio ξενηλασίαν ποιῶμεθα (‘compriamo una *xenelasia*!’). È alquanto significativo che l’eruditissimo Crisostomo scelse proprio questo vocabolo: secondo Cameron e Long, egli avrebbe difficilmente fatto ricorso a una simile espressione (foss’anche in metafora) prima del mese di luglio del 400, soprattutto perché aveva precedentemente seguito una linea di conciliazione con i Goti e con la loro chiesa ariana<sup>27</sup>. Non è quindi improbabile immaginare che ora, tenendo una predica contro le debolezze umane, il vescovo si servisse sottilmente di un’incisiva metafora basata su un fatto che i suoi ascoltatori ben conoscevano, ovvero la recente “vittoria” contro i Goti di Gainas (si noti che il Crisostomo non pare essersi adoperato per fermare il massacro, nemmeno per quanto riguarda i Goti bruciati vivi all’interno di una chiesa della capitale).

A distanza di un millennio dalla società in cui affondava le proprie radici, il termine *xenelasia* veniva quindi rievocato e adattato a un contesto del tutto diverso, in cui tuttavia lo straniero poteva rimanere un elemento sospetto, stridente, potenzialmente o effettivamente pericoloso. L’impiego di tale parola suggerisce almeno due spunti di riflessione in termini di continuità con il mondo antico. In primo luogo va notata la sopravvivenza lessicale della parola in sé, per quanto essa non ricorra con elevata frequenza nella letteratura greca, specialmente nei secoli successivi all’età cosiddetta classica. Questo fenomeno può forse trovare una spiegazione se si considera l’importanza della parola *xenelasia* in un autore come Tucidide. Essa viene infatti pronunciata da Pericle in prossimità dell’inizio del conflitto con Sparta nel 431 a.C., precisamente in risposta all’ultimatum spartano in favore di Megara: “permetteremo ai Megaresi di usare l’*agora* e i porti, qualora anche i Lacedemoni non compiano *xenelasiai* né ai danni nostri né a quelli dei nostri alleati”<sup>28</sup>. Al di là del valore propagandistico insito nel rimarcare l’associazione di Sparta con una pratica aborrita dalla democratica Atene<sup>29</sup>, si deve ricordare l’importante ruolo assegnato a Tucidide dalla tradizione a lui successiva, per lo meno fino all’ottavo secolo d.C. In particolar modo i discorsi presenti nella *Guerra*

<sup>27</sup> Cameron e Long 1993, 97-98.

<sup>28</sup> Thuc. 1.144.2. Μεγαρέας μὲν ὅτι ἐάσομεν ἀγορᾶ καὶ λιμέσι χρῆσθαι, ἣν καὶ Λακεδαιμόνιοι ξενηλασίας μὴ ποιῶσι μήτε ἡμῶν μήτε τῶν ἡμετέρων ξυμμάχων.

<sup>29</sup> Cf. Figueira 2003, 58 ss.

del Peloponneso incontrarono il favore dei maestri di retorica e costituirono materiale di studio per l'esercizio declamatorio<sup>30</sup>, tanto che non è difficile immaginare che il Crisostomo si fosse imbattuto nel passo tucidideo sopra citato nell'arco della propria formazione<sup>31</sup>. Alla fortuna di Tucidide *lato sensu* si aggiunge inoltre una tradizione retorica legata specificamente al tema della *xenelasia*: così Valerio Apsine nel terzo secolo, in un passo della sua *Ars Rhetorica*, fornisce indicazioni per condannare in maniera convincente nientemeno che Licurgo per aver introdotto la *xenelasia*; un secolo dopo, Sopatro di Apamea menziona il tema della *xenelasia* per fornire un esempio di disputa (*amphisbeteis*)<sup>32</sup>. In tal senso, l'omelia di Giovanni Crisostomo qui ricordata rappresenta un'ulteriore testimonianza tardoantica dell'uso di questo termine all'interno dell'ambito oratorio.

Una seconda osservazione riguarda invece la sfumatura ideologica ravvisabile in questa precisa scelta lessicale da parte dell'autore. Come constatato nel già citato studio di Figueira, la *xenelasia* risulta associata al concetto di contaminazione portata all'interno di una comunità da elementi "stranieri", un'idea che affonda le proprie radici nell'antichissima tradizione greca del *pharmakos*, l'allontanamento di un capro espiatorio dalla città. A questa dimensione simbolico-rituale si accompagna il fatto che le *xenelasiai* scaturissero da particolari circostanze di crisi, "by some episode of stress"<sup>33</sup>. Per esempio, gli *scholia* agli *Uccelli* di Aristofane riportano un'affermazione di Teopompo secondo cui una *xenelasia* ebbe luogo a Sparta in-

---

<sup>30</sup> Come notato da Kennedy 2018, 610, "Thucydides featured prominently throughout the rhetorical curriculum from beginning exercises to advanced composition such as declamation, in which students would impersonate a figure from antiquity on a real or imagined historical occasion". Cf. anche Iglesias-Zoido 2012.

<sup>31</sup> Dei numerosi studi su Giovanni Crisostomo, si veda per es. Kelly 1995, 6-8 e Mayer e Allen 2000. Va detto che anche Plutarco, che menziona la *xenelasia* a più riprese (cf. per es. *Lyc.* 9.3-4 e 27.3-4; *Agis* 10.2-4; *Mor.* 226d, 237a e 238e) potrebbe costituire una fonte di riferimento per Giovanni Crisostomo. Uno studio di Roskam 2015 ha però messo in discussione l'effettivo grado di dipendenza testuale di quest'ultimo nei confronti del corpus plutarco.

<sup>32</sup> Val. Aps. *Ars Rhet.* 356 Stengel; Sopat. Ap. *Scholia ad Herm.* 5.27.19-26 e 5.30.14-21 Walz. Per la *xenelasia* come "rhetorical set-piece" cf. Figueira 2003, 61. Nella disputa menzionata da Sopatro, compito del retore è quello di assumere prima le parti di un meteco ad Atene, per poi pronunciare un discorso in favore della *xenelasia* spartana. Riguardo all'*amphisbeteis*, cf. Deleuze 1974.

<sup>33</sup> Figueira 2003, 67 e 71-72.

torno al 340 a.C. a seguito di una carestia di grano (*sitodeia*)<sup>34</sup>. In tal caso, l'espulsione di uno specifico gruppo di residenti dalla città rappresenterebbe un provvedimento per diminuire il numero di consumatori a fronte di uno scarso approvvigionamento, ma ciò non deve oscurare il fatto che, in condizioni più stabili, la presenza di individui stranieri all'interno della città potesse contribuire positivamente all'economia spartana e non fosse dunque di per sé osteggiata<sup>35</sup>. Si può forse intravedere qui un'analogia con la presa di posizione di Giovanni Crisostomo nei confronti dei Goti molti secoli più tardi: prima del massacro del 400, il vescovo aveva infatti dimostrato un atteggiamento ben diverso riguardo a questa comunità non-romana, se, come tramandato da Teodoreto di Cirro, egli aveva assegnato una chiesa ai Goti dove pregava e interagiva con loro tramite l'ausilio di interpreti<sup>36</sup>. Al contrario, una volta spezzato l'equilibrio normalmente inteso tra Romani e Goti all'interno della città di Costantinopoli, il Crisostomo sembra aver mutato la propria percezione di questi ultimi in ostilità. La sua esortazione a compiere una *xenelasia* dei vizi allude in metafora alla recente cacciata dei Goti<sup>37</sup> e recupera il tema della contaminazione causata dallo straniero, un tema di lunga tradizione connesso all'antica civiltà spartana, come si è visto, e d'altra parte riscontrabile anche nelle opere del contemporaneo Sinesio di Cirene – basti ricordare a tal proposito l'esortazione a purgare l'esercito romano dai suoi elementi non nativi nel *De regno* e all'eliminazione degli Sciti (ossia dei Goti) invocata nel *De providentia*<sup>38</sup>.

In conclusione, l'impiego della parola *xenelasia* da parte di Giovanni Crisostomo lascia intravedere una traccia dell'ideologia politica tardoromana in un momento di rottura dell'equilibrio tra due diversi gruppi etnici e offre al tempo stesso un suggerimento lessicale che può essere colto dagli studiosi moderni per descrivere fenomeni apertamente violenti ai danni di individui "stranieri" tramite l'uso linguistico di autori ad essi contemporanei.

---

<sup>34</sup> ΣAr. Av. 1013a-b.

<sup>35</sup> Figueira 2003, 64-65.

<sup>36</sup> HE 5.30.

<sup>37</sup> Cameron e Long (1993, 97-98).

<sup>38</sup> *De regno* 21, 26a, 24c-d; *De prov.* 108D in Cameron e Long (1993).

## Bibliografia

- Abbatepaolo 2005 = M. Abbatepaolo, *Il Dittico di Stilicone nel Duomo di Monza*, *InvLuc*, 27, 11-23.
- Antonova 2019 = S. E. Antonova, *Barbarian or Greek? The Charge of Barbarism and Early Christian Apologetics*, Leiden/Boston.
- Burns 1994 = T. S. Burns, *Barbarians within the Gates of Rome. A Study of Roman Military Policy and the Barbarians, ca. 375-425 AD*, Bloomington/Indianapolis.
- Cameron 2016 = A. Cameron, *The status of Serena and the Stilicho diptych*, *JRA*, 29, 509-516.
- Cameron and Long 1993 = A. Cameron and J. Long, *Barbarians and Politics at the Court of Arcadius*, Berkeley/Los Angeles/Oxford.
- Cesa 1994 = M. Cesa, *Impero tardoantico e barbari: la crisi militare da Adrianopoli al 418*, Como.
- Dauge 1981 = Y. A. Dauge, *Le Barbare. Recherches sur la conception romaine de la barbarie et de la civilisation*, Brussels.
- Deleuze 1974 = G. Deleuze, *Lógica do sentido. Tradução de Luiz Roberto Salinas Fortes*, São Paulo.
- Dench 2005 = E. Dench, *Romulus' Asylum. Roman Identities from the Age of Alexander to the Age of Hadrian*, Oxford/New York.
- Figueira 2003 = T. Figueira, *Xenelasia and social control in classical Sparta*, *CQ*, 53/1, 44-74.
- Heather 1999 = P. Heather, *The Barbarian in Late Antiquity: Image, Reality, and Transformation*, in R. Miles (ed.), *Constructing Identities in Late Antiquity*, New York, 112-132.
- Iglesias-Zoido 2012 = J. C. Iglesias-Zoido, *Thucydides in the School Rhetoric of the Imperial Period*, *GRBS*, 52, 393-420.
- Isaac 2004 = B. Isaac, *The invention of racism in classical antiquity*, Princeton.
- Kaldellis 2013 = A. Kaldellis, *How to usurp the throne in Byzantium: The role of public opinion in sedition and rebellion*, in M. Saxonby and D. Angelov (eds.) *Power and Subversion in Byzantium*, 43-56.
- Kaldellis 2019 = A. Kaldellis, *Romanland. Ethnicity and Empire in Byzantium*, Cambridge/London.
- Kelly 1995 = J. N. D. Kelly, *Golden Mouth. The Story of John Chrysostom – Ascetic, Preacher, Bishop*, Ithaca.



- Kennedy 2018 = S. Kennedy, *A Classic Dethroned: The Decline and Fall of Thucydides in Middle Byzantium*, *GRBS*, 58, 607-635.
- Liebeschuetz 1990 = J. H. W. G. Liebeschuetz, *Barbarians and Bishops. Army, Church, and State in the Age of Arcadius and Chrysostom*, Oxford.
- Mattingly 2011 = D. J. Mattingly, *Imperialism, Power, and Identity: Experiencing the Roman Empire*, Princeton.
- Mathisen 2006 = R. Mathisen, *Peregrini, Barbari, and Cives Romani: Concepts of Citizenship and the Legal Identity of Barbarians in the Later Roman Empire*, *AHR*, 111/4, 1011-1040.
- Matthews 2021 = J. Matthews, *Viewing the Column of Arcadius at Constantinople*, in Brakke et. al. (eds.), *Shifting Cultural Frontiers in Late Antiquity*, 211-224.
- Mayer and Allen 2000 = W. Mayer and P. Allen, *John Chrysostom*, London.
- McEvoy 2016 = M. A. McEvoy, *Becoming Roman? The not-so-curious case of Aspar and the Ardaburii*, *Journal of Late Antiquity*, 9/2, 483-511.
- McInerney 2014 = J. McInerney (ed.), *A Companion to Ethnicity in the Ancient Mediterranean*, Malden.
- Rebenich 1998 = S. Rebenich, *Fremdlichkeit in Sparta? Überlegungen zur Tradition der spartanischen Xenelasie*, *Klio*, 80, 336-359.
- Roskam 2015 = G. Roskam, *Plutarch's influence on John Chrysostom*, *Byzantion*, 85, 341-363.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași  
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România  
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043  
e-ISSN: 2393-2961