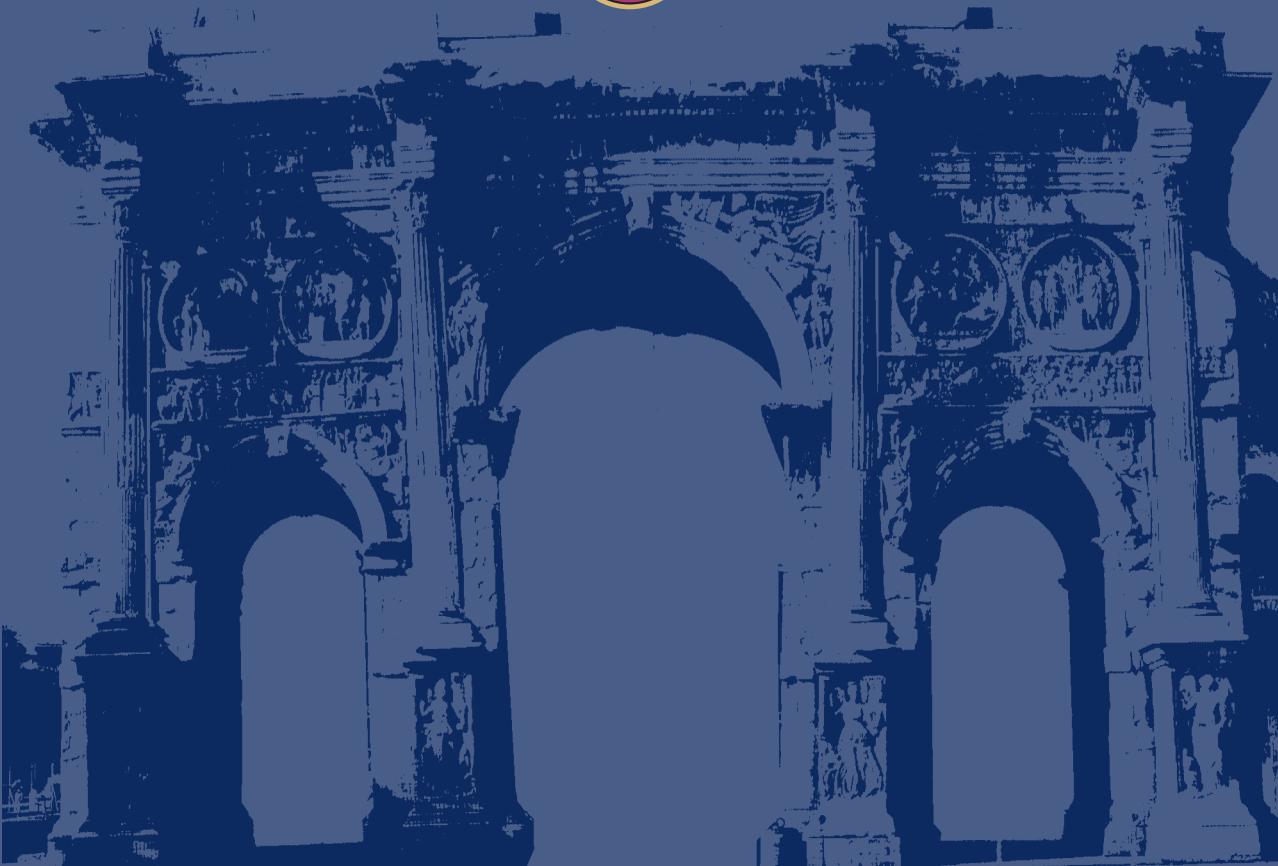


CLASSICA & CHRISTIANA



Classica et Christiana

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

16/1, 2021

Classica et Christiana

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

16/1, 2021

ISSN: 1842 – 3043

e-ISSN: 2393 – 2961

Comitetul științific / Comitato scientifico

- Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)
Livia BUZOIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)
Marija BUZOV (Institute of Archaeology, Zagreb)
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)
Fred W. JENKINS (University of Dayton)
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)
Dominic MOREAU (Université de Lille)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)
Viorica RUSU BOLINDET (Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca)
Julijana VISOČNIK (Nadškofijski arhiv Ljubljana)
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

Comitetul de redacție / Comitato di redazione

- Roxana-Gabriela CURCĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Mihaela PARASCHIV (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Claudia TARNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
(*director responsabil / direttore responsabile*)

Corespondență / Corrispondenza:

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine
Bd. Carol I, nr 11, 700506 – Iași, România
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156
e-mail: nelu@uaic.ro; z_nelu@hotmail.com

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI
FACULTATEA DE ISTORIE
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

Classica et Christiana

**16/1
2021**

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

ISSN: 1842 – 3043
e-ISSN: 2393 – 2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

SUMAR / INDICE / CONTENTS

SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9

STUDII – STUDI / 11

Patricia Ana ARGÜELLES ÁLVAREZ, *Synodita: ¿Compañero de viaje o cenobita? [Synodita: fellow traveler or cenobite?]* / 11

Marianne BÉRAUD, *Les uicarii dans la parénétique tardo-antique : des icônes morales de la doulologie chrétienne [The Vicarii in paranoetic preaching in Late Antiquity: moral icons for the Christian doulologia]* / 33

Claudio César CALABRESE, Ethel JUNCO, *La teología neoplatónica en De doctrina Christiana. Descubrir y comunicar a Dios en la exégesis [The neoplatonic theology in De doctrina christiana. Discover and communicate God in exegesis]* / 47

Maria Carolina CAMPONE, “Trichora sub altaria”: l’altare tricoro della basilica nova di Cimitile. Problemi esegetici ed evidenze lessicali nella ricostruzione dell’abside paoliniana [“Trichora sub altaria”: the tricor altar in the basilica nova in Cimitile. Exegetical problems and lexical evidence in the reconstruction of the paolinian apsis] / 67

Saverio CARILLO, *All’ombra del Campanile, memoria del Paradiso. Luoghi e interpretazione secolare di ‘componenti’ liturgici del paesaggio [In the shadow of the bell tower, memory of Paradise. Places and secular interpretation of liturgical ‘components’ of the landscape]* / 83

Noelia CASES MORA, *Lo vegetal y lo divino: prodigios, poder y propaganda en el Imperio romano [Vegetation and divinity: prodigies, power and propaganda in the Roman Empire]* / 101

- Florin CRÎŞMĂREANU, Teologie și politică. Maxim Mărturisitorul despre justificarea formelor de guvernământ [Theology and Politics: Maximus the Confessor on the Justification of the Forms of Government] / 145
- Dan DANA, Sept correspondants roumains de Jérôme Carcopino (V. Buescu, G. Cantacuzino, M. Eliade, N. Iorga, S. Lambrino, R. Vulpe) et Paul Perdrizet (V. Pârvan, R. Vulpe) [Seven Romanian Correspondents of Jérôme Carcopino (V. Buescu, G. Cantacuzino, M. Eliade, N. Iorga, S. Lambrino, R. Vulpe) and Paul Perdrizet (V. Pârvan, R. Vulpe)] / 165
- Carmela LAUDANI, Tracce della ricezione dei *Punica* di Silio Italico in età moderna: un fortunato ritratto di Annibale (Sil. 11, 342-346) [Traces of the reception of Silius Italicus' *Punica* in modern age: a lucky portrait of Hannibal (Sil. 11, 342-346)] / 205
- Andrea MADONNA, Giuliano e la costruzione del consenso: il panegirico “reticente” di Claudio Mamertino [Julian and reaching consensus: the reluctant panegyric of Claudius Mamertinus] / 235
- Ljubomir MILANOVIĆ, Sanja PILIPOVIĆ, About Face: A Medusal Spoil in the Church of the Assumption of the Blessed Virgin in Smederevo / 261
- Constantin RĂCHITĂ, *Sancta superbia* în gândirea lui Ieronim [Sancta superbia in Jerome's thought] / 285
- Giampiero SCAFOGLIO, Dracontius and the crossroad of religions in Vandal Africa / 307
- Alessandro TEATINI, “Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern”: un’attestazione da Barboși (Galați) [“Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern”: an evidence from Barboși (Galați)] / 327
- Antonella TEDESCHI, L’*argumentum a continentia* alla prova dell’invettiva da Scipione a Catilina [The *argumentum a continentia* in the invective from Scipio to Catiline] / 343

RECENZII ȘI NOTE BIBLIOGRAFICE – RECENSIONI E SCHEDE BIBLIOGRAFICHE / 361

GRIGORIE DE NAZIANZ, CHIRIL AL ALEXANDRIEI, *Cuvântarea a IV-a, Cuvântarea a V-a; Împotriva lui Iulian (I, II)* (Constantin-Ionuț MIHAI) / 361; SFÂNTUL IOAN GURĂ DE AUR, *Cele șapte cuvântări encomiastice în cinstea Apostolului Pavel* (Nelu ZUGRAVU) / 368; CONAN WHATELY, *An Introduction to the Roman Military from Marius (100 BCE) to Theodosius II (450 CE)* (Eduard NEMETH) / 379; T. P. WISEMAN, *The house of Augustus: a detective story* (Pavel-Flavian CHILCOŞ) / 381; ANTHONY A. BARRET, *Rome is burning: Nero and the fire that ended a dynasty* (Pavel-Flavian CHILCOŞ) / 384; ȘTEFAN IVAS, *Conceptul de divinitate în Discursurile lui Dio Chrysostomus* (Nelu ZUGRAVU) / 387; CLAUDIO CÉSAR CALABRESE y ETHEL JUNCO (coord.), *La recepción de Platón en el siglo XX: una poésis de la percepción* (Florin CRÎŞMĂREANU) / 390

CRONICA – CRONACA / PUBLICAȚII – PUBBLICAZIONI / 395

Nelu ZUGRAVU, Cronica activității științifice a Centrului de Studii Clasice și Creștine (2020-2021) – Cronaca dell’attività scientifica del Centro di Studi Classici e Cristiani (2020-2021) / 395

Nelu ZUGRAVU, Publicații intrate în Biblioteca Centrului de Studii Clasice și Creștine – Pubblicazioni entrate nella Biblioteca del Centro di Studi Classici e Cristiani / 405

SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI^{*}

<i>AARMSI</i>	<i>Academia Română. Memoriile secțiunii istorice</i> , București.
<i>AIIA-Iași</i> <i>Bailly 2020</i>	<i>Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie</i> , Iași. M. A. Bailly, <i>Dictionnaire Grec-Français</i> , nouvelle édition revue et corrigée, dite Bailly 2020, Gérard Gréco, 2020.
<i>BHAC</i>	<i>Bonner Historia-Augusta-Colloquium</i> , Bonn.
<i>CCSL</i>	<i>Corpus Christianorum. Series Latina</i> , Turnhout.
<i>CCSG</i>	<i>Corpus Christianorum. Series Graeca</i> , Turnhout.
<i>CI</i>	<i>Codex Iustinianus</i> .
<i>CSEL</i>	<i>Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum</i> , Wien.
<i>CTh</i>	<i>Codex Theodosianus</i> .
<i>Danubius</i>	<i>Danubius. Revista Muzeului de Istorie Galați</i> , Galați
<i>EAGLE</i>	<i>Electronic Archive for Greek and Latin Epigraphy</i> .
<i>EDR</i>	<i>Epigraphic Database Roma</i> (http://www.edr-edr.it/default/index.php).
<i>EP</i>	<i>Epigraphy Packard Humanities Institute. Cornell University</i> .
<i>HGV</i>	<i>Heidelberger Gesamtverzeichnis der griechischen Papyrusurkunden Ägyptens</i> .
<i>Istros</i>	<i>Istros</i> , Muzeul Brăilei „Carol I”.
<i>Lampe</i>	<i>A Patristic Greek Lexicon</i> , edited by G. W. H. Lampe, Oxford, 1961.
<i>LIMC</i>	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , I-VIII, Zürich- München, 1981-1997.
<i>MGH</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> .
<i>PG</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , Paris.
<i>Phaos</i>	<i>Phaos. Revista de estudos clássicos</i> , Campinas
<i>PL</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Latina</i> , Paris.
<i>PLRE I</i>	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , I, A. D. 260-395, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 2006.
<i>Pontica</i>	<i>Pontica</i> , Muzeul de Istorie Națională și Arheologie, Constanța.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> (Pauly-Wissowa-Kroll), Stuttgart-München.
<i>RT</i>	<i>Revista Teologică</i> , Sibiu.

* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.

*SC**Sources Chrétiennes*, Lyon.*SCIVA**Studii și cercetări de istorie veche și arheologie*, București.*ThLL**Thesaurus linguae Latinae*.

L'ARGUMENTUM A CONTINENTIA ALLA PROVA DELL'INVETTIVA DA SCIPIO A CATILINA

Antonella TEDESCHI*

(Dipartimento di Studi Umanistici, Università di Foggia, Italia)

Keywords: *rhetoric, invective, continentia.*

Abstract: *The argumentum a continentia in the invective from Scipio to Catiline.* Scipio Africanus represents over the centuries – thanks to Cicero, Livius and Petrarch – the perfect leader. His sexual continentia is reflected in a moderate management of power. But an anti-scipionic tradition circulated in Rome, aimed at compromising his reputation. The rhetoric had a large repertoire of arguments for the demolition of an opponent, based on the emphasis on character tendencies or on the insinuation of doubts about morality. This technique is used by Cicero against his adversaries, in his intense political and oratory activity, and above all against Catiline. Condemning the sexual perversions of Catiline and his amici, Cicero presents himself as a defender of an upright ethics, strengthens his political action and gets rid of those who oppose it.

Cuvinte-cheie: retorică, invectivă, continentia.

Rezumat: *Argumentum a continentia in invectivă de la Scipio la Catilina.* Datorită lui Cicero, Livius și Petrarca, Scipio Africanus reprezintă, de-a lungul secolelor, liderul perfect. Continentia sa sexuală se reflectă într-o gestionare moderată a puterii. Dar la Roma a circulat o tradiție anti-scipionică, menită să-i compromită reputația. Retorica avea un repertoriu larg de argumente pentru demolarea unui adversar, bazat pe accentuarea tendințele de caracter sau pe insinuarea îndoielilor cu privire la moralitate. Această tehnică este folosită de Cicero împotriva adversarilor săi, în intensa sa activitate politică și oratorie, și mai ales împotriva lui Catilina. Condamnând perversiunile sexuale ale lui Catilina și ale prietenilor săi, Cicero se prezintă ca un apărător al unei etici verticale, își întărește acțiunea politică și elimină pe cei care se opun.

Scorrendo le immagini monumentali degli affreschi della Sala dei Giganti del Liviano di Padova¹, che immortalano, su desiderio di

* antonella.tedeschi@unifg.it

¹ Sui ritratti della Sala dei Giganti, cfr. BODON 2009, 406-407.

Francesco I da Carrara, gli uomini famosi della storia antica, celebrati nel *De viris illustribus* da Petrarca, suo ospite e amico, la figura di Scipione l'Africano domina incontrastata. Con i suoi attributi e i suoi gesti cristallizzati, il condottiero romano appare l'emblema di una eroicità che dalla civiltà latina si proietta nelle epoche successive, lasciando impronta di sé nella cultura e nell'arte umanistico-rinascimentale e oltre². Tra le scene rappresentate è quella della *Continenza di Scipione* ad avere maggiore valore iconico, con il giovane generale che rinuncia alla possibilità di tenere per sé la bella prigioniera celtibera, per riconsegnarla inviolata al suo promesso sposo e ai genitori. Una sequenza, questa, che trasponeva a livello iconografico la narrazione di una vicenda esemplare, tratta dalla lettura di Tito Livio (26, 49-50) e di Valerio Massimo (4, 3, 1) e che veniva assunta, in letteratura e nell'arte, per il tramite di Petrarca che seguiva la realizzazione del ciclo pittorico su richiesta del Signore di Padova³, come paradigma del controllo esercitato – da chi detiene il potere – sulle pulsioni sessuali.

Petrarca, infatti, era rimasto immediatamente impressionato dalla valenza didattico-moralizzatrice dell'episodio, che aveva letto in prima istanza nell'opera dello storico augusto⁴, come si evince dal commento emotivo vergato di suo pugno a margine del codice liviano in suo possesso (*mira continentia Scipionis*)⁵, e l'aveva enfatizzato nel *De viris illustribus*. Nella *Vita* dedicata all'Africano, ampio risalto aveva conferito al *modus operandi* tenuto dal giovane vincitore dei Celtiberi, marcandone l'opera di consolazione degli ostaggi, che rilasciava senza riscatto, e di protezione della pudicitia delle matrone e delle vergini prigioniere (21, 2, 4-5)⁶. In questo contesto, la restituzione

² Sulla fortuna dell'iconografia di Scipione nei cicli di *Biografie dipinte* del Quattrocento e Cinquecento, cfr. CACIORGNA 2014, 113sgg.

³ Cfr. FERA 2014, 131-154.

⁴ Su Petrarca appassionato lettore di Livio, cfr. MASSELLI 2012, 7-19. Sul rapporto di Petrarca con i classici, cfr. CARRARA 1948, 93sgg.; FEO 2006, 35-39; FERRAÙ 2006, 100-104; STIERLE 2007, 130-134; DE KEYSER 2013, 292-328; BOLDRER 2019, 107sgg.; TEDESCHI 2020a, 211sgg.

⁵ Si tratta del codice harleiano 4927 (f. 173r): cfr. GOLDIN FOLENA 2014, 159, n. 12.

⁶ Petr. *Vir. ill.* 21, 2, 4-5 *Ad hec in obsidibus consolandis, in captivis sine precio relaxandis, multo autem maxime circa exactissimam custodiam pudicitie matronarum ac virginum captivarum, quam ita gessit ut vix senex quicunque castissimus potuisset, cum forma etas ac victoria in diversum posset hortari. Vir-*

della bellissima fanciulla al capo dei Celtiberi, di cui era promessa sposa, rappresentava per Petrarca l'occasione per sottolineare che neppure un *senex castissimus* avrebbe potuto comportarsi in modo più controllato di Scipione, contravvenendo a quanto ci si sarebbe aspettati dalla sua giovane età, e affidava all'efficacia comunicativa del *topos* del *puer senex* il compito di siglarne l'eccezionalità⁷.

Era stato Polibio a raccontare per la prima volta l'episodio (10, 18,7-19,7), come espressione del profondo senso del dovere di Scipione, che in un frangente critico del conflitto con i Cartaginesi aveva preferito ignorare forme di sfrenatezze sessuali fuorvianti rispetto a più stringenti obiettivi bellici. Si doveva, però, alla rielaborazione dell'episodio da parte di Tito Livio l'introduzione di quella valenza spiccatamente etica che tanta fortuna avrebbe avuto in seguito: l'azione di Scipione, infatti, era stata proiettata dallo storico augusto in una dimensione universale, tale da conferirle il senso paradigmatico dell'intero sistema valoriale dei Romani, un senso che sarebbe stato successivamente colto ed enfatizzato da Petrarca e dai pittori di età umanistico-rinascimentale. Nel suo impianto narrativo, infatti, il Patajino aveva registrato, prima, il dialogo tra Scipione e la moglie di Mandonio (fratello del re Indibile), che lo scongiurava di aver cura delle giovani nobili prese in ostaggio, tra cui le figlie del re. La promessa di assoluto ri-

ginem inter cuntas formosissimam, Luteio Celtiberorum principi desponsatam, verecundius quidem, sic res poscere visa est, asservari iussit; sponsoque ad se ac parentibus evocatis, ingens donum mitibus verbis accumulans gratis illam sponso reddidit, nil aliud secum pactus quam ut in animum induceret esse amicus populi romani et, si se virum bonum crederet patremque et patrum fuisse bonos nosset, multos Rome esse similes sciret, clara voce testatus nullam in terris optabiliorem amicitiam quam romanam fore nullumque formidabilius odium. Cfr. anche Petr. *Africa* 4, 375-388 *Interea lacrimosa cohors, miserabilis, ingens, / feminea audita est gemitu sua menia complens. / Hic pius infremuit iuvenis gessitque patronum / ipse pudicitie. Tute committitur arci / omnis ab incursu metuens sibi sexus et etas, / indigus auxilii populus. Custodia sanctis / est mandata viris, vetitumque sub ore venire / femineum vulgus, quod lumina blanda pudori / insultant, castique oculis flos carpitur oris. / Id modo premetuens longe captiva relegat / agmina. Proh, superi, mortali in pectore quanta / maiestas! Spectate senem iuvenilibus annis. / Nam simul etatis stimulos formeque virentis / blanditias perferre grave est.* Sulla figura di Scipione nel *De viris illustribus* di Petrarca, cfr. Crevatin 1977, 9; CIPRIANI 1992-93, 497; FERRONE 2006, XIsgg.; TEDESCHI 2020b, 227sgg.

⁷ Cfr. anche Petr. *Africa* 386 *Spectate senem iuvenilibus annis.* Sulla funzionalità di questo *topos* nella costruzione narrativa petrarchesca dell'*iter esistenziale* di Scipione, cfr. CIPRIANI 1993, 156-170.

spetto delle donne nemiche condensava i tratti di quel rigore e auto-controllo distintivi non solo della sua personalità ma anche dei costumi dell'intero popolo romano⁸:

Liv. 26, 49, 14 *Tum Scipio: "Meae populique Romani disciplinae cauae facerem" inquit, "ne quid quod sanctum usquam esset apud nos uiolaretur: nunc ut id curem impensius, uestra quoque uirtus dignitasque facit quae ne in malis quidem oblitae decoris matronalis estis".*

A tale episodio, Livio faceva, poi, seguire il racconto della restituzione della *virgo* celtibera al suo promesso sposo, il principe Allucio, vicenda funzionale ad amplificare ulteriormente la celebrazione della superiorità etica romana, introdotta poco prima. Parlando al principe nemico, da giovane a giovane, Scipione confessava la sua impossibilità a poter godere del *ludus aetatis*⁹, che l'avrebbe indotto a fruire dell'amore, sebbene lecito e istituzionalizzato nel vincolo matrimoniale, come specificato dalla coppia d'ambito giuridico *rectus* et *legitimus*¹⁰. La causa veniva ravvisata nel suo totale assorbimento nelle *curae* dello Stato. Il generale romano, pertanto, esprimeva la volontà di favorire il sentimento del suo nemico, acconsentendo alla restituzione della sua promessa sposa, ancora pura e inviolata. Segno distintivo, questo, di quelle doti etiche peculiari non solo della sua condotta, in linea con il rigore di suo padre e suo zio, ma anche degli altri Romani, così da incarnare un decoro comportamentale che i popoli stranieri stavano imparando a conoscere e ad ammirare, tanto da assumere una valenza strategica nella gestione dei rapporti di forza e da diventare un elemento chiave nella politica imperialistica romana:

Liv. 26. 50, 4-8 *"Iuuenis", inquit, "iuuenem appello, quo minor sit inter nos huius sermonis uerecundia. Ego cum sponsa tua capta a milibus nostris ad me ducta esset audiremque tibi eam cordi esse, et forma faceret fidem, quia ipse, si frui liceret ludo aetatis, praesertim in recto et legitimo amore, et non res publica animum nostrum occupasset, ueniam mihi dari sponsam impensius amanti uellem, tuo cuius*

⁸ Sulla disciplina che caratterizza il popolo romano, cfr. Cic. *leg. agr.* 2, 89 *praeclera populi Romani disciplina*; Caes. *civ.* 3, 110, 2.

⁹ Tale nesso è presente anche in Cic. *Cael.* 28 *datur enim concessu omnium huic aliqui ludus aetati, et ipsa natura profundit adulescentiae cupiditates;* 42 *cum paruerit voluptatibus, dederit aliquid temporis ad ludum aetatis atque ad inanes hasce adulescentiae cupiditates.*

¹⁰ Cfr. Cic. *inv.* 1, 2; *Epit.* Gai 1, 4 pr.

possum amori faueo. Fuit sponsa tua apud me eadem qua apud soceros tuos parentesque suos uerecundia; seruata tibi est, ut inuiolatum et dignum me teque dari tibi donum posset. Hanc mercedem unam pro eo munere paciscor: amicus populo Romano sis et, si me uirum bonum credis esse quales patrem patruumque meum iam ante hae gentes norant, scias multos nostri similes in ciuitate Romana esse, nec ullum in terris hodie populum dici posse quem minus tibi hostem tuisque esse uelis aut amicum malis."

Nelle parole attribuite a Scipione – indirizzate alla moglie di Mandonio, prima, al principe Allucio, dopo – appare chiara la volontà liviana di dispiagare la modalità attanziale del giovane condottiero lungo il modello comportamentale del perfetto *civis*, un modello in cui la *disciplina*, intesa come capacità di dominare le proprie pulsioni emotive, ne risultava l'elemento *pivot*. Nell'alzare una barriera contro i vizi e il decadimento morale, infatti, essa finiva con il determinare le relazioni interpersonali a livello privato e pubblico, esercitando grande peso persino in ambito militare, così da rendere i Romani invincibili dinanzi ai nemici¹¹. Non è un caso che proprio la dissolutezza e l'indisciplina fossero considerate cause di sconfitta, come nel caso del pretore Fulvio Flacco, accusato di aver permesso che la depravazione morale dilagasse tra i suoi soldati, così da renderli incapaci di autocontrollo e, per questo, alla mercé dei cartaginesi che ebbero, di conseguenza, gioco facile nell'infliggere loro una cocente sconfitta¹².

Il richiamo, poi, alla *verecundia* con cui la fanciulla era stata mantenuta *servata* e *inviolata* da Scipione, l'attenzione riservata al rispetto del *decus matronalis* e dell'*integritas* delle donne prigioniere, il costante mantenimento di un comportamento *modestus*, rendono il futuro Africano l'incarnazione della *virtus romana*¹³ e di un paradigma comportamentale, secondo il quale soltanto contenendo i propri risentimenti e mantenendosi al riparo dal turbamento dei vizi e delle passioni l'uomo di Stato poteva realizzare un operato equilibrato e garantire il benessere dei cittadini, come sottolineato nei suoi scritti da Cicerone. Non è un caso che a essere indicato da lui come ideale uomo

¹¹ Cfr. Caes. *B. G.* 6, 1 *celeritate et copiis docuit, quid populi Romani disciplina atque opes possent*; Cic. *leg. agr.* 2, 89 *praeclera populi Romani disciplina*. Su Liv. 26, 50, cfr. KOWALEWSKI 2002, 204-218; BELTRAMI 2002; CHAPLIN 2010, 60-64.

¹² Cfr. Liv. 25, 20, 6-7. Sulla vicenda, cfr. MINEO 2006, 279-283; LEVENE 2010, 368-370.

¹³ Cfr. Cic. *fam.* 10, 12, 5; *rep.* 6, 25. Cfr. HELLEGOUARC'H 1963, 413-414.

al governo fosse un *moderator rei publicae*, secondo l'esempio di Scipione l'Africano, a cui l'Arpinate attribuiva proprio la paternità del suo pensiero¹⁴.

È grazie a Cicerone, Livio e, poi, Petrarca, dunque, che si difonde nei secoli successivi il modello di Scipione quale perfetto *leader*, la cui rinuncia agli eccessi sessuali si riflette in una gestione equilibrata del potere e in un *modus operandi*, nelle azioni militari e politiche, all'insegna della moderazione. Per questa via, in arte e in letteratura, si cristallizzerà di Scipione un'immagine funzionale alla formazione etica delle nuove generazioni e veicolerà l'idea secondo cui proprio la *continentia* deve forgiare la moralità dell'uomo politico, al fine di conservare con intelligenza gli Stati, come sosterrà Machiavelli (*Arte della guerra*, 6), in contrapposizione al ruolo negativo che inevitabilmente hanno cupidigia, avarizia e lussuria.

Ci si può chiedere, a questo punto, quale personaggio storico avrebbe preso il posto di Scipione nella Sala dei Giganti di Padova se nella tradizione avesse avuto il sopravvento un certo filone denigratorio, diffuso sul generale dai suoi oppositori politici e di cui rimane traccia grazie alla curiosità intellettuale di Gellio (7, 8). Nel soffermarsi su chi meritasse la palma della *continentia*, se Alessandro Magno o Scipione l'Africano¹⁵, entrambi lodevoli per aver restituito senza violarle due giovani e bellissime prigionieri – la moglie di Dario, l'uno, la fanciulla celtibera, l'altro –, Gellio rende noto uno sconcertante dato storico: la notizia che la fama di Scipione non fosse in realtà così immacolata. Per testimoniarlo cita alcuni versi di Nevio (II, 108-110 Ribbeck), che miravano a colpire duramente le intemperanze del giovane condottiero, portato via di forza dal padre dalla casa dell'*amica*, col solo mantello indosso:

*Etiām qui res magnas manu saepe gessit gloriose
Cuius facta viva nunc vīgent, qui apud gentes solus praeſtat,
eum suus pater cum pallio uno ab amica abduxit.*

¹⁴ Cic. *rep.* 5, 8. Sulle virtù etiche della *temperantia*, *mansuetudo* e *sapiētia*, che costituiscono per Cicerone l'*habitus* comportamentale di chi guida lo Stato, cfr. MARCHESE 2008, 136; TEDESCHI 2020a, 217.

¹⁵ Sul parallelismo Alessandro-Scipione in questo episodio, cfr. SPENCER 2002, 172-175.

A sostegno di questa notizia per niente lusinghiera circa il reale spessore morale di Scipione, Gellio segnalava, poi, che l'annalista Valerio Anziate (fr. 25 Peter) avesse fornito del famoso episodio della ragazza celtibera una versione molto diversa rispetto a quella che, accolta da Livio, avrebbe decretato, nei secoli, il trionfo di Scipione come severo dominatore dei propri impulsi sessuali. Nel resoconto di Valerio Anziate, infatti, il generale romano non avrebbe affatto restituito la fanciulla al suo promesso sposo, per dare al nuovo popolo conquistato esempio di un rigoroso controllo, ma, al contrario, l'avrebbe tenuta per sé, quale bottino di guerra, e ne avrebbe approfittato, facendone oggetto di illeciti sollazzi amorosi, come sottolineato dall'ammiccante uso del verbo *usurpo*:

Gell. 7, 8, 6 *His ego versibus credo adductum Valerium Antiatem ad-versus ceteros omnis scriptores de Scipionis moribus sensisse et eam puellam captivam non redditam patri scripsisse contra quam nos supra diximus, sed retentam a Scipione atque in deliciis amoribusque ab eo usurpatam.*

Se a queste testimonianze si aggiunge, poi, anche la sottile e apparentemente innocua ammissione di Polibio circa l'amore di Scipione per le donne (10, 19, 3 φιλογύνης), non sembrerebbe azzardato presumere che circolasse a Roma una tradizione antiscipionica, tesa a diffondere notizie poco edificanti circa la condotta morale del condottiero, fino ad accentuare ad arte la sua tendenza alla lascivia allo scopo di denigrarne la figura e l'operato politico. Del resto, la retorica epidittica forniva un ampio repertorio di tecniche e strategie utili alla demolizione di un avversario, puntando proprio sull'enfatizzazione delle sue propensioni caratteriali o sulla insinuazione di dubbi circa la sua moralità¹⁶. L'esistenza di un modello positivo di *virtus* faceva sì che gli *argumenta*, che il *genus* epidittico metteva a disposizione, rappresentassero il medesimo serbatoio cui attingere, sia se si fosse voluto celebrare sia denigrare, con l'unica differenza che in quest'ultimo caso il segno diventava negativo¹⁷.

Nel *de inventione* (1, 22), per l'occasione, Cicerone spiegava difusamente la strategia retorica con cui riuscire ad attirare sugli avversari sdegno e disprezzo, facendo leva proprio sulla rivelazione di azioni

¹⁶ Cfr. OPELT 1965, 154sgg.

¹⁷ Cfr. CIPRIANI 2001, 314.

turpi o dando risalto a un modo di vivere dissoluto¹⁸. In una società improntata all'alto valore della temperanza, della disciplina e del rigore morale, sentiti come elementi identitari dell'etica romana nella gestione del bene pubblico, l'insistenza su aspetti riguardanti il carattere e le movenze della personalità dell'avversario, all'insegna di vizi e bassezze, riusciva nell'intento di intaccarne la buona reputazione e la credibilità, così da ridurre la possibilità che ci si potesse difendere e riscattare¹⁹. La retorica, in questo modo, dimostrava la sua versatilità nella composizione di elogi o condanne che risultassero efficaci in ambito giudiziario e deliberativo così come a fini propagandistici, non lesinando di indulgere nella tendenziosità e nel gusto della manipolazione della realtà storica.

Dell'incisività di questo processo era ben consapevole Cicerone che nella sua intensa attività politica e oratoria sperimentò ogni tipo di strategia volta a stigmatizzare i suoi avversari, con accuse spesso amplificate da un clima storico in cui la violenza verbale e la diffamazione erano divenute delle componenti abituali²⁰. Un clima, quello repubblicano, in cui l'aggressione alle personalità di spicco era una licenza pienamente concessa²¹, tanto che spesso la gloria derivava proprio dall'essere loro nemici, come sottolineava nostalgicamente Tacito (*dial. 37-40*), ricordando come non fosse stata la difesa di Publio Quinzio e quella di Licinio Archia ad aver fatto di Cicerone un grande oratore, bensì i suoi veementi attacchi a Verre, a Catilina, ad Antonio²².

¹⁸ Cic. *inv. 1, 22* *Ab adversariorum autem, si eos aut in odium aut in invidiam aut in contemptionem adducemus. In odium ducentur, si quod eorum spurce, superbe, crudeliter, malitiose factum proferetur; in invidiam, si vis eorum, potentia, divitiae, cognatio [pecuniae] proferentur atque eorum usus arrogans et intolerabilis, ut his rebus magis videantur quam causae suaे confidere; in contemptionem adducentur, si eorum inertia, neglegentia, ignavia, desidiosum studium et luxuriosum otium proferetur; 2, 32-33; Rhet. Her. 1, 8; 2, 5.* Sulla topica dell'invecitiva, cfr. SÜSS 1975, 247-254; KOSTER 1980, 113-133; REISCHMANN 1986, 57-64; PARATORE 1994, 27sgg.; MASSELLI 2002, 19-28; RENDA 2002, 395sgg.; CORREA 2007, 24; POWELL 2007, 11; VAN DER BLOM 2014, 37sgg.

¹⁹ La varietà di questi *argumenta* sarebbe stata più tardi organizzata da Quintiliano (*inst. 5, 10, 23*): cfr. LAUSBERG 1960, § 376; POWELL 2007, 5-8.

²⁰ Cicerone per noi rappresenta una fonte preziosa, vista la penuria di altre testimonianze oratorie precedenti e coeve: cfr. SEAGER 2007, 25sgg.

²¹ Cfr. SYME 2014 (= 1962), 168; POWELL 2007, 3; VAN DER BLOM 2014, 37.

²² Cfr. Tac. *dial. 37-40* *nec Ciceronem magnum oratorem P. Quintius defensus aut Licinius Archias faciunt: Catilina et Milo et Verres et Antonius hanc illi*

Sono proprio questi i bersagli contro cui Cicerone scatena la sua impetuosa dialettica, lasciando alla storia immagini di uomini in cui l'abiezione morale e la perversione sessuale non poteva che dare spazio a una cattiva gestione della politica, fino a rappresentare una grave minaccia per la *salus* della repubblica e un serio preludio alla sovversione²³. È così, dunque, che nel processo di costruzione e demonizzazione dei suoi nemici le costanti richiamate mirino a stigmatizzarne la depravazione, marcando l'allontanamento dal sistema di valori condivisi²⁴. È il lessico dell'immoralità a veicolare tale processo di distanziamento dall'auspicato equilibrio spirituale (*modus*, *moderatio*, *temperantia*) e sessuale (*continentia*), evidenziando di volta in volta gli eccessi provocati dal desiderio incontrollato, come espresso dal termine *libido*²⁵. In questo modo, mentre costruisce di sé un *ethos* che risulti la risposta più adeguata alle necessità della società²⁶, in quanto incarnazione del modello positivo, all'insegna di *ratio*, *consilium*, *diligentia*, Cicerone stigmatizza la lascivia di Verre e Sestio, presentandoli come *lenones* (Cic. *Verr.* 2, 4, 71; *Sest.* 11, 26), enfatizza l'assenza di castità e riserbo in Clodio²⁷ e Antonio²⁸, etichettandoli con gli aggettivi *impurus* e *impudicus*, e bolla lo sfrenato edonismo di Catilina con gli infamanti epitetti di *adulter*, *ganeo*, *corruptor iuventutis*.

È in particolare contro Catilina che la strategia finalizzata alla demolizione della credibilità dell'avversario e all'enfatizzazione della sua pericolosità vede la più alta concentrazione di argomentazioni ruotanti intorno alla stigmatizzazione delle perversioni sessuali. La sua depravazione è ravvisata nell'adescamento dei giovani, parte consistente dei suoi seguaci²⁹, e si presta a una pericolosa connessione tra gli aspetti di natura sessuale, alla base del loro legame, e i risvolti destabilizzanti per gli equilibri sociali, dal momento che, oltre a traviarli, Catilina è tacciato di istigarli al *facinus* e all'eliminazione delle figure ge-

famam circumdederunt... Iam vero contiones assidue et datum ius potentissimum quemque vexandi atque ipsa inimicitiarum gloria.

²³ Cfr. SÄLÄVÄSTRU 2019, 11-18.

²⁴ Cfr. ECO 2011, 11.

²⁵ Cfr. Cic. *Catil.* 1, 13; 2, 8; 2, 9; 2, 10; 2, 11; 2, 25; *Cael.* 12.

²⁶ Cfr. KONSTAN 1993, 3; BATSTONE 1994, 216; CORBEILL 2002, 198; CORREA 2007, 24; VAN DER WAL 2007, 183-184; HÖLKESKAMP 2011, 17sgg.

²⁷ Cic. *Sest.* 55, 118.

²⁸ Cfr. Cic. *Phil.* 3, 5, 12. Cfr. MANUWALD 2011, 199sgg.

²⁹ Sul rapporto di Catilina con i giovani, cfr. MONTERO DÍAZ 1988, 53-60; NARDUCCI 1989, 28-29.

nitoriali³⁰. È l'allusivo ricorso al linguaggio amoro a gettare discredito sui loro rapporti, come quando Cicerone sottolinea la trepidazione con cui attendono il suo ritorno all'accampamento in Etruria, mediante il ricorso alla voce *desidero* (Cic. *Catil.* 1, 10); quando asserisce di non avere intenzione di separare Catilina dai suoi, ammiccando ironicamente agli ambigui legami che intercorrono tra loro, grazie al verbo *divello*, che esprime bene la separazione degli amanti³¹; o quando menziona un tale Tongilio, non altrimenti noto, con cui Catilina avrebbe avuto una relazione fin dai tempi della pubertà (cui si riferisce il termine *praetexta*)³².

Intrisa di ironia e maliziose allusioni è anche la rappresentazione della gioia di Catilina nel trovarsi tra il suo manipolo di seguaci, così come tracciato in Cic. *Catil.* 1, 26:

Hic tu qua laetitia perfruere! Quibus gaudiis exultabis! Quanta in voluptate bacchabere, cum in tanto numero tuorum neque audies virum bonum quemquam neque videbis! Ad huius vitae studium meditati illi sunt, qui feruntur, labores tui, iacere humi non solum ad ob-sidendum stuprum, verum etiam ad facinus obeundum, vigilare non solum insidiantem somno maritorum, verum etiam bonis otiosorum.

La *climax* di termini (*laetitia, gaudium, voluptas*) e di verbi (*perfruor, exsulto, bacchor*) esprime in modo puntuale l'intensità del suo godimento, che volge alla frenesia incontrollata, come espresso dalla voce verbale *bacchor*, che chiude la sequenza. L'uso di questo verbo, in particolare, nel rendere enfaticamente il piacere sfrenato che accompagna le feste in onore di Bacco, condannate a Roma, stabilisce un pericoloso nesso tra il *furor* provocato dai rituali estatici in onore del dio e forme di piacere smodato: la perdita di controllo, comunicata da tale voce verbale³³, nel rappresentare l'abbandono dell'*habitus* del dominio di sé, auspicato dal *mos*, non può che comunicare quanto di degenero e pericoloso ci sia nelle riunioni dei catilinari per l'equilibrio della comunità. Non è un caso che anche la disciplina venga rappresentata irreparabilmente minata, fornendo una visione depravata dei

³⁰ Cic. *Catil.* 2, 8 ... *iuuentutis inlecebra ... amabat turpissime ... amori fla-gitiosissime ... fructum libidinum ... morte parentum.*

³¹ Cic. *Catil.* 2,22. Cfr. DYCK 2008, *ad loc.*

³² Cfr. anche quanto si legge in Q. Cic. *pet.* 10.

³³ Cfr. ThIL, vol II, s.v. *bacchor*, col. 1663. Sull'uso della polisemia ai fini dell'invettiva, cfr. URIA 2007, 50-52.

duri esercizi cui erano solitamente sottoposti i soldati, esercizi morbosamente distorti da Catilina – a detta di Cicerone – e volti alla realizzazione di unioni sessuali illecite (*stuprum*).

Funzionale all'ulteriore accrescimento della sua perversione è anche la descrizione degli *amici* di cui si circondava, recuperati con grande versatilità non solo tra i *boni*, ma anche nei settori più degradati della società, come nelle palestre dei gladiatori e a teatro³⁴. Costoro, etichettati come *perditi cives, sentina, flagitosi greges*, subiscono l'invettiva ciceroniana mediante l'enfasi data alle loro azioni pericolose per la comunità, unitamente alle situazioni di degenerazione fisica e morale che costellano i loro comportamenti³⁵. Sullo sfondo, permane sempre l'allusione a intrecci amorosi con il loro capo, mediante un lessico che muove dall'amore in astratto (*Catil. 2, 22 de eius dilectu*) a quello in concreto (*Catil. 2, 22 immo vero de complexu eius ac sinu*). La rappresentazione della loro depravazione contribuisce, d'altronde, a trasferire anche su Catilina l'alone della perversità morale che li caratterizza, accentuandone la negatività³⁶. Nella dettagliata disamina riservata ai suoi seguaci (Cic. *Catil. 2, 18-22*), la categoria che Cicerone reputa peggiore è quella costituita da individui in tutto simili a Catilina e a loro dedica una particolareggiata descrizione, in cui capigliatura, vestiario e abitudini diventano segni evidenti di propensione alla mollezza:

Cic. *Catil. 2, 22-23* *Postremum autem genus est non solum numero verum etiam genere ipso atque vita, quod proprium Catilinae est, de eius dilectu, immo vero de complexu eius ac sinu; quos pexo capillo nitidos aut imberbis aut bene barbatos videtis, manicatis et talaribus tunicis velis amictos, non togis; quorum omnis industria vitae et vigilandi labor in antelucanis cenis expromitur. In his gregibus omnes aleatores, omnes adulteri, omnes impuri inpudicamente versantur. Hi pueri tam lepidi ac delicati non solum amare et amari neque saltare et cantare, sed etiam sicas vibrare et spargere venena didicerunt.*

Tali *impuri impudicamente*, dediti ai piaceri passivi, alla danza e al canto, mentre maneggiano, incuranti del pericolo, pugnali e veleni³⁷,

³⁴ Cfr. Cic. *Catil. 2, 9 in ludo gladiatorio ... in scaen; Cael. 12-13.*

³⁵ Cic. *Catil. 2, 10.*

³⁶ È quanto sottolinea Eco 2011, 11.

³⁷ Cic. *Catil. 2, 23 hi pueri tam lepidi ac delicati non solum amare et amari neque saltare et cantare.* I tratti di questa diffamante caratterizzazione dei catilinari vengono ripresi e sviluppati anche in Cic. *Catil. 3, 16-17*, dove nel tracciare il

incarnano quell'effeminatezza, che demolisce pericolosamente l'immagine del *vir romanus* e si connota, pertanto, come dimensione infamante³⁸. Si tratta di un processo irreversibile di decadimento morale, in cui gli appellativi concorrono a descrivere il livello sempre più indegno toccato da costoro e da Catilina stesso, etichettato addirittura come *scortum* (Cic. *Catil.* 2, 11, 24): una modalità di demolizione del nemico, questa, che ritroviamo adoperata anche contro altri uomini politici. Clodio, per l'occasione, è oggetto di una lunga sequenza di insulti, che in *climax* stigmatizzano il suo essere lo *scortum* di ricchi uomini dissoluti, il suo avere un legame incestuoso con la sorella (*sororis adulter*), il suo mescolare sacro (in quanto *vir sacris faciundis*) e immorale, così da segnalarsi come paradossale *stuprorum sacerdos*, come espresso dall'icastico binomio ossimorico³⁹. Abiezione morale, questa, che non può che predisporlo, di conseguenza, ad essere pure avvelenatore, falsificatore di testamenti, assassino e brigante, come sottolineato in successione asindetica⁴⁰. Altrettanto mordace è il quadretto in cui Cicerone immortala l'effeminatezza di Antonio, ravvisata in lui fin dalla prima giovinezza, quando aveva trasformato la *toga virilis* in una vergognosa *toga mulieris*, diventando – anche lui – *scortum* a disposizione di tanti. Successivamente, il legame con Curione aveva dato luogo ad una relazione dall'oscena parvenza di matrimonio (*in matrimonio stabili*)⁴¹, il cui ruolo da donna riservato ad Antonio è rimarcato dalla constatazione che nessuno schiavetto, comprato per la *libido* del suo padrone, si fosse mai mostrato più disponibile di lui.

profilo degenero di Catilina trova spazio ancora l'esame del rapporto che lo lega ai suoi accoliti.

³⁸ Cfr. OPELT 1965, 155; VEYNE 1984, 71; HUBBARD 2003, 308sgg; CANTARELLA 2016, 107sgg.

³⁹ Una feroce amplificazione delle trasgressioni in ambito religioso perpetrata da Clodio si ritrova anche in Cic. *har. resp.* 37-39. Su tale argomento, cfr. GILDENHARD 2007, 150-151.

⁴⁰ Cic. *Sest.* 17, 39 *cum scurrarum locupletium scorto, cum sororis adultero, cum stuprorum sacerdote, cum venefico, cum testamentario, cum sicario, cum latrone*. Cfr. STEEL 2007, 105sgg.

⁴¹ Cic. *Phil.* 2, 18, 44-45 *Sumpsisti virilem, quam statim muliebrem togam reddidisti. Primo vulgare scortum, certa flagitiis merces, nec ea parva; sed cito Curio intervenit, qui te a meretricio quaestu abduxit et, tamquam stolam dedisset, in matrimonio stabili et certo collocavit. Nemo umquam puer emptus libidinis causa tam fuit in domini potestate quam tu in Curionis*. Cfr. SUSSMAN 1998, 114sgg.; PITCHER 2008, 131sgg.; ANDERSON 2013, 6sgg.; ZUGRAVU 2019 *ad loc.*

Con la riprovazione espressa nei confronti dell'abiezione morale dei suoi avversari, Cicerone sembra voler confermare il suo *status* di difensore di un'etica integerrima, al fine di rafforzare la sua azione politica e di liberarsi di coloro che la contrastano. La stigmatizzazione del distacco da un codice comportamentale condiviso, infatti, nell'inalzare la propria positività, diventava funzionale a trasferire su chi se ne discostava un diffuso senso di minaccia, fornendo piena giustificazione all'azione di forza esercitata per combatterla⁴². La dissolutezza, le infrazioni d'ordine sessuale, le perversioni, in tale prospettiva, rappresentavano l'acme della degenerazione del *mos maiorum*⁴³ e, di conseguenza, indice di massima pericolosità per una società rigidamente ancorata ai propri valori come quella romana, valori posti alla base della stessa *salus* pubblica e del buon funzionamento dell'azione politica. Cicerone sfrutta con grande efficacia la potenzialità distruttiva di un'invettiva a sfondo erotico che andava a ledere l'immagine positiva a cui il *civis* legava la propria fama e su cui fondava un potere riconosciuto, non esitando, negli animati scontri tra fazioni, a insinuare infamanti sospetti su personaggi al centro della vita politica. Di una tale pratica, evidentemente non nuova, ne aveva fatto le spese già Scipione, alla cui dimensione di morigerato e rispettoso comandante era stata sovrapposta – dai suoi detrattori – quella degradata di lascivo donnaio: a non voler considerare, poi, nei versi neviani⁴⁴, l'ammiccante lezione *ab amico*, variante della già compromettente lezione *ab amica*, che – se accettata – restituirebbe l'immagine degenere del grande generale strappato via seminudo dalla casa di un amichetto e con l'aggravio, quindi, di una pervertita viziosità dall'impatto irrimediabilmente deflagrante.

BIBLIOGRAFIA

ANDERSON 2013 = David William Anderson, *The Extraordinary Effeminate. The characterization of Marcus Antonius in Cicero's Second Philippic*, Thesis, University of Queensland.

⁴² Cfr. ECO 2011, 11: “avere un nemico è importante non solo per definire la nostra identità, ma anche per procurarci un ostacolo rispetto al quale misurare il nostro sistema di valori e mostrare, nell'affrontarlo, il valore nostro”.

⁴³ Cfr. Hammar 2013, 44-48.

⁴⁴ La lezione più comunemente accettata dagli editori di Gellio e da Ribbeck è *amica*, ma la lezione *amico* è preferibile per HOLFORD-STREVENS 2003, *ad loc.*

- BATSTONE 1994 = William W. Batstone, *Cicero's construction of consular ethos in the first Catilinarian*, *TAPhA*, 124, 211-266.
- BELTRAMI 2002 = Lucia Beltrami, *Periculum iniuriae muliebris. Il rispetto delle donne del nemico nella cultura romana*, in Nadia Maria Filippini, Tiziana Plebani, Anna Scattigno (curr.), *Corpi e storia. Donne e uomini dal mondo antico all'età contemporanea*, Roma, 311-326.
- VAN DER BLOM 2014 = Henriette van der Blom, *Character attack and invective speech in the roman republic: Cicero as target*, in Martijn Icks, Eric Shiraev (eds.), *Character assassination throughout the ages*, London, 37-57.
- BODON 2009 = Giulio Bodon, *Heroum imagines. La Sala dei Giganti a Padova. Un monumento della tradizione classica e della cultura antiquaria*, Venezia.
- BOLDRER 2019 = Francesca Boldrer, *Ritratti moderni di Cicerone nelle epistole agli Antichi di Petrarca* (Fam. 24, 3 R 4), *Ciceroniana on line*, 3.1, 107-132.
- CACIORGNA 2014 = Marilena Caciorgna, *Trionfo e ingratitudine nell'iconografia di Scipione Africano tra Quattro e Cinquecento: fonti classiche, riprese medievali e umanistiche*, in Marilena Caciorgna, Charles Bossu, Walter Geerts (curr.), *Scipione l'Africano. Un eroe tra Rinascimento e Barocco. Atti del convegno di studi (Roma, Academia Belgica, 24-25 maggio 2012)*, Milano, 111-128.
- CANTARELLA 2016 = Eva Cantarella, *Secondo natura. La bisessualità nel mondo antico*, Milano.
- CARRARA 1948 = Enrico Carrara, *Le Antiquis illustrioribus, Studi petrarcheschi*, 1, 63-96.
- CHAPLIN 2010 = Jane D. Chaplin, *Scipio the Matchmaker*, in Christina S. Kraus, John Marincola, Christopher Pelling (eds.), *Ancient historiography and its contexts. Studies in honour of Anthony J. Woodman*, Oxford, 60-72.
- CIPRIANI 1992-93 = Giovanni Cipriani, *Petrarca e i ritratti degli uomini illustri*, *Quaderni petrarcheschi*, 9-10, 490-511.
- CIPRIANI 1993 = Giovanni Cipriani, *Scipione 'enfant prodige'*, in *Preveggenze umanistiche di Petrarca. Atti delle giornate petrarchesche di Tor Vergata (Roma-Cortona, 1-2 giugno 1992)*, Pisa, 141-170.

- CIPRIANI 2001 = Giovanni Cipriani, *Lo scienziato pettigolo e l'umanista puritano: Plinio il Vecchio, Petrarca e i cedimenti di Annibale*, in Gianpaolo Urso (cur.), *Integrazione, mescolanza, rifiuto. Incontri di popoli, lingue e culture in Europa dall'Antichità all'Umanesimo*, Roma, 313-326.
- CORBEILL 2002 = Anthony Corbeill, *Ciceronian invective*, in James M. May (ed.), *Brill's companion to Cicero. Oratory and rhetoric*, Leiden-Boston, 197-217.
- CORREA 2007 = Soledad Correa, *La construcción del monstruo político en la oratio in Catilinam prima*, *Phaos*, 7, 23-40.
- CREVATIN 1977 = Giuliana Crevatin, *Scipione e la fortuna di Petrarca nell'Umanesimo (Un nuovo manoscritto della "Collatio inter Scipionem Alexandrum Hanibalem et Pyrrum")*, Rinascimento, 17, 3-30.
- DE KEYSER 2013 = Jeroen De Keyser, *The descendants of Petrarch's Pro Archia*, *CQ*, n. s. 63 (1), 292-328.
- DYCK 2008 = Andrew R. Dyck, *Cicero. Catilinarians*, Cambridge.
- ECO 2011 = Umberto Eco, *Costruire il nemico e altri scritti occasionali*, Milano.
- FEO 2006 = Michele Feo, *Petrarca e Cicerone*, in Emanuele Narducci (cur.), *Cicerone nella tradizione europea. Dalla tarda antichità al seicento. Atti del VI Symposium Ciceronianum Arpinas*, Firenze, 17-50.
- FERA 2014 = Vincenzo Fera, *Scipione e Petrarca*, in Marilena Caciorgna, Charles Bossu, Walter Geerts (curr.), *Scipione l'Africano. Un eroe tra Rinascimento e Barocco. Atti del convegno di studi (Roma, Academia Belgica, 24-25 maggio 2012)*, Milano, 131-154.
- FERRAÙ 2006 = Giacomo Ferràù, *Petrarca, la politica e la storia*, Messina.
- FERRONE 2006 = Silvano Ferrone (cur.), *Francesco Petrarca, De viris illustribus*, Firenze.
- GILDENHARD 2007 = Ingo Gildenhard, *Greek auxiliaries: tragedy and philosophy in ciceronian invective*, in Joan Booth (ed.), *Cicero on the attack: Invective and subversion in the orations and beyond*, Swansea, 149-182.
- GOLDIN FOLENA 2014 = Daniela Goldin Folena, *Cronaca, leggenda, simbolo: il viaggio di Scipione dai testi alle immagini*, in Marilena Caciorgna, Charles Bossu, Walter Geerts (curr.), *Scipi-*

- one l'Africano. *Un eroe tra Rinascimento e Barocco. Atti del convegno di studi (Roma, Academia Belgica, 24-25 maggio 2012)*, Milano, 155-172.
- Hammar 2013 = Isak Hammar, *Making enemies. The logic of immorality in ciceronian oratory*, Stockholm.
- HELLEGOUARC'H 1963 = Joseph Hellegouarc'h, *Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la république*, Paris.
- HÖLKESKAMP 2011 = Karl J. Hölkeskamp, *Self-serving sermons: oratory and the self-construction of the republican aristocrat*, in Christopher Smith-Ralph Covino (eds.), *Praise and blame in roman republican rhetoric*, Swansea, 17-34.
- HOLFORD-STREVENS 2003 = Leofranc Holford-Strevens, *Aulus Gellius: Attic Nights, preface and books 1-10 (Auli Gelli Noctes Atticae: praefatio et libri I-X)*, Oxford.
- HUBBARD 2003 = Thomas K. Hubbard, *Homosexuality in Greece and Rome*, Berkeley-Los Angeles-London.
- KOSTER 1980 = Severin Koster, *Die Invektive in der griechischen und römischen Literatur*, Meisenheim am Glan.
- KONSTAN 1993 = David Konstan, *Rhetoric and the crisis of legitimacy in Cicero's Catilinarian orations*, in Takis Poulakos (ed.), *Rethinking the history of rhetoric*, Boulder, 11-30.
- KOWALEWSKI 2002 = Barbara Kowalewski, *Frauengestalten im Geschichtswerk des T. Livius*, München-Leipzig.
- LAUSBERG 1960 = Heinrich Lausberg, *Handbuch der literarischen Rhetorik*, I-II, München.
- LEVENE 2010 = David Samuel Levene, *Livy on the hannibalic war*, New York.
- MANUWALD 2011 = Gesine Manuwald, *The function of praise and blame in Cicero's Philippics*, in Christopher Smith, Ralph Covino (eds.), *Praise and blame in roman republican rhetoric*, Swansea, 199-214.
- MARCHESE 2008 = Rosa Marchese, *Diseguaglianza, potere, giochi di ruolo. Processi di formalizzazione fra Pro Marcello e De beneficiis, in Clementia Caesaris. Modelli etici, parenesi e retorica dell'esilio*, a cura di Giusto Picone, Palermo, 129-153.
- MASSELLI 2002 = Grazia Maria Masselli, *Il rancore dell'esule. Ovidio, l'Ibis e i modi dell'invettiva*, Bari.
- MASSELLI 2012 = Grazia Maria Masselli, *Amore captivae victor captus. Liv. 30,12-15: saggio di commento*, Foggia.

- MINEO 2006 = Bernard Mineo, *Tite-Live et l'histoire de Rome*, Paris.
- MONTERO DÍAZ 1988 = Santiago Montero Díaz, *Estudios de historia antigua y medieval*, Madrid.
- NARDUCCI 1989a = Emanuele Narducci, *Cicerone e la gioventù romana. Introduzione a Cicerone. Difesa di Marco Celio*, Milano, 5-55.
- OPELT 1965 = Ilona Opelt, *Die lateinische Schimpfwörter und verwandte sprachliche Erscheinungen*, Heidelberg.
- PARATORE 1994 = Ettore Paratore, *Il linguaggio dell'aggressività nella Pisoniana e nella seconda Filippica*, *Ciceroniana*, 8, 27-43.
- PITCHER 2008 = Roger A. Pitcher, *The second Philippic as a source for aristocratic values*, in Tom Stevenson, Marcus Wilson (eds.), *Cicero's Philippics: history, rhetoric and ideology*, Auckland, 131-139.
- POWELL 2007 = Jonathan G. F. Powell, *Invective and the orator: ciceronian theory and practice*, in Joan Booth (ed.), *Cicero on the attack: Invective and subversion in the orations and beyond*, Swansea, 1-23.
- REISCHMANN 1986 = Hans-Joachim Reischmann, *Rhetorische Techniken der Diffamierungskunst, dargestellt an Ciceros Invective 'in Pisonem'*, *AU*, 29/2, 57-64.
- RENTA 2002 = Chiara Renda, Pisonis supercilium: *tratti e ritratti nella Pro Sestio di Cicerone*, *BStudLat* 32.2, 2002, 395-405.
- SĂLĂVĂSTRU 2019 = Constantin Sălăvăstru, *Marcus Tullius Cicero, Philippicae (Filipice). Studiu introductiv*, I, Iași.
- SEAGER 2007 = Robin Seager, *Ciceronian invective: themes and variations*, in Joan Booth (ed.), *Cicero on the attack: Invective and subversion in the orations and beyond*, Swansea, 25-46.
- SUSSMAN 1998 = Lewis A. Sussman, *Antony the meretrix audax: Cicero's novel invective in Philippic 2.44-46*, *Eranos*, 96.1-2, 114-128.
- SYME 2014 (= 1962) = Ronald Syme, *La rivoluzione romana*, trad. it. Torino.
- SPENCER 2002 = Diana Spencer, *The Roman Alexander. Reading a cultural myth*, Exeter.
- STEEL 2007 = Catherine Steel, *Name and shame? Invective against Clodius and others in the post-exile speeches*, in Joan Booth (ed.), *Cicero on the attack: Invective and subversion in the orations and beyond*, Swansea, 105-128.

- STIERLE 2007 = Karlheinz Stierle, *La vita e i tempi di Petrarca: alle origini della moderna coscienza europea*, trad. it. Venezia.
- SÜSS 1975 = Wilhelm Süss, *Ethos. Studien zur älteren griechischen Rhetorik*, Aalen (= Leipzig-Berlin, 1910).
- TEDESCHI 2020a = Antonella Tedeschi, *Animus vincere: gli orizzonti di una suasoria da Cicerone a Petrarca*, in Grazia Maria Masselli (cur.), *I sentieri del sapere tra antico e moderno*, Lecce, 211-224.
- TEDESCHI 2020b = Antonella Tedeschi, *Invidia vs gloria: Petrarca patronus di Scipione l'Africano (A proposito di Liv. 38, 50-53 e Petr. Vir. ill. 21, 12)*, FAM, n.s., 2.2, 227-246.
- URIA 2007 = Javier Uria, *The semantics and pragmatics of cicero-nian invective*, in Joan Booth (ed.), *Cicero on the attack: Invective and subversion in the orations and beyond*, Swansea, 46-70.
- VEYNE 1984 = Paul Veyne, *L'omosessualità a Roma*, in Georges Duby (cur.), *L'amore e la sessualità*, trad. it. Bari, 71-77.
- VAN DER WAL 2007 = Rogier L. van der Wal, “*What a funny consul we have!* Cicero’s dealings with Cato Uticensis and prominent friends in opposition, in Joan Booth (ed.), *Cicero on the attack: Invective and subversion in the orations and beyond*, Swansea, 183-205.
- ZUGRAVU 2019 = NELU ZUGRAVU, *Marcus Tullius Cicero, Philippicae (Filipice). Note și comentarii*, I, Iași.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza“ din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043
e-ISSN: 2393-2961