

Politica de recenzare

Revista *Analele Științifice ale Universității "Alexandru Ioan Cuza" din Iasi*, seria noua, Istorie, își propune să publice studii de un înalt nivel de cercetare prin aplicarea practicii recenzării lucrărilor de către specialiști consacrați în domeniul istoriei.

Procedura de *peer review* este dusă la îndeplinire de către referenți de specialitate, conform următoarelor faze:

Faza 1. **Evaluare inițială:** studiile/recenziile vor fi citite inițial de către redacție și evaluate, pentru a se vedea dacă răspund cerințelor de bază ale cercetării științifice din domeniul Istorie (la nivel de subiect, metodologie, surse primare, bibliografie). Studiile care vor fi acceptate în această fază dar la care se constată necesitatea îndreptării unor aspecte de ordin tehnic (precum lipsa unor note, neclarități în text, probleme legate de ilustrație) vor fi retrimise autorilor pentru corectarea neajunsurilor; studiile care îndeplinesc criteriile de bază vor trece în faza 2.

Faza 2. **Recenzarea de către specialiști:** fiecare studiu va fi citit și recenzat de către un referent de specialitate, independent și din afara instituției care publică revista, fără ca acesta să aibă cunoștință de numele autorului articolului. Recenzarea se va face în maxim patru săptămâni de la trimiterea articolului și va analiza: situația cercetării în domeniu; metodologia folosită; structura articolului; claritatea argumentației; contribuția științifică. Autorul nu va ști numele recenzorului (Double-Blind Peer Review).

Faza 3. **Analizarea referatului în redacție:** după primirea referatului, redacția ia o decizie în privința fiecărui articol, urmată de trimiterea studiului către autor pentru a fi modificat (unde este cazul). În termen de două săptămâni, autorul va returna studiul. Cu acordul final al acestuia redacția va trimite studiul la tipar.