

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza“ din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Nr. 16/1/2021

CLASSICA & CHRISTIANA



Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza“ Iași

Classica et Christiana

Revista Centrului de Studii Clasice și Creștine

Fondator: Nelu ZUGRAVU

16/1, 2021

Classica et Christiana

Periodico del Centro di Studi Classici e Cristiani

Fondatore: Nelu ZUGRAVU

16/1, 2021

ISSN: 1842 – 3043

e-ISSN: 2393 – 2961

Comitetul științific / Comitato scientifico

- Moisés ANTIQUEIRA (Universidade Estadual do Oeste do Paraná)
Sabine ARMANI (Université Paris 13-CRESC – PRES Paris Cité Sorbonne)
Immacolata AULISA (Università di Bari Aldo Moro)
Andrea BALBO (Università degli Studi di Torino)
Antonella BRUZZONE (Università degli Studi di Sassari)
Livia BUZOLIANU (Muzeul Național de Istorie și Arheologie Constanța)
Marija BUZOV (Institute of Archaeology, Zagreb)
Dan DANA (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)
Maria Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante)
Attila JAKAB (Civitas Europica Centralis, Budapest)
Fred W. JENKINS (University of Dayton)
Domenico LASSANDRO (Università di Bari Aldo Moro)
Carmela LAUDANI (Università della Calabria)
Patrizia MASCOLI (Università di Bari Aldo Moro)
Dominic MOREAU (Université de Lille)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Eduard NEMETH (Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca)
Evalda PACI (Centro di Studi di Albanologia, Tirana)
Vladimir P. PETROVIĆ (Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrade)
Luigi PIACENTE (Università di Bari Aldo Moro)
Sanja PILIPOVIĆ (Institute of Archaeology, Belgrade)
Mihai POPESCU (C.N.R.S. – ANHIMA, Paris)
Viorica RUSU BOLINDEȚ (Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, Cluj-Napoca)
Julijana VIŠOČNIK (Nadškofijski arhiv Ljubljana)
Heather WHITE (Classics Research Centre, London)

Comitetul de redacție / Comitato di redazione

- Roxana-Gabriela CURCĂ (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Mihaela PARASCHIV (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Claudia TĂRNĂUCEANU (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași)
Nelu ZUGRAVU, director al Centrului de Studii Clasice și Creștine
al Facultății de Istorie a Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
(*director responsabil / direttore responsabile*)

Correspondența / Corrispondenza:

Prof. univ. dr. Nelu ZUGRAVU
Facultatea de Istorie, Centrul de Studii Clasice și Creștine
Bd. Carol I, nr 11, 700506 – Iași, România
Tel. ++40 232 201634 / Fax ++40 232 201156
e-mail: nelu@uaic.ro; z_nelu@hotmail.com

UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” din IAȘI
FACULTATEA DE ISTORIE
CENTRUL DE STUDII CLASICE ȘI CREȘTINE

Classica et Christiana

16/1
2021

Tehnoredactor: Nelu ZUGRAVU

ISSN: 1842 – 3043
e-ISSN: 2393 – 2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
700511 - Iași, tel./fax ++ 40 0232 314947

SUMAR / INDICE / CONTENTS

SIGLE ȘI ABREVIERI – SIGLE E ABBREVIAZIONI / 9

STUDII – STUDI / 11

Patricia Ana ARGÜELLES ÁLVAREZ, *Synodita*: ¿Compañero de viaje o cenobita? [*Synodita*: fellow traveler or cenobite?] / 11

Marianne BÉRAUD, Les *uicarii* dans la parénétiq̄ue tardo-antique : des icônes morales de la doulologie chrétienne [The *Vicarii* in paranoeitic preaching in Late Antiquity: moral icons for the Christian doulologia] / 33

Claudio César CALABRESE, Ethel JUNCO, La teología neoplatónica en *De doctrina Christiana*. Descubrir y comunicar a Dios en la exégesis [The neoplatonic theology in *De doctrina christiana*. Discover and communicate God in exegesis] / 47

Maria Carolina CAMPONE, “Trichora sub altaria”: l’altare tricoro della *basilica nova* di Cimitile. Problemi esegetici ed evidenze lessicali nella ricostruzione dell’abside paoliniana [“Trichora sub altaria”: the tricor altar in the basilica nova in Cimitile. Exegetical problems and lexical evidence in the reconstruction of the paolinian apsis] / 67

Saverio CARILLO, All’ombra del Campanile, memoria del Paradiso. Luoghi e interpretazione secolare di ‘componenti’ liturgici del paesaggio [In the shadow of the bell tower, memory of Paradise. Places and secular interpretation of liturgical ‘components’ of the landscape] / 83

Noelia CASES MORA, Lo vegetal y lo divino: prodigios, poder y propaganda en el Imperio romano [Vegetation and divinity: prodigies, power and propaganda in the Roman Empire] / 101

- Florin CRÎȘMĂREANU, Teologie și politică. Maxim Mărturisitorul despre justificarea formelor de guvernământ [Theology and Politics: Maximus the Confessor on the Justification of the Forms of Government] / 145
- Dan DANA, Sept correspondants roumains de Jérôme Corcopino (V. Buescu, G. Cantacuzino, M. Eliade, N. Iorga, S. Lambrino, R. Vulpe) et Paul Perdrizet (V. Pârvan, R. Vulpe) [Seven Romanian Correspondents of Jérôme Carcopino (V. Buescu, G. Cantacuzino, M. Eliade, N. Iorga, S. Lambrino, R. Vulpe) and Paul Perdrizet (V. Pârvan, R. Vulpe)] / 165
- Carmela LAUDANI, Tracce della ricezione dei *Punica* di Silio Italico in età moderna: un fortunato ritratto di Annibale (Sil. 11, 342-346) [Traces of the reception of Silius Italicus' *Punica* in modern age: a lucky portrait of Hannibal (Sil. 11, 342-346)] / 205
- Andrea MADONNA, Giuliano e la costruzione del consenso: il panegirico "reticente" di Claudio Mamertino [Julian and reaching consensus: the reluctant panegyric of Claudius Mamertinus] / 235
- Ljubomir MILANOVIĆ, Sanja PILIPOVIĆ, About Face: A Medusal Spoil in the Church of the Assumption of the Blessed Virgin in Smederevo / 261
- Constantin RĂCHITĂ, *Sancta superbia* în gândirea lui Ieronim [*Sancta superbia* in Jerome's thought] / 285
- Giampiero SCAFOGLIO, Dracontius and the crossroad of religions in Vandal Africa / 307
- Alessandro TEATINI, "Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern": un'attestazione da Barboși (Galați) ["Tonmodel und Reliefmedaillons aus den Donauländern": an evidence from Barboși (Galați)] / 327
- Antonella TEDESCHI, *L'argumentum a continentia* alla prova dell'invettiva da Scipione a Catilina [The *argumentum a continentia* in the invective from Scipio to Catiline] / 343

**RECENZII ȘI NOTE BIBLIOGRAFICE – RECENSIONI E SCHEDE
BIBLIOGRAFICHE / 361**

GRIGORIE DE NAZIANZ, CHIRIL AL ALEXANDRIEI, *Cuvântarea a IV-a, Cuvântarea a V-a; Împotriva lui Iulian (I, II) (Constantin-Ionuț MIHAI) / 361*; SFÂNTUL IOAN GURĂ DE AUR, *Cele șapte cuvântări encomiastice în cinstea Apostolului Pavel (Nelu ZUGRAVU) / 368*; CONAN WHATELY, *An Introduction to the Roman Military from Marius (100 BCE) to Theodosius II (450 CE) (Eduard NEMETH) / 379*; T. P. WISEMAN, *The house of Augustus: a detective story (Pavel-Flavian CHILCOȘ) / 381*; ANTHONY A. BARRET, *Rome is burning: Nero and the fire that ended a dynasty (Pavel-Flavian CHILCOȘ) / 384*; ȘTEFAN IVAS, *Conceptul de divinitate în Discursurile lui Dio Chrysostomus (Nelu ZUGRAVU) / 387*; CLAUDIO CĂSAR CALABRESE y ETHEL JUNCO (coord.), *La recepción de Platón en el siglo XX: una poiesis de la percepción (Florin CRÎȘMĂREANU) / 390*

CRONICA – CRONACA / PUBLICAȚII – PUBBLICAZIONI / 395

Nelu ZUGRAVU, *Cronica activității științifice a Centrului de Studii Clasice și Creștine (2020-2021) – Cronaca dell'attività scientifica del Centro di Studi Classici e Cristiani (2020-2021) / 395*

Nelu ZUGRAVU, *Publicații intrate în Biblioteca Centrului de Studii Clasice și Creștine – Pubblicazioni entrate nella Biblioteca del Centro di Studi Classici e Cristiani / 405*

SIGLE ȘI ABREVIERI / SIGLE E ABBREVIAZIONI*

<i>AARMSI</i>	<i>Academia Română. Memoriile secțiunii istorice</i> , București.
<i>AIIA-Iași</i> Bailly 2020	<i>Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie</i> , Iași. M. A. Bailly, <i>Dictionnaire Grec-Français</i> , nouvelle édition revue et corrigée, dite Bailly 2020, Gérard Gréco, 2020.
<i>BHAC</i>	<i>Bonner Historia-Augusta-Colloquium</i> , Bonn.
<i>CCSL</i>	<i>Corpus Christianorum. Series Latina</i> , Turnhout.
<i>CCSG</i>	<i>Corpus Christianorum. Series Graeca</i> , Turnhout.
<i>CI</i>	<i>Codex Iustinianus</i> .
<i>CSEL</i>	<i>Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum</i> , Wien.
<i>CTh</i>	<i>Codex Theodosianus</i> .
<i>Danubius</i>	<i>Danubius. Revista Muzeului de Istorie Galați</i> , Galați
<i>EAGLE</i>	<i>Electronic Archive for Greek and Latin Epigraphy</i> .
<i>EDR</i>	<i>Epigraphic Database Roma</i> (http://www.edr-edr.it/default/index.php).
<i>EP</i>	<i>Epigraphy Packard Humanities Institute. Cornell University</i> .
<i>HGV</i>	<i>Heidelberger Gesamtverzeichnis der griechischen Papyrusurkunden Ägyptens</i> .
<i>Istros</i>	<i>Istros</i> , Muzeul Brăilei „Carol I”.
Lampe	<i>A Patristic Greek Lexicon</i> , edited by G. W. H. Lampe, Oxford, 1961.
<i>LIMC</i>	<i>Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae</i> , I-VIII, Zürich- München, 1981-1997.
<i>MGH</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica</i> .
<i>PG</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Graeca</i> , Paris.
<i>Phaos</i>	<i>Phaos. Revista de estudos clássicos</i> , Campinas
<i>PL</i>	<i>Patrologiae cursus completus. Series Latina</i> , Paris.
<i>PLRE I</i>	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , I, A. D. 260-395, by A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, Cambridge, 2006.
<i>Pontica</i>	<i>Pontica</i> , Muzeul de Istorie Națională și Arheologie, Constanța.
<i>RE</i>	<i>Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> (Pauly-Wissowa-Kroll), Stuttgart-München.
<i>RT</i>	<i>Revista Teologică</i> , Sibiu.

* Cu excepția celor din *L'Année Philologique* și *L'Année Épigraphique* / Escluse quelle segnalate da *L'Année Philologique* e *L'Année Épigraphique*.

<i>SC</i>	<i>Sources Chrétiennes</i> , Lyon.
<i>SCIVA</i>	<i>Studii și cercetări de istorie veche și arheologie</i> , București.
<i>ThLL</i>	<i>Thesaurus linguae Latinae</i> .

LES VICARII DANS LA PARÉNÉTIQUE TARDO- ANTIQUE : DES ICÔNES MORALES DE LA DOULOLOGIE CHRÉTIENNE

Marianne BÉRAUD*

(Membre associée du laboratoire Archimède (UMR 7044),
Université de Strasbourg, France)

Keywords: *uicarius, slavery, paroetic, predication, heretics, humility, Augustine, John Chrysostom, Late Antiquity.*

Abstract: *The uicarii in paroetic preaching in Late Antiquity: moral icons for the Christian doulologia. The uicarius – that is to say the slave who belonged to another slave – was viewed as an ignominious person since the Republican period. However uicarii were shown as virtuous exempla by Christian theology in the 4th century AD. It is to be noticed they were quoted as an example by numerous moral, exhortative passages of paroetic patristic. In the Christian doulologia (speech about slaves), vicariat came to the rescue of the orthodox faith. In Augustine's sermons, uicarii were hold up to flocks as models of humility. The message preached by Augustine proved that vicariat was an antidote against Donatist heretics in Africa. In John Chrysostom's opinion, slaves of slaves were paragon of good Christian.*

Cuvinte-cheie: *uicarius, sclavie, parenetic, predică, eretic, umilință, Augustin, Ioan Hrisostom, Antichitatea Târzie.*

Rezumat: *Vicarii în predica parenetică în Antichitatea Târzie: i-coane morale în predica creștină despre slujire. Vicarius – adică sclavul care aparținea altui sclav – a fost privit ca o persoană infamă încă din perioada republicană. Cu toate acestea, uicarii au fost dați ca exemple virtuozose de teologia creștină a secolului al IV-lea d.Hr., respectiv în numeroase pasaje morale, exortative, din patristica parenetică. În predicile lui Augustin, uicarii sunt înfățișați ca modele de umilință. Mesajul predicat de Augustin dovedește că vicariatul era un antidot împotriva ereticilor donatiști din Africa. În opinia lui Ioan Hrisostom, sclavii sclavilor erau paradigma bunului creștin.*

* marianne.beraud@live.fr

En 31 av. J.-C., Horace retranscrit dans ses *Satires* les interrogations de Davus, son esclave, sur le lien de *seruitudo* qui l'unit à son maître. Profitant de la liberté de parole offerte aux esclaves lors de la fête des Saturnales, Davus définit ainsi le *uicarius* :

Es-tu bien mon maître, toi que tant de choses et tant d'individus rendent esclave de tyrannies si impérieuses, toi que la baguette imposée trois ou quatre fois sur ton épaule ne pourrait jamais délivrer d'une misérable crainte ? Ajoute encore une considération qui ne doit pas avoir moins de poids : qu'on appelle celui qui obéit à un esclave un vicaire (*uicarius*), comme dit votre coutume, ou compagnon d'esclavage (*conseruus*), que suis-je pour toi ? À coup sûr, toi qui me donnes des ordres, tu es le misérable esclave d'un autre maître et, comme une marionnette, tu es mis en mouvement par des ressorts étrangers¹.

Reprise par le scholiaste dit Pseudo-Acron², cette définition du vicaire³, empruntée au *mos uester* – la coutume des hommes libres (*liberi*) – atteste que le vicaire est celui *qui seruo paret*, « celui qui sert un esclave »⁴. Par la bouche de Davus, Horace sacrifie en l'espèce au topos stoïcien de l'homme qui, en proie à ses passions, est en réalité l'esclave de ses vices. Davus prétend en effet que, si Horace était statutairement *seruus*, pas même la baguette (*uindicta*) de l'*adsertor libertatis* ne parviendrait à l'affranchir de ses craintes. Si bien que Davus se trouverait ramené par analogie au rang de vicaire d'Horace⁵. Le verbe *parere* implique en ce sens la soumission et l'obéissance à une autorité supérieure, celle de l'ordinaire. Aussi Davus s'indigne-t-il d'être ravalé, moralement, au statut infamant de vicaire.

¹ Horace, *Satires*, II, 7, 75-82. *Tune mihi dominus, rerum imperiis hominum-que tot tantisque minor, quem ter uindicta quaterque inposita haud umquam misera formidine priuet ? adde super, dictis quod non leuius ualeat ; nam, siue uicarius est, qui seruo paret, uti mos uester ait, seu conseruus, tibi quid sum ego ? nempe tu, mihi qui imperitas, aliis seruis miser atque duceris ut neruis alienis mobile lignum.*

² Pseudo Acron, *Scholies sur Horace*, § **SIVE VICARIVS ES** : [*Qui seruo paret*] *Idest soletis uos ingenui disputare, utrum seruus serui uicarius dicendus sit an conseruus ; ergo cum tu dominus meus aliis seruias, idest uitiis et uoluptatibus, ego tuus conseruus sum aut uicarius.*

³ Sur le vicariat, Erman 1896, Buckland 1908 (2010), Labruna 1984, Reduzzi Merola 1990, Lewis 2012, Béraud 2018.

⁴ Sur ce passage, Campbell 1957, 387 ; Reduzzi Merola 1989, 26 ; Lewis 2012, 77.

⁵ Stampacchia 1982, 197.

Dans les mentalités de la fin de la République – puis du Haut-Empire –, le vicariat revêt une valeur dépréciative⁶. Au bas de la hiérarchie servile, le vicaire est réputé la lie des esclaves. Pourtant, à l'époque tardo-antique, le *uicarius* acquiert valeur d'exemple en devenant digne d'imitation. Au IV^e siècle, la figure du vicaire pénètre la théologie parénétiqne qui a vocation à l'exhortation morale⁷. Dans les prédications, les *uicarii* trouvent leur place dans les *exempla* vertueux de la morale chrétienne. La parénèse les érige en modèle d'humilité tendu aux ouailles. Alors que la querelle donatiste bat son plein en Afrique, le vicaire est conçu par Saint-Augustin comme un antidote susceptible de remettre les croyants dans l'orthodoxie. Pour Jean Chrysostome, le vicaire est un parangon du « bon chrétien ». Il instrumentalise le *uicarius* dans ses injonctions à l'*humilitas*. Ce changement de paradigme invite à considérer l'argumentaire à l'œuvre dans les textes théologiques pour décrypter cette révolution copernicienne. Il s'agit ici d'examiner les discours à propos de la condition des vicaires dans la parénétiqne antique.

Dans la patristique d'Augustin d'Hippone, l'esclavage, fruit de la guerre et donc du péché, est néanmoins intégré dans l'*ordo naturalis* de la société africaine⁸. Pétri de paganisme, Augustin prend acte de la condition servile pour transposer le mot *seruus*, terme historique de l'« esclave-marchandise » sur le plan sémantique, dans un sens spirituel. Il forge ainsi le diptyque « *seruus peccati* », le pécheur, et « *seruus Dei* », le serviteur de Dieu⁹. En Afrique Proconsulaire, Augustin, évêque d'Hippone, convoque, dans ses prêches, la figure du *uicarius* comme fer de lance de sa lutte contre les hérésies donatiste et manichéenne¹⁰. Dans cette veine, il construit l'image du « *uicarius corpus* » en associant le vicaire à la fange du corps humain¹¹. Via la métaphore « vicaire/corps », il cherche à armer ses auditeurs contre les mauvais bergers.

⁶ Béraud 2018, 32-36.

⁷ Sur la conception de l'esclavage à l'époque tardo-antique, Carcaterra 1990, Garnsey 1996, Glancy 2002, Harper 2011, De Wet 2018, Salamito 2009.

⁸ Sur la littérature augustiniennne à propos de l'esclavage, voir Corcoran 1985, Decret 1985, Klein 1988, Madec 2001, Dolbeau 2009.

⁹ Dolbeau 2009, 264 ; Glancy 2009, 457.

¹⁰ Klein 1988, 170 ; Harrill 1995, 103.

¹¹ Garnsey 1998, 475.

En dépit des lois répressives de Théodose le Grand, les Donatistes ont, en effet, l'appui de Gildon, comte d'Afrique, qui se révolte en 397 contre Honorius, l'empereur chrétien¹². Déclaré ennemi public (*hostis publicus*) par le Sénat de Rome, Gildon soutient Optatus de Tingad, et Crispinus, évêque donatiste de Calama. En 399, Augustin publie le *Contra Adimantum*¹³, pour réfuter l'ecclésiologie d'Adimante, disciple de Mani, qui fait florès sur le terreau de la misère paysanne.

Dans ce contexte, Augustin fit étape, en 404 ap. J.-C., lors d'une prédication, à *Tignica/Aïn Tounga*, au pied du Djebel Laouej, entre Abitina et Musti. Sur cette route, qui relie Carthage à Thagaste/*Souuk Ahras* et *Thubursicu Numidarum/Khemissa*, il prêche contre les prêtres schismatiques, manichéens et donatistes. Dans un sermon, compilé dans son traité *Sur le Verbe Apostolique*, il affirme la grandeur de l'Incarnation et la croyance dans l'Ancien Testament, rejetées par les Manichéens. Filant la métaphore de l'esclavage pour expliquer la relation de l'homme à Dieu, Saint-Augustin introduit le personnage du vicaire :

L'homme a été fait à l'image de Dieu (...), toute chose est sous son autorité, mais Lui qui a tout créé est au-dessus (...). De même, si l'on prend trois hommes : l'un possède un esclave, l'autre a un esclave et un maître, comme c'est souvent le cas **qu'un esclave possède un esclave dans son pécule (*serui peculiosi*)**. Comprenez : il a un esclave, il a un maître. Il est au-dessus du premier, il est en-dessous du second. Il est supérieur à l'esclave, mais inférieur au maître. En troisième position, nous avons l'esclave d'**esclave (*seruum serui*)**, au sommet le maître du maître, au milieu celui qui est esclave et maître : le maître de son esclave et (en même temps) l'esclave de son maître¹⁴.

¹² Dolbeau 2009, 265.

¹³ Lancel 1999, 386.

¹⁴ Saint Augustin, *Sermons*, 21, 5 = Mayence, n°54 = Mainz, I, 9, f° 162-173: *Factus quidem homo est ad imaginem dei (...) omnia sub illo erant, sed supra illum erat qui fecit omnia. (...) Quemadmodum si tres homines ponamus : unum hominem habentem seruum, habentem et dominum, quomodo plerumque euenit ut serui peculiosi habeant seruos. Intendite : habet seruum, habet dominum ; subest uni, praeest alteri ; superior est seruo, inferior domino suo. Tertium posuimus **seuum serui**, primum autem dominum domini, medium uero et seruum et dominum : dominum serui sui et seruum domini sui.*

D'après F. Dolbeau, les *serui peculiosi* (esclaves avec pécule), cités par Augustin, ne doivent pas être pris, au pied de la lettre, pour des esclaves *ordinarii*. Ils seraient, ici, de « simples contribuables, dépendant d'un *dominus*, responsable de circonscription fiscale, par délégation d'autorité publique »¹⁵. Cette interprétation se fonde sur l'idée, juste, il est vrai, qu'au temps d'Augustin, le nombre d'esclaves, au sens strict, était, en Afrique, moindre (8 % d'habitants de condition servile à Volubilis et 21,4 % à Siagu, dans la presqu'île du Cap Bon)¹⁶. La main d'œuvre servile, arrimée à la *familia urbana*, forme une domesticité *intra-domus*, peu exploitée sur les *praedia* agricoles. Ces derniers étaient, bien davantage, cultivés par des paysans libres. Pour P. Garnsey, au contraire, cet esclave *peculiosus*, loin d'être métaphorique, renvoie aux esclaves de premier degré, propriétaires d'un vicaire¹⁷.

Dans ce prêche d'Augustin, le vicariat, porté comme argument théologique, vient au secours de la foi orthodoxe. Dans ce sermon, il explique à ses ouailles la conséquence du péché, le tourment de l'âme par le corps¹⁸. Selon lui, le Péché Originel – « la Chute » vétérotestamentaire –, offense à Dieu, suscita la colère divine. Cette colère de Dieu est, en fait, miséricorde, car, dit-il, l'abaissement de l'homme lui est profitable. Aussi décrypte-t-il, pour les fidèles, le Psaume : « Il est bon pour moi que tu m'aies humilié, afin que j'apprenne ta justice »¹⁹. Dans le passage cité, Augustin enseigne les relations entre Dieu, l'humanité et le reste de la création²⁰. Pour ce faire, il établit une comparaison entre deux structures verticales tripartites, l'Ordre divin et la vie quotidienne (*uita cottidiana*). En termes de *status*, la société humaine comporte des maîtres, des esclaves et des esclaves d'esclaves : telle est la relation qui, dans l'Ordre divin, existe entre Dieu, les êtres spirituels et les créatures corporelles²¹. Dieu est le maître, les âmes (*spiritualia*) et l'esprit humain (*mens*) sont les domestiques de pre-

¹⁵ Dolbeau 2009, 278. F. Dolbeau cite un commentaire oral *ad hoc* de Jean Durliat.

¹⁶ Whittacker 1980, 97 montre que la sphère servile, non employée sur les exploitations agricoles, se cantonne au personnel domestique.

¹⁷ Garnsey 1998, 475. Nous partageons la lecture de Garnsey.

¹⁸ Klein 1988, 134.

¹⁹ *Ps* : 118, 71.

²⁰ Dolbeau 2009, 266.

²¹ Harper 2011, 127.

mier dégradé²², tous les corps (y compris le corps de l'homme) étant les *uicarii*. Pour Augustin, filer la métaphore du vicaire²³ revient à démontrer, avec pédagogie, que l'âme humaine est tout à la fois la *serua* de dieu et la *domina* du corps humain²⁴. En d'autres termes, l'âme est pensée comme l'esclave ordinaire, et le corps comme son vicaire²⁵. À l'instar du vicaire qui molesterait – ou ruinerait – son ordinaire, le corps engendre, par mimétisme avec le Christ, des souffrances à l'âme²⁶. Pour l'évêque d'Hippone, l'humanité est dans la situation de l'ordinaire qui possède, tout à la fois, un maître et un esclave. Le nœud du problème est bien le vicaire/corps, parce qu'il est le médiateur des souffrances du Christ et de sa résurrection²⁷. Aussi est-ce lui qui offre à l'homme, en guise de réconfort, l'espérance dans le divin. En garantissant la douleur de la chair, le « *uicarius corpus* » devient la sentinelle de l'accès à Jésus crucifié. En recourant aux *realia* qui sont celles de l'esclavage en Afrique au début du V^e siècle, Augustin fait œuvre de pédagogue : le vicariat parle à son auditoire.

Prêché à Carthage, en hiver, lors de la fête de saint Cyprien, entre 409 et 411 ap. J.-C., le sermon « Sur les Progrès de la Vertu », atteste que le vicariat est, au V^e siècle ap. J.-C., en Afrique Proconsulaire, un phénomène répandu, bien ancré dans les mentalités. Il est ici question des jeux publics, contemporains de la prédication, et de l'aide pécuniaire que les fidèles devaient au clergé pour la construction d'une basilique :

Car ton maître ne donnerait pas à son esclave le conseil de perdre son argent. Tu es l'esclave, pourvu d'un pécule, d'un père de famille de distinction. C'est lui qui t'a donné ce que tu aimes, ce que tu possèdes, et il ne veut point que tu perdes ce qu'il te donne. (...) Si tu voulais conserver des richesses ici-bas, tu chercherais quelque coin dans ton grenier ; peut-être dans ta maison craindrais-tu **tes domestiques**, et

²² Garnsey 1998, 474.

²³ Le mot *plerumque* enseigne que le vicariat est, en Afrique, au début du V^e siècle, un phénomène courant.

²⁴ Dans la comparaison augustiniennne, les vicaires renvoient à l'ensemble des créatures corporelles (inférieures aux *spiritualia*), puis au corps humain (par opposition à *mens*). L'esclave renvoie aux créatures spirituelles, puis à l'âme humaine

²⁵ Garnsey 1998, 476.

²⁶ L'esclave (le corps) bat (tourmente) son maître (l'âme).

²⁷ Harper 2011, 127.

confierais-tu ton trésor à quelque banquier : car chez lui un accident n'est pas facile, on n'y redoute point le voleur, tout y est bien gardé²⁸.

Par sa nature, le prêche, qui doit être audible par tous, renseigne sur l'existence tardive de la sous-dépendance servile en Afrique Proconsulaire. Augustin assimile, dans ce sermon, son auditoire africain à l'esclave ordinaire, riche en deniers et propriétaire de vicaire. À Carthage, toute ouaille, munie d'une petite fortune, peut s'identifier au *seruus peculiosus*/ordinaire. Pour Saint Augustin, le don d'argent pour construire une basilique s'apparente, ainsi, à un placement financier pieux.

Pour Jean Chrysostome, le vicaire est miroir du « bon chrétien » qu'il prône en exemple dans ses prêches²⁹. Modèle d'*humilitas* pour la communauté chrétienne, le *uicarius* devient un sujet à imiter. En 399 ap. J.-C., Jean Chrysostome, archevêque de Constantinople, glosant la « Lettre aux Thessaloniens » prononcée par Paul de Tarse, à Thessalonique vers 40 ap. J.-C., s'érige en contempteur des abus sexuels des maîtres : « Je connais de nombreuses maisons qui ont gagné beaucoup par la vertu des esclaves »³⁰. Dans cette homélie de l'épître paulinienne, l'âme de l'esclave chrétien – « perle étincelante au milieu de la boue » – est un modèle de vie vertueuse. Désireux de divulguer la morale évangélique, Jean Chrysostome, issu de l'élite d'Antioche, compte sur les vertus du vicaire chrétien, puisées dans l'enseignement catholique, pour servir de modèle aux maîtres qui l'emploient³¹. Dans sa catéchèse, l'esclave sous-dépendant est un modèle d'*humilitas*, vertu qui émerge conjointement au christianisme³². Le vicaire est un *exemplum* moral qui va de pair avec l'injonction d'hu-

²⁸ Saint Augustin, *Discours sur les Psaumes (Enarratio in psalmum)*, « Les progrès de la vertu », 38, § 12. *Non enim dominus tuus seruo suo tale consilium daret, ut peculium suum perderet. Peculiosus seruus es cuiusdam magni patris familias. Quod amas et quod habes ipse tibi dedit, et non uult ut perdas quod tibi dedit. (...) Hic in terra si uelles seruare diuitias, quaereres horreum : forte non crederes domui tuae propter **domesticos tuos** : commendares ad uicum argentarium : difficilis est enim ibi casus, fur non facile accedit, bene omnia seruantur.*

²⁹ Sur Jean Chrysostome au sujet de l'esclavage, voir Kontoulis 1993 et Maxwell 2006.

³⁰ Jean Chrysostome, *Épître aux Thessaloniens*, I, 40, 5.

³¹ Schmidt 2003, 244.

³² Sur les liens entre *humilitas* et pauvreté chez Jean Chrysostome, voir Mayer 2006, 472.

milité aux Chrétiens³³. Parmi les *serui*, le vicaire est une figure louable et enviable : tout bon chrétien doit s'inspirer du *uicarius* en étant l'esclave de son prochain³⁴. Dans son *Commentaire de l'Évangile selon Matthieu*, Jean Chrysostome examine la condition de deux types d'esclaves : celle du favori du prince, et celle de l'esclave d'esclave :

Croyez-vous qu'il nous soit impossible de vous montrer qu'un homme en cet état [un favori du prince], soit le dernier des esclaves ? Pour le faire avec plus d'ordre, comparons-le, non simplement avec un serviteur, mais avec **l'esclave d'un esclave (δοῦλον δούλου)**. Cela arrive tous les jours dans les maisons des grands, ils ont leurs esclaves, et **ces esclaves ont d'autres personnes sous eux**. Ce sont ces derniers que je considère. Je regarde un homme dans cet état le plus rabaissé de tous. Il a au moins cet avantage, qu'il n'a qu'un maître, et il lui est fort indifférent, si ce maître est libre ou s'il ne l'est pas. Il n'a que lui à contenter, et c'est le seul à qui il doit tâcher de plaire. Et s'il peut être assez heureux pour gagner son amitié, il est comme assuré de passer toute sa vie dans le plus grand repos du monde³⁵.

Le favori du prince est jaloué, ce qui le contraint, dit-il, à craindre l'entourage du monarque. Nombreux sont ceux qui tentent de le mettre à mal auprès du prince. Ces appréhensions le poussent à la flagornerie dans le milieu curial, mais aussi envers ses compagnons d'esclavage qui espèrent secrètement prendre sa place. Aussi est-il contraint de satisfaire non seulement le prince, son vrai maître, mais tout un ensemble de familiers dont il est, *in fine*, l'esclave. Haï de tous, l'esclave favori du prince a donc plusieurs maîtres, tous ses ennemis. Au contraire, la position du *seruus peculiaris* n'étant pas enviable, il ne tremble devant personne. Il a des amis parce que personne ne le concurrence. Aimé de tous, il n'a qu'un maître puisqu'il ne flatte personne pour conserver sa place. Ce constat aboutit à la morale chrétienne suivante : « Ce n'est pas ainsi, mes frères, que les chrétiens vivent. Si l'un d'eux souffre, les autres compatissent et souffrent avec lui : si l'un est dans la joie, tous les autres y prennent part ». Le vicariat, modèle de sous-dépendance ancillaire, illustre le bienfait

³³ Harrill 1995, 37, puis Glancy 2009, 460.

³⁴ Harper 2011, 127.

³⁵ Jean Chrysostome, *Homélie sur Matthieu*, 58, col. 571 ; PG 58 : 71 : " Ἰδωμεν τοίνυν εἰ μὴ ὁ οἰτός ἐστιν ὁ πάντων δουλικώτερος καὶ ἀντιστήσωμεν αὐτῷ, μὴ δοῦλον ἀπλῶς, ἀλλὰ **δοῦλον δούλου**, πολλοὶ γὰρ καὶ οἰκέται δούλους ἔχουσιν. Οὗτος μὲν οὖν δοῦλος τοῦ δούλου ἓνα ἔχει δεσπότην.

de l'interrelation entre les hommes. Cette métaphore servile glorifie un schéma de société chrétienne, fondé sur l'entraide et les liens entre les frères humains³⁶. Jean Chrysostome nourrit ici le topos patristique sur le bonheur d'être esclave qui se développe au IV^e siècle. Ainsi, l'évêque syrien Théodoret, pourfendeur du nestorianisme et acteur du Concile de Chalcédoine en 451 ap. J.-C. abonde dans ce sens : « heureux l'esclave qui ne peut être maître de son ventre : en acceptant sa servitude et la frugalité qui l'accompagne, il est bien plus libre moralement que son maître ! »³⁷. Il s'agit de l'argumentaire moral autour de la liberté du *seruus*.

Ce passage doit être mis en relation avec les joutes verbales conduites sans relâche par Jean Chrysostome contre la secte des Anoméens à Constantinople. Fondée par Aetius d'Antioche, ancien esclave orfèvre, elle mobilise une double rhétorique de la servitude : esclavage de leur chef, esclavage de Jésus Christ³⁸. La pierre d'achoppement se noue autour de la pauvreté : « C'est d'après la pureté d'intention et non d'après les biens donnés que se mesure l'aumône »³⁹, répond Chrysostome aux sectateurs aétiens. Aussi la convocation de la figure du vicaire, pauvre parmi les pauvres, fonctionne-t-elle ici comme une surenchère à l'idéologie aétienne. La pédagogie du vicaire dans la prédication chrysostomienne est à ce titre apte à convaincre son auditoire.

Promoteur de l'*humilitas*, le vicaire de Jean Chrysostome se situe dans la droite opposition au « vicaire moral » de Martial⁴⁰. Contraire-

³⁶ Glancy 2009, 457.

³⁷ Théodoret, *Sur la providence divine*, 677.

³⁸ *Anoméens*, X, dixième homélie : « Pourquoi le Fils a-t-il pris la forme de l'esclave ? ».

³⁹ Jean Chrysostome, *Homélie contre les Anoméens*, huitième homélie « Jugement et aumône » : « Je suis pauvre, dites-vous, comment faire l'aumône ? C'est surtout dans la pauvreté que vous pouvez faire l'aumône. »

⁴⁰ Martial, *Epigrammes*, II, 18. Dans l'épigramme « Contre Maximus », Martial vitupère contre le dévoiement du système clientéliste qui s'apparente désormais à un « clientélisme en cascade ». Martial, se rendant le matin chez un de ses patrons, Maximus, arrive lorsque celui-ci est déjà parti pour saluer son propre patron (II, 18) : « Je cours – j'en rougis, mais il faut l'avouer, Maximus – après tes invitations à dîner : mais toi, tu cours après celles d'un autre : nous voici donc égaux. Au lever du jour, je viens t'apporter mes salutations : on me dit que tu es déjà sorti pour porter les tiennes : nous voici donc encore égaux. Moi-même je te fais escorte et je fais le laquais devant mon arrogant patron : mais toi, tu en escortes un autre : nous voici donc encore égaux. C'est bien assez d'être esclave, je ne veux plus

ment à Martial, *cliens* malheureux de Maximus, patron imbriqué dans un « système clientélaire en cascade » qui court les *cenae* de Rome, le vicaire de Jean est le plus comblé des hommes. Chez l'archevêque de Constantinople, le vicariat est le chemin chrétien vers l'humilité, gage de vie vertueuse. Conformément à l'exégèse qu'il établit à partir de l'évangéliste Matthieu, le vicaire marche dans les pas du Christ : « Heureux les humbles, car le royaume des cieux est à eux »⁴¹. Entre Martial et Jean Chrysostome, s'opère un basculement moral qui, en réhabilitant le vicariat, le transforme en antichambre du paradis.

Pourtant, Jean Chrysostome fustige, dans ses prêches, les maîtres dont la *familia* s'étend au-delà de deux esclaves. Dans l'homélie de la « Lettre aux Ephésiens », il peste contre l'hypocrisie de l'élite d'Antioche qui s'entoure d'une cohue de *pedisequi* au théâtre et aux bains pour étaler sa richesse. Or, dit-il, ces valets de pied ne fréquentent jamais l'église⁴². Ils sont si nombreux que le *dominus* ressemble à un *mango* ou à un berger flanqué de son troupeau de mouton. Pour lui, avoir un seul ou deux esclaves est tolérable, en posséder une *phalanx* (phalange) est scandaleux : « Il est possible de vivre avec deux esclaves seulement. On peut avoir une maison en brique avec trois pièces, et, si on le veut, deux esclaves. Pourquoi avoir autant de serviteurs ? »⁴³. C'est l'idée qu'il faut vivre selon ses seuls besoins vitaux et ne pas s'encombrer d'esclaves uniquement dans le but de paraître⁴⁴.

Aussi faut-il relever, chez Jean Chrysostome, un paradoxe quant à sa perception du vicariat : si le vicaire – parabole du « bon chrétien » – est loué, la taille démesurée des *familiae* est un obstacle à l'humilité. Or l'on sait, par ailleurs, que seuls les esclaves des domesticités puissantes possèdent, dans leur pécule, des *serui peculiares*⁴⁵; et, d'autre part, l'existence même des vicaires est un facteur considérable d'extension du personnel servile d'une *uilla*. Il y a là l'emploi d'une

être un vicaire. Celui qui est patron, Maximus, ne doit pas avoir de patron » (traduction Paris, CUF). Chez Martial, le vicariat sert de ressort à la critique sociale du clientélisme à l'époque flavienne.

⁴¹ *Évangile de Matthieu*, 5, 3.

⁴² Jean Chrysostome, *Lettre aux Ephésiens*, 22, 2 (PG 62 : 157) ; *Lettre aux Romains*, 21, 3 (PG 60 : 606).

⁴³ *Oppug* 3. 9. (PG 47 : 363)

⁴⁴ Jean Chrysostome, *Lettre aux Corinthiens*, 40, 5 et 6.

⁴⁵ Reduzzi Merola 1990, 138, la plupart des épitaphes de *vicarii* privés à Rome sont encadrées dans les colombaires des *Statilii* et des *Volusii*.

métaphore servile, déconnectée du contexte de production de la sous-dépendance ancillaire.

Progressivement, le statut du vicaire au regard de la foi chrétienne primitive dérive vers la notion théologique de *uicarius Christi*. La dimension christique donnée au terme de dépendance *uicarius* a enrichi la postérité du mot. Dans les sources patristiques, les évêques de Rome se désignent comme *serui Serui* – les esclaves de l’Esclave (le Christ), en guise d’appellation de modestie. Cette dénomination, empruntée à la spiritualité pastorale d’Augustin d’Hippone, fit florès. Chronologiquement, Saint Augustin fut en effet le premier à se qualifier de « serviteur du Christ, et, par lui, serviteurs de ses serviteurs »⁴⁶. Par-là, il signifie que c’est en tant que disciple du Christ qu’il agit au service du peuple de Dieu (administration du diocèse, lutte contre les hérétiques schismatiques)⁴⁷. L’essentiel de sa tâche réside dans le service du Mystère de la Parole de Dieu. C’est pour s’y préparer, qu’il avait demandé un délai à l’évêque d’Hippone, Valerius⁴⁸ : « Évêques, nous ne le sommes pas pour nous, mais pour ceux à qui nous administrons la Parole et le Mystère du Seigneur »⁴⁹. Le fardeau du ministère épiscopal (*sarcina* : paquetage du soldat romain, que l’on traduit ici par fardeau) assimile l’évêque à l’esclave du Christ, lui-même *seruus* de l’humanité. « Jésus-Christ s’est fait l’esclave des esclaves », d’où la sous-dépendance servile de l’évêque⁵⁰. L’évêque de Rome est le *uicarius* du prince des apôtres, c’est-à-dire l’exécutant visible et actuel de son action. Être l’esclave du Christ, tel est le modèle suprême d’humilié. C’est ce que répond Sainte-Agathe, citant Augustin, peu avant son martyr, au gouverneur de Sicile, Quintianus, qui lui demande : « - Quelle est ta condition ? Elle : « Je suis de condition libre et de naissance noble. Toute ma pureté en fait foi (...) La souveraine noblesse est d’être l’esclave du Christ »⁵¹.

La formule *seruus seruorum Dei*, utilisée pour désigner le pape, fut forgée par Grégoire I^{er}, premier à l’employer dans une bulle apostolique, à la fin du VI^e siècle ap. J.-C. Elle signifie primitivement, pour

⁴⁶ Saint Augustin, *Lettres*, Intitulé.

⁴⁷ Madec 2001, 78.

⁴⁸ Saint Augustin, *Lettres*, 21, 3-4.

⁴⁹ Saint Augustin, *Contre Cresconius*, II, 11, 13.

⁵⁰ Saint Augustin, *Epîtres*, 217 : *Augustinus episcopus seruus Christi et per ipsium seruus seruorum ipsius*.

⁵¹ Saint Augustin, *Discours sur les Psaumes*, 103, 9.

Grégoire, moine du monastère de Saint-André sur le mont Caelius, « serviteur des serviteurs de dieu », les moines. Il dit ainsi qu'il est le dernier, le plus humble, du monastère. Pendant son pontificat (590-604), Grégoire I^{er} adopte cette formule pour donner une leçon d'humilité à Jean IV le Jeûneur, archevêque de Constantinople, et à son successeur Cyriaque. Tous deux revendiquent le titre de « Patriarche œcuménique ». Il assimile alors le titre au précurseur de l'Antéchrist⁵².

Le vicaire est une figure morale en miroir. Au fil du temps, sa représentation dans les mentalités s'est inversée. Alors qu'au I^{er} siècle, le titre de vicaire est profondément dépréciatif – en témoigne le « vicariat des libres »⁵³ –, la doulologie chrétienne fait exploser les cadres moraux ordonnés et hiérarchisés autour desquels le *status* vicarial était considéré comme dévalorisant. A la faveur des prédications des Pères, le vicaire, modèle d'*humilitas*, devient la coqueluche de la parénétiq ue chrétienne : il est un *exemplum* du bon chrétien.

Bibliographie

- Béraud 2018 = Béraud, M., *Esclaves d'esclaves. Vicarii et uicariae dans le monde romain (III^e siècle av. J.-C. - IV^e siècle ap. J.-C.)*, thèse de l'Université de Grenoble, à paraître.
- Buckland 2010 = Buckland, W., « *Servus Vicarius* », *The Roman Law of Slavery. The Condition of the Slave in Private Law from Augustus to Justinian*, Cambridge, Cambridge University Press (1^{ère} éd. 1908, reproduction anastatique), 239-249.
- Campbell 1957 = Campbell, A. Y., *Horace*, serm. II, 7, 75-83, *RhM*, 100, 385-389.
- Carcattera 1990 = Carcattera, A., *La schiavitù nel IV secolo. "Spinte" e "stimoli" cristiani delle leggi a favore degli schiavi*, *AARC*, 8, 147-179.

⁵² À partir d'Innocent III (1198-1216), la formule *Vicarius Christi* apparaît dans les bulles apostoliques.

⁵³ Voir par exemple Martial, *Epigrammes*, II, 18, *supra* ou Cicéron, *Lettres à des familiers*, XII, 3, 3. Pour Cicéron, la sujétion à César dictateur, puis à Antoine, son légataire politique, équivaut pour les *optimates* conjurés au joug de la sous-dépendance servile. Dans ce cadre de vicariat, fictif juridiquement, César fut le *dominus* tout puissant et Antoine, son sbire, son esclave direct. À ce titre, le peuple, soumis à l'héritier de César, est un esclave d'esclave.

- Corcoran 1985 = Corcoran, G., *Saint Augustine on Slavery*, Rome, Institutum Patristicum Augustinianum.
- Decret 1985 = Decret, F., *Augustin d'Hippone et l'esclavage. Problèmes posés par les positions d'un évêque de la Grande Église face à une réalité sociale dans l'Afrique de l'Antiquité tardive*, *DHA*, 11, 674-685.
- De Wet 2018 = De Wet, C. L., *The unbound God : Slavery and the Formation of Early Christian Thought*, London-New York, Routledge.
- Dolbeau 2009 = Dolbeau, F., *Nouveaux sermons de Saint-Augustin pour la conversion des païens et des donatistes (II)*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes.
- Erman 1896 = Erman, H., *Servus vicarius : l'esclave de l'esclave romain*, Lausanne, F. Rouge.
- Garnsey 1996 = Garnsey, P., *Conceptions de l'esclavage d'Aristote à Saint Augustin*, Paris, Les Belles Lettres.
- Garnsey 1998 = Garnsey, P., *Slavery as Institution and Metaphor in the New Sermons of Augustine*, dans G. Madec (dir.), *Augustin prédicateur (395-411)*, Actes du colloques de Chantilly (5-7 septembre 1996), Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 471-479.
- Glancy 2002 = Glancy, J., *Slavery in early Christianity*, Oxford, Oxford University Press.
- Glancy 2009 = Glancy, J., *Slavery and the rise of Christianity*, dans K. R. Bradley et P. A. Cartledge (dir.), *The Cambridge World History of Slavery*, Volume 1, *The Ancient Mediterranean World*, Cambridge, Cambridge University Press, 456-481.
- Harper 2011 = Harper, K., *Slavery in the late Roman world, AD 275-425*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Harill 1995 = Harrill, J. A., *The Manumission of Slaves in Early Christianity*, Tübingen, J. C. B. Mohr.
- Klein 1988 = Klein, R., *Die Sklaverei in der Sicht der Bischöfe Ambrosius und Augustinus*, Stuttgart, F. Steiner Verlag, 53-216.
- Kontoulis 1993 = Kontoulis, G., *Zum Problem der Sklaverei (ΔΟΥΛΕΙΑ) bei den Kappadokischen Kirchenvätern und Johannes Chrysostomus*, Bonn, Habelt.
- Labruna 1984 = Labruna, L., *Minima de servis. Il servo "vicario", lo schiavo "padrone", Sodalitas*. Scritti A. Guarino, VII, Naples, Jovene, 3553- 3563.

- Lewis 2012 = Lewis, J. P., *What's a vicarius ? Or how « true meaning can mislead you »: development and typology of subordinated slavery in Rome (212 BC-AD 235)*, thèse dactylographiée, Université d'Edimbourg.
- Madec 2001 = Madec, G., *Le Christ de Saint-Augustin : la patrie et la voie*, Paris, Desclée.
- Mayer 2006 = Mayer, W., *Poverty and society in the world of John Chrysostome*, dans W. Bowden, A. Gutteridge et C. Machado (eds.), *Social and Political life in Late Antiquity*, Leyde, 465-484.
- Maxwell 2006 = Maxwell, J., *Christianization and communication in Late Antiquity: John Chrysostom and his congregation in Antioch*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Reduzzi Merola 1990 = Reduzzi Merola, F., *Servo parere: studi sulla condizione giuridica degli schiavi vicari e dei sottoposti a schiavi nelle esperienze greca e romana*, Naples, Jovene.
- Salamito 2009/2 = Salamito, J.-M., *Pourquoi les chrétiens n'ont-ils pas aboli l'esclavage antique ?*, *Droits*, 50, 15-42.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza“ din Iași
Facultatea de Istorie • Centrul de Studii Clasice și Creștine

Bd. Carol I, Nr. 11, 700506, Iași, România
Tel.: 040/0232/201634, Fax: 040/0232/201156



ISSN: 1842-3043
e-ISSN: 2393-2961

Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza“ Iași